

22612

মূর্তিপূজা ।

ভারতরত্ন, সাহিত্যাচার্য্য পণ্ডিত শ্রীযুক্ত অম্বিকাদত্ত বাস
কর্তৃক ভারতের নানাস্থানে প্রদত্ত বহুতার সারাংশ
ও পুস্তকাকারে মুদ্রিত মূর্তিপূজানামক হিন্দী-
বহুতার বঙ্গানুবাদ ।

"কথং বিনা যোমহমঃ সৰতা চেতসা বিনা ।
বিনানন্দাশ্চ কলিঙ্গা শুদ্ধেদ ভক্তাবিনাশযঃ ॥"

পণ্ডিত শ্রীশীতল শৰ্ম্ম-কর্তৃক
প্রকাশিত ।

প্রথম সংস্করণ ।

কলিকাতা,

১/১ শঙ্করঘোষের লেন, নবাবারত-প্রেসে,
শ্রীভৈরবচন্দ্র নাগ দ্বারা মুদ্রিত ।
সন ১৩০৬ ।

All rights reserved.

ভূমিকা

এ পুস্তকের লক্ষ্য চোড়া মুখবন্ধ অনাবশ্যক। এই টুকু উল্লেখ করিলেই যথেষ্ট হইবে যে, ইহা সুপ্রসিদ্ধ বক্তা সাহিত্যাচার্য্য পণ্ডিত অধিকাদত্ত ব্যাস কর্তৃক প্রদত্ত ‘মূর্ত্তিপূজা’ নামক হিন্দী বক্তৃতার বঙ্গানুবাদ। এই বক্তৃতা হিন্দী ভাষায় পুস্তকাকারে অনেক দিন যাবৎ প্রকাশিত হইয়াছে। সাধারণের আগ্রহ দেখিয়া এবং ক্রিয়ৎপরিমাণে প্রয়োজনীয়তা অনুভব করিয়া এবার বঙ্গানুবাদ প্রকাশ করিতে সাহসী হইলাম। শিক্ষার কেরে, সংসর্গের দোষে এবং কালমাহাত্ম্যে দিন দিনই হিন্দুধর্মের প্রতি হিন্দু-সন্তানগণের আস্তা ও শ্রদ্ধা বিচলিত হইতেছে। ভারতে অধর্ম, অনাচার, ও স্বৈচ্ছাচারিতার শ্রোত কিছুদিন হইল প্রবল বেগে বহিতেছিল; কিন্তু সৌভাগ্যের বিষয়, ব্যাসজীর জ্ঞান সুবক্তা ও সুপণ্ডিত ধর্মোপদেশাগণ প্রচার ক্ষেত্রে অবতীর্ণ হইয়া হিন্দুধর্মের পুনরুত্থান সাধন করিয়াছেন। ভারতের এক প্রান্ত হইতে অপরপ্রান্ত পর্য্যন্ত বিভিন্ন প্রদেশে বহনগরে সহস্র সহস্র শ্রোতা শ্রীযুক্ত ব্যাসজীর বক্তৃতা শ্রবণ করিবার অবসর ও সুবিধা পাইয়াছেন। তাঁহাদের অনেকেই হিন্দুধর্মের সারতত্ত্ব বুঝিতে পারিয়া পাশ্চাত্য জড় শিক্ষার লাস্ত ও অসার মতে দ্বিষ্টার প্রদান করিয়াছেন। দয়ানন্দ মতাবলম্বী অনেকে এই বক্তৃতা শ্রবণ মাত্র তৎক্ষণাৎ হিন্দুধর্মে প্রত্যাবর্ত্তন করিয়াছে, এবং অদ্যাপি কোনও বিপক্ষ যুক্তিবলে এই বক্তৃতার খণ্ডন করিতে সমর্থ বা সাহসী হন নাই।

যাহারা প্রত্যক্ষ ভাবে পণ্ডিতজীর বক্তৃতারস আশ্বাদন করিতে পারেন নাই, তাঁহাদের কোতুল নিবারণার্থ বহু আয়াস স্বীকার করিয়া ‘মূর্ত্তিপূজা’ হিন্দীপ্রবন্ধ হিন্দীপাঠকগণের হস্তে অর্পণ করী হইয়াছিল! সেই পুস্তকেরই বঙ্গানুবাদ স্বদর্শনপ্রায়ণ, সুচরিত, বঙ্গদেশবাসী হিন্দুসন্তানগণের নিকট উপস্থিত করিতেছি। অবিখ্যাস ও সন্দেহে ভ্রমাক্ষ হিন্দুসন্তানগণ যদি এত দ্বারা কিছুমাত্রও পৈতৃক ধর্মের মর্যাদা বুঝিতে পারেন, ইহা পড়িয়া যদি কোনও স্বধর্মনিরত হিন্দুর সনাতন ধর্মে বিশ্বাস ক্রিয়ৎপরিমাণেও দৃঢ়তর হয়, হিন্দুধর্মের প্রচারকগণ মূর্ত্তিপূজা বিষয়ে এ পুস্তক হইতে যদি বিন্দু মাত্রও সাহায্য প্রাপ্ত হন; তাহা হইলেই শ্রম সফল জ্ঞান করিব। সঙ্গতঃ

কগণ এ গ্রন্থের আদর কবিয়া উৎসাহ বর্দ্ধন করিলে শ্রীযুক্ত বাস-
 “জাতিভেদ” ও ‘অবতার মীমাংসা’ নামক বক্তৃতারও বঙ্গানুবাদ প্রকাশ
 তে চেষ্টা করিব। আজ কাল মূর্তিপূজা সম্বন্ধে যেমন সন্দেহ ও অবি-
 বর চেউ চলিয়াছে, ‘জাতিভেদ’ লইয়াও তেমনি লগুভগু স্বেচ্ছাচারিতা
 দিয়াছে। পণ্ডিতবর অম্বিকাদত্ত ব্যাসজীর “জাতিভেদ” বক্তৃতা
 য়া শত শত শ্রোতা সম্বোধ প্রকাশ করিয়াছেন, সুতরাং তাহাও
 ক্রমে প্রকাশ করিতে একান্ত বাসনা আছে। শ্রীশ্রীহরির কৃপা ভরসা।
 অনুবাদ পাঠোপযোগী করিতে যথাসাধ্য চেষ্টা করা হইয়াছে। তথাপি
 নও রূপ ভ্রম প্রমাদ পরিলক্ষিত হইলে পাঠকগণ নিজগুণে ক্ষমা
 রবেন। ইতি।

ই বৈশাখ, ১৩০৪ সাল। }

বিনীত নিবেদক
 প্রকাশক
 শ্রীশীতল শর্মা।

সূচীপত্র ।

| বিষয় । | পৃষ্ঠা | পংক্তি । |
|---|--------|----------|
| চূর্ণদশার সময় ... | ১ | ১ |
| ননাতন ধর্ম্মে সম্মেহ ও অবিশ্বাস হইবার কারণ ... | ২ | ১৪ |
| এ বিষয়ে দোষ কার ... | ২ | ৩০ |
| আমি বিধর্ম্মীকে কিছু বলি না কিন্তু জিজ্ঞাস্যকে ... | ৩ | ৯ |
| মূর্ত্তিপূজা সম্বন্ধে প্রধান প্রধান ৮টা প্রশ্ন ... | ৩ | ৩০ |
| “একের পূজাঘারা অতের পরিতোষ কিরূপে” এই প্রশ্নের সমালোচনা ... | ৪ | ১৬ |
| জগৎ পরমাত্মা হইতে পরম ভিন্ন নহে ... | ৪ | ২৪ |
| দৈতবাদের সঙ্গতি ... | ৫ | ২৯ |
| পরমাত্মার বিকল্প ধর্ম্মাশ্রয়ত্ব ... | ৬ | ৮ |
| আমরা মৃৎপ্রস্তরের আরাধনা করি না ... | ৬ | ১৬ |
| মূর্ত্তিপূজার তাৎপর্য্য ... | ৭ | ৩ |
| বিধর্ম্মীরাও প্রতিনিধি পূজক ... | ৭ | ৯ |
| এইরূপে সকলেই প্রতিনিধি পূজক ... | ৭ | ২৬ |
| যদি আমরা পাষণাদির পূজক হইতাম, উহাদিগেরই গুণকীর্ত্তন দ্বারা স্তব করিতাম, ঈশ্বরের স্তোত্র পাঠ করিতাম না ... | ৮ | ৮ |
| প্রঃ, পূজান্তে মূর্ত্তিতে পা লাগাইলে দোষ কি ? ... | ৮ | ৩০ |
| উহার উত্তর ... | ৯ | ১ |
| প্রশ্নকারক কি এই প্রকার মূর্ত্তিপূজক নহেন ? ... | ৯ | ৩০ |
| আপনাদের জুবিলী উৎসব দ্বারা ইংলণ্ডে বসিয়া ভারতেশ্বরী প্রদমা হইতে পারিলেন আর আমাদের উপাসনা ও ভক্তি উৎসব দ্বারা সর্বব্যাপক পরমাত্মার প্রদম হইতে পারেন না কি ? ... | ১০ | ২১ |
| ভাস্ত হইলেও খাঁটি প্রেমে পরমাত্মা পরিতুষ্ট হন ... | ১৩ | ১৪ |
| প্রঃ ২, নিরাকারের আকার করনা কিরূপে ? ... | ১৫ | ২৪ |

| বিষয়। | পৃষ্ঠা | পংক্তি। |
|--|--------|---------|
| সাকার বাদ | ... ১৬ | ৩ |
| সংকার্য বাদ | ... ১৬ | ৭ |
| সাকারতার বৈদিক প্রমাণ্য | ... ১৬ | ১৭ |
| সাকারতার শঙ্কা সমাধান সম্বন্ধে সন্দেহ নিরাকরণ | ... ১৬ | ২২ |
| নিরাকারবাদিনী আতির তাৎপর্য | ... ১৮ | ২৬ |
| নিরাকারতা ও সাকারতা এই উভয়ের সামঞ্জস্য | ... ১৯ | ৬ |
| পরমাঙ্গার অলৌকিকত্ব ও বিরুদ্ধধর্ম্যাস্রয় | ... ২০ | ১ |
| প্রশ্নকর্তার অসম্ভব প্রামাণ্য | ... ২১ | ১৬ |
| অযুক্তিসিদ্ধ স্বীকার | ... ২১ | ২৩ |
| অসম্ভবতার পরীক্ষা | ... ২২ | ২০ |
| কতই না অসম্ভব কথা মানা যাইতেছে | ... ২৩ | ৩ |
| বাহ্যবিদ্যায় অসম্ভব বিষয়ের স্বীকার | ... ২৩ | ৪ |
| রেখা গণিতদ্বারা পরমাণুর অস্তিত্ব অসম্ভব | ... ২৩ | ২৭ |
| অতি সূক্ষ্মতা ব্যক্ত গণিত দ্বারা অসিদ্ধ | ... ২৫ | ৫ |
| আকর্ষণ গণিতে অসম্ভব স্বীকার | ... ২৫ | ২২ |
| রেখা গণিতে অসম্ভব স্বীকার | ... ২৬ | ১ |
| অঙ্ক গণিতে „ „ | ... ২৭ | ১ |
| বীজ গণিতে „ „ | ... ২৭ | ২৮ |
| কত প্রকার পদার্থের আকার হইতে পারে না | ... ২৯ | ১৫ |
| সকল পদার্থেরই আকার হইতে পারে | ... ২৯ | ২৫ |
| অনন্তেরও আকৃতি হইতে পারে | ... ২৯ | ২৮ |
| অতি সূক্ষ্ম পদার্থেরও আকার হইতে পারে | ... ৩০ | ১৮ |
| অজ্ঞাত পদার্থের „ „ | ... ৩১ | ২৬ |
| নিরাকার „ „ „ „ | ... ৩২ | ৫ |
| শূন্য পদার্থেরও „ „ | ... ৩৩ | ৫ |
| প্রঃ ৩, “ব্যাপকতা বোধে মূর্তি পূজা করা হইলে কোন | | |
| প্রধান পদার্থের পূজা কেন করা হয়?” | ... ৩৩ | ২৬ |
| কবে বলিয়াছি যে ব্যাপকতাই মূর্তি পূজার কারণ? | ... ৩৪ | ১১ |
| আমরা সর্বপূজক | ... ৩৪ | ২৪ |

| বিষয় । | পৃষ্ঠা | পংক্তি । |
|---|--------|----------|
| আপনারা কিরূপে উপাসনা করেন ? ... | ... ৩৫ | ২৭ |
| কোন এক বাগকের উত্তর ... | ... ৩৬ | ২৬ |
| প্রঃ ৪, “নিরাকারের উপাসনা ধ্যানাদি দ্বারা সম্ভব হইলে মূর্তিপূজার আবশ্যকতা কি ?” ... | ... ৩৮ | ৫ |
| ঐহার উপাসনা অগ্র প্রকারে হইতে পারে কি না ? ... | ... ৩৮ | ১৫ |
| হইতে না পারাই বিশেষ সম্ভব ... | ... ৩৯ | ৫ |
| ব্রাহ্ম প্রভৃতিদের সমুপের প্রতিই ঝোক হইয়াছে ... | ... ৪০ | ৭ |
| পরমহংসেরাই নিগুণোপাসনা করিতে পারেন ... | ... ৪০ | ১৭ |
| মূর্তিপূজা নিগুণোপাসনারও সহায়ক ... | ... ৪০ | ২২ |
| শ্রীমৎ শঙ্করাচার্য ও সমুণোপাসনার পক্ষপাতী ছিলেন ... | ... ৪০ | ৩০ |
| সংসারকে ভুলিয়া একেবারে ব্রহ্মানন্দে নিমগ্ন হওয়া অসম্ভব ... | ... ৪২ | ১২ |
| মূর্তিপূজা দ্বারা বেদান্তসিদ্ধান্তের সম্পত্তি সহজেই হইতে পারে, বেদের ও এই তাৎপর্য ... | ... ৪৪ | ৫ |
| আর্য সমাজীরা বেদের ভিন্নার্থ বুঝিয়া থাকিলে তাহা ভুল... ৪৭ | ... ৪৭ | ১২ |
| যোগেরও এই তাৎপর্য ... | ... ৪৮ | ২৪ |
| মূর্তিপূজাতে বেদ ও যোগ পরস্পরে বিরোধ নাই ... | ... ৪৯ | ২৪ |
| সিদ্ধপুরুষকে মূর্তি পূজা করিতে ব্যবস্থা দিই না ... | ... ৪৯ | ২৬ |
| প্রঃ ৫, “মূর্তি পূজাদ্বারা ভারতের এত দূর অবনতি হই- য়াছে, কোনও লাভ নাই, অতএব তাহা কেন করিব ... | ... ৫০ | ১১ |
| মূর্তিপূজায় কোন ক্ষতি নাই ... | ... ৫০ | ১৮ |
| পরন্তু বহু লাভ আছে ... | ... ৫১ | ১১ |
| প্রঃ ৬, “সম্প্রদায় ভেদ কেন ?” ... | ... ৫৩ | ২ |
| সকলের জন্য এক সাধারণ উপায় সম্ভব নহে ... | ... ৫৩ | ১৭ |
| এক উদ্দেশ্য হইলেই এক উপায় হওয়া আবশ্যক নহে ... | ... ৫৩ | ১ |
| সকলের উদ্দেশ্য এক রূপ নহে ... | ... ৫৫ | ১ |
| সকলেই এক প্রণালীতে চলিবে ইহা সম্ভব নহে ... | ... ৫৫ | ১১ |
| বাহারী সকলকে এক পথে চালাইতে চায় সেই সকল ... | ... ৫৬ | ১২ |
| নব্য সাম্প্রদায়িকেরা ব্রাহ্ম ... | ... ৫৬ | ১২ |

| বিষয়। | পৃষ্ঠা | পংক্তি। |
|--|---------|---------|
| সম্প্রদায় ভেদে কোনও কতি নাই ... | ... ৫৮ | ১০ |
| ” ভেদ আবশ্যক ... | ... ৬০ | ২৬ |
| ” ভেদে বৈদিক প্রমাণ ... | ... ৬১ | ৩০ |
| ” ভেদের বিবরণ ... | ... ৬২ | ২০ |
| বিভিন্ন সাম্প্রদায়িকদের মধ্যে পরস্পর শ্রীতি | ... ৬৩ | ১০ |
| এক পথই সত্য ইহা নিয়ম নহে ... | ... ৬৩ | ১৮ |
| পারস্পরিক উপাসনা প্রণালী ... | ... ৬৪ | ৬ |
| প্রঃ ৭, “বেদ বিরুদ্ধ আচরণ কেন?” ... | ... ৬৪ | ২৬ |
| চারি প্রকার বিষয়ের পৃথক্ পৃথক্ সমালোচনা | ... ৬৫ | ১ |
| মূর্তিপূজা বেদবিরুদ্ধ নহে ... | ... ৬৭ | ১৮ |
| দয়ানন্দের লেখা খণ্ডন ... | ... ৬৭ | ১৯ |
| প্রঃ ৮, “প্রমাণ কি?” ... | ... ৭৪ | ১৪ |
| অমুমান ... | ... ৭৪ | ২১ |
| সদাচার ... | ... ৭৫ | ১২ |
| মূর্তিপূজার স্বাভাবিকত্ব ... | ... ৭৭ | ১ |
| বাইবেলে ভগবদ্মূর্তি ... | ... ৭৭ | ২৩ |
| অসভ্যদের মধ্যে মূর্তি পূজা ... | ... ৭৮ | ১৬ |
| দয়ানন্দ স্বরস্বতীর প্রকৃতি বিরুদ্ধতা ... | ... ৭৮ | ৩০ |
| ঐতিহ্য (ঐতিহাসিক) প্রমাণ ... | ... ৭৯ | ২৮ |
| শব্দ প্রমাণ ... | ... ৮০ | ৯ |
| পুরাণেতিহাসাদি প্রমাণ ... | ... ৮১ | ৮ |
| যাজ্ঞবল্ক্য ও মনু প্রমাণ ... | ... ৮৩ | ১-১২ |
| সূত্র ভাষ্য প্রমাণ ... | ... ৮৩ | ১৩ |
| বৈদিক প্রমাণ ... | ... ৮৩ | ৩০ |
| দয়ানন্দীগণের আশঙ্কা ও সন্দেহ উত্তর ... | ... ৮৪ | ৫ |
| এবং ব্রাহ্মণ ভাগের বেদস্থ দিকি ... | ... ৮৪ | ৫ |
| দয়ানন্দীগণের উণ্টা পান্টা অর্থ ও তাহার খণ্ডন | ... ৮৭ | ১৬ |
| বৈদিক প্রমাণ প্রকরণ সহিত ... | ... ৮৭ | ১৬ |
| ইষ্টকদারা কালদেব পূজনের বৈদিক প্রমাণ ... | ... ৯০ | ১ |
| স্বর্ণমূর্তিতে হৃদয়মণ্ডলস্থ নারায়ণের পূজনের বৈদিক প্রমাণ | ... ৯১ | ৬ |
| বক্তার নিবেদন ... | ... ৯২ | ১৮ |
| উপসংহার ... | ... ৯৩ | ১০ |
| ইতিহাস ... | ... ৯৫ | ১ |
| উদাহরণ ... | ... ৯৭ | ১ |
| যেমন প্রশ্ন তার তেমন উত্তর (যেমন কুকুর তেমন মৃগুর) | ... ৯৯ | ১ |
| ব্রহ্মার সংক্ষিপ্ত জীবনী ... | ... ১০০ | ১ |

মূর্তিপূজা।

(পণ্ডিতপ্রবর ভারতবর্ষ শ্রীযুক্ত অধিকা দত্ত বাস সাহিত্যচার্য্য মহাশয়ের এই বক্তৃতা সিন্ধু, পঞ্জাব, রাজপুতনা, গুজরাট, মধ্য-প্রদেশ, অযোধ্যা, উত্তর-পশ্চিম-প্রদেশ, বিহার ও বঙ্গ প্রভৃতি নানা প্রদেশের বহুস্থানে সহস্র সহস্র শ্রোতৃমণ্ডলীর মধ্যে প্রদত্ত হইয়াছিল। ইহা শ্রবণে পাশ্চাত্য শিক্ষাদ্বারা কলুষিত চিত্ত শতশত হিন্দু সম্মানগণের মতি গতি ফিরিয়াছে এবং সনাতন ধর্মে আস্থা প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে)।

ভক্ত মহোদয়গণ,

অকস্মাৎ এমন এক যুগ আসিয়াছে, যে প্রতিমাপূজার প্রতি লোকের গভীর সন্দেহ ও অবিশ্বাস জন্মিতেছে। কোথা হইতে এক বাবু সাহেব আসিলেন আর মূর্তিপূজার উপবাস ঝাড়িতে বসিলেন। আবার কোথাকার কে এক সম্মানী বাবাজী আসিলেন, তিনিও মূর্তি পূজার উপর হাত নাড়িতে লাগিলেন। এদিকে দেখুন, নব্য শিক্ষিত ইংরেজানবিসদিগের পড়িবার এবং পড়াইবার প্রণালী এমনই নষ্ট ভ্রষ্ট যে, সনাতন ধর্মের প্রতি শ্রদ্ধা তাঁহাদের হৃদয় হইতে স্বয়ংই উড়িয়া যায়। এমন কেনই বা না হবে? আমাদের বাবু লোকেরা ছেলেদিগকে আটশব নমস্কার প্রণামের স্থলে শুভমর্গিং (Good morning) শিখাইতে আরম্ভ করেন এবং কীকছু বড় হইলেই স্কুলে নিয়ে মাষ্টারদের হাতে কুম্ভার্পণ করিতে থাকেন, ইহাতে আর হবে কি? যে বালক পিরাণের বোতাম আটকাইতে পারে না, পায়খানা ফিরিয়া জলশৌচ করিতে জানে না, এমন শিশুর বিগুহ্ন বৃক্ষফেননিভ কোমল হৃদয়ে ইউরোপ ও আমেরিকার বিকৃত ভাবের বীজ উপ্ত হইতে থাকে। বাড়ী হইতে চুষিকাটা, কি বিস্কিট্ লজ্জলুস্ চাটিতে চাটিতে স্কুলে পৌছিল এবং দেখিতে দেখিতে পেন্সিল চাটা প্রথম পাঠ (first

lesson) শিক্ষা করিল। এখন চাই হিন্দুর ছেলে মুসলমান বালকের পেন্সিল লউক, অথবা ব্রাহ্মণ কায়স্থের বালক ধোপীনন্দনের পেন্সিল লউক, চাটিবার সময় কি কিছু বাদ বিচার করিয়া থাকে? এর পর “ইয়েস্ মার,” “নো মার” বুলি শিখিতে শিখিতে উচ্চ হইতে উচ্চতর শ্রেণী পর্যন্ত পৌছিয়া যাব। আপন আপন ধর্মের বিন্দু বিসর্গও বৃদ্ধিতে পারে না। হাঁ, তবে এটুকু উন্নতি অবশ্যই হইয়াছে যে, আগে একথানা লেপাপা বন্ধ করিতে গাঁদানানো কি জল খুঁজিতে হইত, এখন চট্ ক’রে ঠোঁট হ’তে থুথু লাগাইয়াই বন্ধ করে। বিদ্যার দোড়ে চাকর ডাকা ও জল খোঁজার দায় বাঁচা গিয়াছে। আগে হাতের আঙ্গুল কিছু কর্ণ ছিল, এখন এত কোমল ও মিহি হইয়া গিয়াছে যে, বইয়ের পাতা উল্টাইতে কোটি কোটি বন্ধ করিয়াও আঙ্গুল ফস্কায়া যায়, পরে কি করে, বেচারাদের হেরে গিয়ে থুথু আর কফের জোরে পাতা উল্টাইতে হয়!! দেখুন ত করুণাময় বিধাতা এই শরীরের ভিতরেই গাঁদ আর জলপাত্র সাজাইয়া রাখিয়াছেন; কিন্তু অল্পবুদ্ধি সাবেকী লোকেরা তাহা দেখিতে পারে নাই। আজকাল বিশাল বুদ্ধি নব্য শিক্ষিতেরা ইংরাজি বিজ্ঞানের সাহায্যে তাহার ব্যবহার আবিষ্কার করিয়াছে! এই সম্প্রদায়ের লোকেরা সংস্কৃত চর্চা মোটেই করে না—করিলেও গুচ্ছ করিয়া অম্লবার বিসর্গ বদাহবার সাধ্য হয় না। আর্য্যধর্ম সম্বন্ধে ইহাদের খেত কৃষ্ণ কোন জ্ঞান জন্মে না—জন্মিলেও এইটুকু মাত্র হয় যে, মধ্য-এসিয়া নিবাসী আর্য্যজাতি নানা সময়ে বিভক্ত হইয়া চারিদিকে বিকীর্ণ হইয়াছিল। উহাদের এক অংশ ভারতে আসিয়া উপনিবেশ স্থাপন করে। তাহাদের সম্ভ্রুতিই আমরা সকলে। সংস্কৃত ভাষা উহাদের ভাষা হইতেই উদ্ভূত এবং উহাদের মত হইতেই সনাতন ধর্মের সৃষ্টি। উহাদের বংশাবতংশ ধুরন্ধর আমরা সকলে, যাহাদের অতল স্পর্শ গভীর বুদ্ধি সাগরে একথার দিব্যজ্ঞান জন্মিয়াছে যে, ভারতবর্ষও আমাদের নহে, আমরাও ভারতবর্ষের নহি। পূরুষ যে সকল জাতিকে স্নেহ স্নেহ বলিয়া ঘৃণা করি, তাহারাই আমাদের ভাই বন্ধু ও বংশ প্রবর্তক!! এই সকল বালকদের শ্রদ্ধা তর্পণ, তীর্থযাত্রা ও প্রতিমা পূজার প্রতি সন্দেহ ও অশ্রদ্ধা জন্মিলে সে কি বড় আশ্চর্য্যের কথা? এ বিষয়ে এই শিশুদিগের কি কোন দোষ আছে? সত্য বলিতে কি, যত অনর্থের কারণ আমরাই। যে বালকদিগকে স্বধর্ম পুস্তক প্রথমে অভ্যাস

করান কর্তব্য, তাহার যদি কিছু কোথায়ও সনাতন ধর্মের সভা সমিতি, সংপ্রসঙ্গী বা সংস্কৃত প্রভৃতিতে যোগদান করিল ত আমরা বলি “এখানে ছেলে পুলের কি কাজ ? এ সব ত বুড়োদের জন্য।” পক্ষান্তরে কোথায়ও মজাদার বাই খেমটা নাচ হইলে থোকা বাবুদের সঙ্গে ক’রে নিয়ে সকলের সম্মুখে বসাইয়া দেই এবং “কামিনী কটাক্ষে” অভিজ্ঞ করাইতে থাকি। এখন বলুন ত, প্রিয় মহাশয়গণ, এ বিষয়ে সর্ব্বথা দোষ আমাদের কি ঐ হৃদ্যপোষ্য শিশুদিগের ? আর আজকাল মূর্তিপূজার প্রতি লোকের যে অশ্রদ্ধা ও বিবম সন্দেহ জন্মিতেছে, এই তাহার কারণ ।

কোন ধর্ম বিশেষের বিরুদ্ধে আমার কিছু বলিবার নাই। কেননা সনাতন ধর্মের স্বভাবই একরূপ নহে যে, অপর কাহারও কাছে ধন জন প্রার্থনা করিবে; অথবা দর্প করিয়া ঘোষণা করিবে যে ১৫ কোটি হিন্দু ব্যতীত সংসারের যত লোক সকলেই নরকবাসী। হিন্দুধর্ম স্পষ্ট বলিতেছে, “স্বধর্ম নিধনঃ শ্রেয়ঃ পরোধর্ম ভয়াবহঃ”। ইহা হইতে আমিত এই বুঝি যে মুসলমান আপন ধর্মত্যাগ করিয়া খ্রীষ্টধর্ম গ্রহণ করিলে পাপী হইবে, জৈনধর্মাবলম্বীও আপনধর্ম ত্যাগ করিয়া পারসী হইলে পাতকী হইবে। আমার কি দায় পড়িয়াছে যে, উহাদের মত খণ্ডন করিব ? ইহার কুচি বিকারটা আমাদের দুইচাবি হাজার ত্রিবিংশতি দয়ানন্দজায়ি ছিল, যিনি আপন মত দেড় পৃষ্ঠায় সমাপ্ত কবিরাজেন, কিন্তু জগৎসংসারের মত খণ্ডন মুণ্ডন (অহং চ ত্বং চ) করিতে করিতে তাহার সত্যার্থ প্রকাশেরও কলেবর বৃদ্ধি করিয়াছেন ! এবং সকল মতের ঐক্য সাধন করিতে যাইয়া সকলের সহিতই ঝগড়া লড়াই বাধাইয়া দিয়াছেন !

বেশ, এখন দেখা যাউক, মূর্তিপূজার প্রতি আধুনিক নব্য শিক্ষিতদের কত প্রকার সন্দেহ হইয়াছে। পরে প্রত্যেকটা পৃথক পৃথক আলোচনা করিলে স্বেচ্ছা বাইবে, এবিষয়ে আর কোন সন্দেহজনক কথা বাকী রহিল কিনা ? যেমন আদালতে ভিন্ন ভিন্ন ইশ্ব ধার্ম্য হইয়া গেলে মকদ্দমা সর্বাঙ্গীন নিঃসন্দেহ হইয়া যায়, সেইরূপ আজ আপনারা এই বিপুল সন্দেহ সাগরবৎ বিবয়ের আদ্যোপান্ত শ্রবণ করুন এবং সত্যাসত্য নির্ণয় করিয়া লউন।

আজ কাল মূর্তিপূজা সম্বন্ধে প্রায় এই সকল সন্দেহ মূলক প্রশ্ন শুনা যায়, যথা :—

১। একের পূজা দ্বারা অন্তরের পরিতোষ কিরূপে ?

২। নিরাকার ত্র্যম্বকের আকারকল্পনা কিরূপে সম্ভব ?

৩। ব্যাপকতা বোধে মূর্তিপূজা করা হইলে কোনও বিশেষ বিশেষ পদার্থের পূজা কেন করা হয় ?

৪। নিরাকারের উপাসনা ধ্যানাদিদ্বারা সম্ভব হইলে মূর্তির প্রয়োজন কি ?

৫। মূর্তিপূজাদ্বারা ভারতের এতদূর অধোগতি হইয়াছে—
কোনও লাভ নাই—অতএব তাহা আর কেন ?

৬। সম্প্রদায় ভেদ কি নিমিত্ত ?

৭। বেদ বিরুদ্ধ আচরণ কেন ?

৮। প্রমাণ কি ?

আমার বুদ্ধিগোচরে এই কয়েক প্রকার প্রশ্নই উদিত হইতেছে এবং ইহাদেরই সম্যক আলোচনা ও বিচারের প্রয়োজনীয়তা বুদ্ধিতেছি। পরন্তু যদি আপনাদের বিবেচনায় কোন প্রশ্নের উল্লেখ না হইয়া থাকে, ত বলুন তাহাও পরিয়া লইতেছি। (না, না, ঠিক হয়েছে)

ভাল, এখন প্রথম প্রশ্ন হইতেছে—

(১) “একের পূজাদ্বারা অপরের পরিতোষ কিরূপে সম্ভবে।”

আপনারা স্থিরবুদ্ধি ও একাগ্র হইয়া দেখুন, এই প্রশ্ন কি প্রকার ভাব-ভঙ্গীতে পরিপূর্ণ। “একজনের পূজা করিলে তদ্বারা অপরের সম্ভাব্য হইবে কিরূপে?” অর্থাৎ উহাদের মনে এই প্রকার উদাহরণে পরিপূর্ণ যে, আমি কাণে আতর লাগাইলে তাহাতে আমার ঠানদিদির কি আনন্দ? হাঁ, তা ঠিক বটে, বাবু মহাশয়, কিন্তু তোমার প্রশ্নে ভিন্ন ভিন্ন অংশের ভিন্ন ভিন্ন দোষ যদি একবার স্থিরচিত্তে ভাবিয়া দেখ, তাহা হইলে আর সন্দেহ থাকিবে না।

(ক) এই প্রশ্ন হইতে বুদ্ধিতে পারা যায়, প্রশ্নকর্তা জগৎকে পরমায়া হইতে স্বতন্ত্র ও পৃথক মনে করিতেছেন; কিন্তু সকল চিত্তাশীল ব্যক্তি কখনও একথা স্বীকার করিতে পারেন না। যদি আমরা একটা সামান্য কুন্দ কুসুমের মৌল্যাকলা অবলোকন করি, উহার ভিতরেই কেমন এক অপূর্ব রূপ মাধুরী দেখিতে পাই। খেত-কৃষ্ণ-দীপ্ত চিত্র বিচিত্র শত শত প্রজাপতি উহাকে মণ্ডিত করিয়া রাখিয়াছে, মকরন্দলোলুপ শত শত প্রমত্ত মধুকর

ধরার সুনাইতে সুনাইতে উহাকে পরিবেষ্টন করিতেছে। যে পথিক উহার সন্মুখ হইতে আসিতেছে, সেই স্বপক্ষে বিমোহিত হইয়া অকস্মাৎ স্তম্ভিত হইতেছে। যে দেখিয়াছে, তাহারই চক্ষু ধাঁধিয়াছে, যে ঘ্রাণ লইয়াছে, সেই কণে-কের তরে আত্মহারা হইয়াছে। যে পাইয়াছে, সেই মাথার উপর, কাণের উপর আগ্রহে ধরিতেছে। এখন বলুন ত, পরমাত্মাব্যতীত মধুরতা ও মনো-হরতা প্রভৃতি শক্তির আর কি কোনও ভাণ্ডার আছে—যেখান হইতে ফলে এই সকল গুণ আসিতে পারে? পরমাত্মা ভিন্ন এমন কি কোনও চমৎকারি-ত্বের মহাসাগর আছে—যাহা চন্দ্র সূর্য্য ও নক্ষত্রদিগকে প্রকাশ করিয়াছে, বনস্পতি ও নানাজাতীয় বিহঙ্গদিগকে চিত্র বিচিত্র বর্ণ ও কল কুজিত দিয়াছে এবং এই বিশাল ধরণীকে ধারণশক্তি দিয়াছে? আরও যত রকমের শক্তি যদি অজ্ঞাত স্থান হইতেই আসিয়া থাকে, তবে সেই বেচার সর্বশক্তি-মানের জন্ত ত একটা শক্তিও থাকিবেনা। এমত অবস্থায় তাঁহার স্বীকারেই বা কি প্ররোজন? না, তাহা কখনই নহে, কিছুতেই নহে। এই সকল সাংসারিক পদার্থে যতটুকু মনোহারিতা ও সৌন্দর্য্য আছে, তাহা সেই পর-মাত্মার অনন্ত মনোহারিতা কলারূপে প্রতিফলিত ও উদ্ভাসিত মাত্র। যত শক্তি দেখিতে পান, উহা তাঁহারই শক্তি। তন্নিম্ন আর কিছুই নাই। বস্তুতঃ সমগ্র জগৎ তাঁহারই স্বরূপ। দেগুন বেদও এই কথার সাক্ষ্য প্রদান করিতেছেন।

“পুরুষ এবৈদং সর্বং যদ্বৃতং যচ্চতাব্যম্।” (যাহা হইয়াছে এবং যাহা হইবে সমস্তই পরমেশ্বর)। “তত্র কো মোহঃ কঃ শোক একঃস্বমু-পশ্রুতঃ” (যে সমস্তকে এক বুদ্ধিতে পারে তাহার শোকই বা কি আর মোহই বা কি)। “স আত্মানং স্বয়মকুরুত” (তিনি স্বয়ংই আপনাকে সৃষ্টি করিয়াছেন)। “সর্বং ধ্বংসং ব্রহ্ম” (এ সমস্তই ব্রহ্ম)। “একমেবা-দ্বিতায়ং ব্রহ্ম” (ব্রহ্ম এক এবং অদ্বিতীয়)। “নেহ নানাশ্চি কিঞ্চন” (এখানে ভিন্ন ভিন্ন কিছুই নাই)। ইত্যাদি ইত্যাদি। অতএব জগৎ ও ব্রহ্ম পরস্পর পৃথক মনে করিয়া যে আশঙ্কা করা হইয়াছে, তাহা ব্যর্থ এবং অমূলক। কেননা “সতি কুডো চিত্রম্” ভূমি হইলে উহাতে চিত্র আঁকিবে। কিন্তু যখন ভেদই সিদ্ধ নহে, তখন ভেদমূলক প্রশ্ন এবং সন্দেহও ঠিক হইতে পারে না।

এখন যদি বলেন, মহাশয়, দ্বৈতবাদের কি গতি হইবে? ইহার উত্তর এই—দ্বৈতবাদী মায়াদিনন্দাদায়ীরাও এই বলেন যে, দেবাবস্থায় অভেদ জ্ঞান

থাকিতে পারে না। অভেদজ্ঞান-সিদ্ধ থাকিলে সেবা হইতে পারে না। এনিমিত্ত সেবাব্যবহার ভেদ জ্ঞানের প্রয়োজন। প্রায় এইরকমের, কিছু কিছু গোষামী ভুলসাদাসণ্ড কহিয়াছেন “মাংস সেবক সূচরাচর রূপাশি ভগবন্ত।” কিন্তু ইহা ভিন্ন ভিন্ন ভাবনা মাত্র। যদি দার্শনিক সিদ্ধান্ত দেখেন, তবে পরম দৈবতবাদী সাংখ্যদর্শনের ভাষ্যের আরম্ভেই দেখিতে পাইবেন, বিজ্ঞানভিক্স স্পষ্টই সর্বদর্শনের আদিমন্ত পূর্বাগর শৃঙ্খলাবদ্ধ অবৈতবাদের সিদ্ধান্তে রাখিয়াছেন।

আমি, কিন্তু, পরমায়াতে বিরুদ্ধ ধর্মোশ্রয় বলিতেছি। অর্থাৎ পরমায়া এক অপূর্ণ পদার্থ। তিনি স্থল এবং স্থল, সাকার এবং নিরাকার, এক এবং অনেক, সত্ত্ব এবং নিগুণ, জীব হইতে ভিন্ন এবং অভিন্ন। ইহার তব কতক পরিমাণে দ্বিতীয় প্রশ্নের উত্তরে আপনারা বুঝিতে পারিবেন।

(খ) এখন পুনরায় ঐ প্রশ্নের পরীক্ষা করিয়া দেখুন, উহাতে কতবড় এক ভুল রহিয়াছে। প্রশ্ন হইতেছে ‘একের পূজার অপরের সম্ভাব্য কিরূপে হইবে?’ প্রশ্নকারকের তাৎপর্য্য এই বুঝা যায় যে ‘তোমরা যে, মৃতপ্রস্তরের পূজা করিতেছ, ইহাতে সেই পরমায়া এসম্বন্ধে হইবেন কিরূপে?’ ‘কিন্তু, এ কেমন ভুল! আমরা মাটি পাথরের পূজা কখনই করি না; কিন্তু, প্রস্তর মৃত্তিকার আশ্রয়ে সেই সচ্চিদানন্দ পরমপুরুষের পূজা করি। যে প্রিয়তম প্রাণপতির সহিত মিলিত হইতে আমার জন্ম জন্মান্তর হইতে বাসনা রহিয়াছে যিনিবিনা জগৎ আমার নিকট বিদ্যবৎ প্রতীয়মান হইতেছে; শুনিতেছি তিনি সর্বব্যাপক। আমি হাত যুড়িয়া মাথা লুটাইয়া তাঁহাকে একবার প্রণাম করিতে চাই। কিন্তু, সেই সর্বব্যাপককে প্রণাম করিতে আমার হাত এবং মাথা কখনও সর্বব্যাপক হইতে পারে না। আমি যখন মাথা নোয়াইব, তাহা এক দিকেই ঝুকিবে, যখন হাত যুড়িব, তাহা এক দিকেই থাকিবে। এখন কি সত্য জানিয়া চূপ করিয়া থাকিব, না মাথা লুটাইয়া প্রণাম করিব? চূপ করিয়া থাকিলে আমি নাস্তিকেরও বুড়ো দাদা হইলাম; ঈশ্বর মানাও বা না মানাও তাই। একবার মাথা নোয়াইলেই, যে সকল বিদ্যাভিগুণজদিগের পেটে বুদ্ধি গজ গজ করিতেছে, তাঁহারা বলিয়া উঠিবেন, আপনি কি দিক্ পূজক! আমি যদি, ঈশ্বরায় নমঃ; বলি ত, অমনি বলিবেন, আপনি কি ঈ—শ্বর—এই অক্ষরঃ পূজক? সত্য সত্যই আপনি কি এইরূপে কোন তত্ত্বঃ নির্ণয় করিতে পারেন? কখনই

নহে। যেহেতু সংসারে এমন কিছুই নাই, যাহা ঈশ্বরের প্রতিনিধি শব্দের ভিতরে পড়ে না।

আমার মূর্তিপূজার তাৎপর্য্য এই যে, কোন ও প্রতিনিধিয়ারা ঈশ্বরের অর্চনা করা। স্মরণ্য আপনাতে আমাতে পার্থক্য এই যে, নাম ও রূপ বিবিধ প্রতিনিধিষের আপনি নাম পর্য্যন্ত পৌঁছিয়াছেন; আমি রূপ প্রতিনিধিও মানিতেছি এবং কোনও মূর্তিকে ভগবানের প্রতিনিধি মানিয়া ঐ মূর্তিয়ারা তাঁহারই পূজা করিতেছি। পরন্তু, একের পূজাধারা অস্ত্রের প্রসাদন জন্মাইনা।

ইহাকেও যদি অন্যের পূজাধারা অস্ত্রের পরিতোষ বলেন তবে আপ-
নারাও—অবশ্য যদি নাস্তিক না হন—এ কথার বাহিরে নহেন। যদি আপনি নিরাকারপরমাত্মা (Impersonal God) বাদী থিয়সফিষ্ট হন, (সকল থিয়সফিষ্ট এমন নহেন, কিন্তু বাছাইকরা আগালের ঘরের ছাালের ন্যায় কেহ কেহ এরূপ আছেন), তাহা হইলে আচ্ছাচক্রের প্রকাশকে এবং অনাহতনাদকে তাঁহার প্রতিনিধি বলিয়া স্বীকার করিতেছেন কেন? আপনি যদি ব্রাহ্ম হন, তবে তানপুরা, একতারা, সঙ্গীত, ‘ব্রহ্ম’ এই অক্ষর ও ধ্বজা-
পতাকার বিভ্রাটে পড়িয়া আছেন কেন? অবশ্য, হয় আপনি ইহাদিগকে তাঁহাকে পাইবার সোপান মনে করিতেছেন, নতুবা তাঁহারই কোনও প্রকা-
রের প্রতিনিধি মনে করিতেছেন। হইল এই যে, আমার কথা আপনিও মানিতেছেন। কিন্তু, এই মাত্র পার্থক্য যে, আমি কোন ও আচার্য্য প্রদর্শিত প্রণালী-শৃঙ্খলে আবদ্ধ—আপনি উচ্ছৃঙ্খল! যদি সকল যেরূপ থুয়ে আপনি সমাজী (অর্থ্য সমাজ) দলভুক্ত হন, তবে কোনও বিশেষ সম্প্রদায়ে থাকিবেন না বটে, কিন্তু, তথাপি, তৎপ্রতিনিধি স্বরূপ গায়ত্রী, বেদমন্ত্র, ও ঈশ্বরবাচক শব্দকে প্রতিনিধি স্বীকার করিতেছেন। স্বীকার না করিলে, আমাকে প্রশ্ন করিতেও কখনও প্রতিনিধি বাচক ঈশ্বরশব্দ আপনার মুখ হইতে নির্গত হইত না।;

ভাল, মানিয়া লই, যদি কোন হতভাগ্য নাস্তিকই ঈশ্বরসম্বন্ধে কোন প্রশ্ন করে, তবে তাহাকে জিজ্ঞাসা করা যাইতে পারে “বাবু, ‘ঈশ্বর’ শব্দ সম্বন্ধেই তোমার প্রশ্ন, না সেই পরম পুরুষ অতীন্দ্রিয়পদার্থ সম্বন্ধে”? যদি বল শব্দ সম্বন্ধে, তবেত বলিহারি যাই তোমার বুদ্ধি! ঈশ্বর শব্দ উচ্চারণও করিতেছ এবং উহার অস্তিত্ব অস্বীকারও করিতেছ। যদি বল “পরমপুরুষ

মূর্তিপূজা ।

সম্বন্ধেই প্রশ্ন করিতেছি এবং তাঁহার প্রতিনিধি বোধে দীক্ষার শব্দ প্রয়োগ করিয়াছি।” তাহা হইলে, তোমার মতে যে পদার্থই নাই, তাহার প্রতিনিধি সাব্যস্ত করিলে কিরূপে ? হয়ত বলিবে ভাই, তাহার অস্তিত্ব থাকুক আর নাই থাকুক, সন্দেহ অবস্থাতেই প্রতিনিধি স্থাপন করিয়া তত্ত্ব নির্ণয় করিতেছি। কিন্তু, আমার মতে তাঁহার অস্তিত্বে কোন কালেই সন্দেহ নাই। সুতরাং আমি অসন্দেহাবস্থায় প্রতিনিধি স্থাপন করিয়া তাহার উপাসনা করিতেছি, ইহাতে কি দোষ হইতে পারে ? (করতালি ধ্বনি ও সাধুবাদ)

এখন একটা কথা আপনারা বিশেষ অবধানের সহিত শ্রুনিবেন এবং বিচার করিবেন। যদি আমরা কেবল ধাতু প্রস্তরেরই পূজা করিতাম, তবে পাবাগময় শিবমূর্ত্তিকে সম্মুখে রাখিয়া বলিতাম—প্রকৃত প্রস্তাবে যদি কেবল ঐ প্রস্তর অথবা মূর্ত্তির পূজা করাই হইত ; তবে ঘোড়াহাতে বলিতাম—“হে পাবাগ, তুমি পর্ব্বতের ভগ্নপ্রদেশ হইতে বাহির হইয়াছ, উপর হইতে ঢলকিয়া পড়িয়াছ, ঘড় ঘড় করিতে করিতে নীচে গড়াইয়া পড়িয়াছ, তোমাকে ধড়ধড় ভাঙ্গা হইয়াছে, পরে শত শত বাঁটুলা এবং হাতুড়ির আঘাতে তোমাকে গড়া হইয়াছে, আমি তোমার স্তুতি করিতেছি, তুমি আমাকে রক্ষা কর” (সানন্দ করতালি ধ্বনি)। কিন্তু, দেখুন, ঐ শিবমূর্ত্তিকে আমরা কি বলিয়া স্তুতি করিঃ—

“একং ব্রহ্মৈবাবিতীয়ং সমস্তং সত্যং সত্যং নেহ নানান্তি কিঞ্চিৎ।

একো রূদ্রো ন দ্বিতীয়োহবতস্তে তস্মাদেকং স্ত্যং প্রপদ্যো মহেশ্বম্ ॥”

(কাশীখণ্ডে)

অর্থাৎ, এক ব্রহ্ম দ্বিতীয় কেহ নাই। তিনি সর্বস্বরূপ। ইহা সত্য—অতি সত্য যে এ সংসারে নানা পদার্থ কিছুই নাই। তিনি এক রূদ্র দ্বিতীয় নহেন। অতএব, হে পরমেশ্বর আমি এক তোমারই শরণাগত হইতেছি।

পুনরায় দেখুন, আমরা ঐ শিবমূর্ত্তির সম্মুখে বেদমন্ত্র পাঠ করিয়া হাত ঘোড় করি, এবং বেদ মন্ত্রে কেবল সেই পরমায়ারই বর্ণনা আছে। অতএব, বলুন ত আমরা কি বেদবর্ণিত পরমায়ার উপাসক, না ঐ প্রস্তর খণ্ডের উপাসক ? (জয়ধ্বনি)।

প্রশ্নকর্তা জিজ্ঞাসা করিতে পারেন, “যদি তাহাই হয়, তবে ঐ মূর্ত্তি ও মন্দিরের প্রতি এত আগ্রহ কেন এবং উহাদের প্রতি এত আদরসংকার ভুক্তি প্রদর্শনই বা কেন ? পূজার পর সময়ান্তরে কাহারও পা লাগিলে এত ক্রোধই বা কেন ?”

ইহা অতি অল্পবুদ্ধির প্রশ্ন। যেহেতু ভগবৎপ্রাপ্তির যে সকল উপায় আছে, তৎপ্রতি অত্যন্ত আদর প্রদর্শন করা আন্তিক মাত্রেই স্বভাব। অপিতু, আমরা পরমাখ্যার সর্বব্যাপক শক্তির ভক্ত। যাহার উপর পদসঞ্চালন না করিলে কিছুতেই চলে না, এমন পৃথিবীর উপরেও পালাঙ্গ হইতে নামিয়া পাদক্ষেপ করিবার সময় প্রণাম করি এবং ক্ষমা প্রার্থনা করি। তাহার শ্লোক এই—“সমুদ্র মেখলে দেবি পর্কতন্তনমণ্ডলে। বিষ্ণুপত্নি নমস্তভ্যং পাদস্পর্শং ক্ষমস্ব মে।” পক্ষান্তরে যে সকল পদার্থ দ্বারা আমাদের ভগবৎপ্রাপ্তির পন্থা হয়, তাহার আদর আমরা কেন করিব না? উর্দ্ধ, ফারদী ও ইংরেজী পুস্তকে কাহাকেও পা লাগাইতে দেখিলে মন সন্মমক করে। আর গীতা, বেদ ও শ্রীমদ্ভাগবতের নিকট মাথা নোয়াইব না কেন? উহাদের আদর যত্নই বা কেন না করিব? আমরা যে গৃহে বাস করি, তাহার ভগবৎশব্দকে বাস্তবদেব বলিয়া আবোধনা করি। অতএব যে ঠাকুর গৃহের (দেবালয়ের) দ্বারে মাত্র যাইতেই আমাদের জায় সহস্র সহস্র সাংসারিক সংসার ভুলিয়া যায়, এবং পরমাখ্যার স্রবণে শরীর রোমাঞ্চিত ও চিত্ত পুলকে পূরিত হয়, এমন ঠাকুর গৃহের আঙ্গিনায় ভূমে লোটিয়া সাষ্টাঙ্গে দণ্ডবৎ প্রণাম করিতে যাওয়া কি আমার পক্ষে বড় কথা? আমরা যে মালাতে ভগবন্মাম জপ করি, তাহার আদর করি, যে স্থানে বসিয়া পরম পুরুষার্থের অনুষ্ঠান করি, তৎপ্রতি যত্ন করি, যে গুরুদেব হইতে তৎসম্বন্ধীয় উপদেশ লাভ করি, তাঁহাকে বতদিন বাচিয়া থাকি সম্মান করি। তবে যে মূর্তি উদ্দেশ্য করিয়া অগদীষরের সেবা করি, তাহার জন্ত প্রাণ পর্য্যন্ত বিসর্জন দিতে কেন না প্রস্তুত হইব? (কর-তালি ধ্বনি) তথাপি যাহারা জিজ্ঞাসা করে, পূজান্তে প্রতিমায়া পা লাগাইলে দোষ কি; তাহারাও কতক কতক ব্রতীতে পারে যে, উপদেশ গ্রহণের পর গুরুকে গালি দিলে দোষ কি এবং গাভীর ছুঁ বন্ধ হইয়া গেলে তাহাকে উদরসাৎ করিলেই বা দোষ কি। (দয়ানন্দ তাঁহার সত্যার্থ প্রকাশে এইরূপ উপদেশ দিয়াছেন। আবশ্যক হইলে ১ম সংস্করণ দেখিবেন)।

পরন্তু আমাদের এই ভারতবর্ষীয়দের হৃদয় এমন কঠিন নহে। আমরা অন্ন, জল, দোয়াত, কলম প্রভৃতি হইতে আরম্ভ করিয়া চন্দ্র সূর্য্য পর্য্যন্ত সকলেরই স্তুতিবন্দনা করি। অতএব যাহাকে ভগবৎ প্রতিনিধি ও ভগবৎপাসনার প্রধান আশ্রয় মনে করি, তাহার আদর করিব না কেন?

ভাল, আমার প্রশ্নকর্তা যদি প্রকৃত প্রস্তাবে মূর্তিপূজক না হন, তিনি একবার

আপন মন বিচার করিয়া হৃদয়ের সঙ্গে মিলাইয়া দেখিবেন যে, তিনিও মক্কা, মদিনা, গীর্জা, মসজিদ, ব্রহ্মমন্দির অথবা আপন আপন গুরু সন্ন্যাসীর চিত্র প্রভৃতির সম্মান কবেন কি না। পার্থক্য এইটুকু যে, আপনি আদর সম্মান অঙ্গেই সমাপ্ত করেন, আর আমরা কিছু বাড়াবাড়ি করিয়া থাকি। এ সম্বন্ধে আমি এই বলিব যে, ভারতবর্ষ উপাসনা বিষয়ে পরম ভক্তিপ্রবণ, আড়ম্বর ও জাকজমক পূর্ণ। একজ্ঞ এখানে উপাসনারও কিছু বাড়াবাড়ি হয়। কোন ও ভারতবাসী বালক আপন গুরুকে গুড মর্নিং সার্ (Good morning sir) বলিয়া হাত ঝুলাইলে তাঁহার প্রীতি হইবে না। অথবা কেবল আদাব অর্জ (সেলামালেকম) বলিলেও নহে। যতক্ষণ না সে সাষ্টাঙ্গে প্রণাম করিয়া গুরুদেবের চরণরজঃ মস্তকে না ঝুলাইবে, ততক্ষণ ভক্তির ঢেউ ধামিবে না। এখন বেশ বুঝিলেন, আমাদের হৃদয়ে আদর সংকার ও ভক্তি শ্রদ্ধার এমনি প্রবল তরঙ্গ যে, যখন একবার উঠিবে তখন কাহার সাধ্য প্রতিরোধ করে? (জয় ধ্বনি)

এ প্রস্তাবের এখানে এইরূপে সমাপ্তি করিতেছি যে, আমরা “একের আরাধনা দ্বারা অপরের তুষ্টি সাধন করি না। কিন্তু, মূর্তি আদিকে আশ্রয় করিয়া তাঁহারই পূজা দ্বারা তাঁহাকেই প্রসন্ন করিতে চাই।” (জয় ধ্বনি)

(গ) আর একবার এই অলৌক প্রমত্তা ভালরূপ দেখা যাউক। মূর্তদের পক্ষে প্রমত্ততা এক প্রকাণ্ড ‘সঙ্গীন’ প্রশ্ন করিয়াছেন। কিন্তু, আপনারা বিচারশীল, একটু স্থির চিন্তে বিচার করিয়া দেখুন, এ প্রশ্নটি কেমন নিভুল (?) এবং ইহার জড়মূলই বা কেমন দৃঢ় (?)। মানিয়া লই, প্রমত্ততা একের পূজা দ্বারা অপরকে তুষ্ট করিতে চান না। (মরি মরি কি অপূর্ণ যুক্তি!) বেশ, মানিয়া লই, আমরা পূজা করি একজনের, প্রসন্ন করাইতে চাই আর একজনকে। কিন্তু, তাহা অসম্ভব কি যুক্তি অনুসারে? বৈশী দূর যাইবার আবশ্যক নাই, কিছু দিন অস্বীত হইল, মহারাণী ভিক্টোরিয়ার পঞ্চাশবর্ষ নিরাপদ রাজ্যভোগের জুবিলী উৎসব হইয়াছিল। আপনারা বেশ জানেন, তখন কি কি ব্যাপার হইয়াছিল। কেন না আমি খুব বিশ্বাস করি, তখন যে অবোধ বালক ছিল, এমন কেহ আজ আমার বক্তৃতায় উপস্থিত নাই। (স্বীকারে করতালি ধ্বনি) দেখুন সে সময় কি কি ঘটনা হইয়াছিল—তখন লক্ষ কোটি দৌণাবলী প্রজ্বলিত করা হইয়াছিল। সাগর পোত হইতে পর্বতশিখর পর্য্যন্ত তর তর ধ্বজা পতাকা উড্ডীন করা হইয়া-

ছিল। পুষ্প পত্রের অগণিত মালায় হুশোড়িত হইয়া নগরী সকল অপূর্ণ শ্রীধারণ করিয়াছিল। জেলায় জেলায়, পরগণায় পরগণায় বৃহৎ বৃহৎ সভার অধিবেশন হইয়াছিল। তাহাতে বহু মহারাণী ভিক্টোরিয়ার বড় বড় মূর্তি ও ছবি লটকান হইয়াছিল, এবং তাহার উভয় পাশ্বে আশ্রপন্নবসন মাদ্রলিক পূর্ণকুম্ভ স্থাপন ও পুষ্পজালরচনা করা হইয়াছিল, এবং ধ্বজা পতাকা উড়াইয়া দেওয়া হইয়াছিল। এক এক প্রধান সিংহাসনোপর তৎ তৎ প্রদেশের প্রধান প্রধান রাজকর্মচারীকে অতি যত্ন ও সম্মানের সহিত উপবেশন করা হইয়াছিল। তাঁহাদের সম্মুখে কতইবা নিশান উড়ান হইয়াছিল; কতই না কবি কবিতা রচনা করিয়া তাঁহাদিগকে উপহার দিয়াছিলেন। কতই না তাল মান লয় ও নৃত্য ভদ্রীর সহিত “God save the Queen” গান গীত হইয়াছিল। এবং সিংহাসনাক্রুত প্রধান কর্মচারীদিগকে এতদূর সম্মান করা হইয়াছিল, যেন সাক্ষাৎ মহারাণী উপস্থিত হইয়াছেন।

এখন জিজ্ঞাসা করি, বলত ভাই এ সমস্ত কেন? এই ঊনবিংশ শতাব্দীর সভ্যতার ভিতরে ইহা কেন? যেখানে মূর্তিপূজার নাম শুনিলে লোকে কানে আঙুল দেয়, সেখানে এ ঘোর অনর্থ কি নিমিত্ত? বাঁহারা চলাইয়া বেড়াইতেছেন যে “পূজার দীপালোক কি বৈকুণ্ঠ পর্য্যন্ত যায়? কীর্তনের আওয়াজ কি স্বর্গ পর্য্যন্ত পৌঁছে?” সেই সকল বিশাল বুদ্ধি enlightened, civilized, critic ও scientific মহাশয়দিগের সভ্য সমাজেও আজ দীপাবলী ও গীত-বাদ্য কিজন্য? (জয়ধ্বনি ও হাস্য)।

জুবিলী উৎসবের প্রত্যেক দীপালোক কি ইংলেণ্ডে মহারাণীর আবাসকক্ষে পৌছিয়াছিল? যদি ঘেরে থাকে, তাহা হইলে না জানি কোটি কোটি প্রদীপ, মঞ্চপ ও বৈদ্যুতিক আলো দেখিয়া মহারাণীর কেমন চমক লাগিয়া গিয়াছিল! (করতালি)।

প্রত্যেক বাজী, বন্দুক, তোপ ও গীত বাদ্যের মহানাদ কি মহারাণীর কর্ণে পৌছিয়াছিল?—যদি হরে থাকে, তবে ত তোমরা এমন জুবিলী উৎসব করিয়াছ যে, কাণে তালা লাগাইবার পন্থা! (জয়ধ্বনি ও করতালি)।

এখন বলুন ত আপনারা মূর্তিউপাসকদিগকে মাথা মুণ্ড বাহা জিজ্ঞাসা করিতেছেন, আপনাদিগকে কি কেহ তাহা জিজ্ঞাসা করিতে পাবে না?—আপনারা মহারাণীর মূর্তির মহাপ্রতিষ্ঠা করিয়াছেন, ইহাতে তাঁহার সম্ভাব্য কিরূপে হইবে?

আপনারা যে শুদ্ধশুদ্ধবিলম্বিতবদন রাজকর্ষচারীদিগের সমুখে পতাকা উড়াইয়া রাশি রাশি ফুলের অঞ্জলি দিয়াছিলেন, তাঁহারা কি মহারানী ? নতুবা জুবিলী হইল রানীর, আর অপরকে এত অঞ্জলি দিয়া উৎসব করিলেন কেন ?

রানী কি জন্ম বয়সেও কতু প্রদোষের আলো দেখেন নাই বা বাদ্য বাদন শুনে নাই, যে আপনারা সকলে এই সকল দ্বারা তাঁহার সম্ভাব উৎপাদন করিতে এত ধুম করিলেন ?

আপনারা ইহা কোন্ যুক্তিবলে সিদ্ধান্ত করিলেন যে, আস্তবাজী ও লক্ষ লক্ষ মণ তৈলের সহিত কোটি কোটি মুদ্রার আশুপ জ্বালাইলে মহারানী চক্রবর্তিনী প্রসন্না হইবেন ?

যে টাকা আজকাল ভারতবাসীদের রুধির বিন্দুবৎ গণ্য হইতেছে, তাহা কোন্ গ্রন্থের কোন্ যুক্তি অনুসারে, কোন্ বৈদিক প্রমাণের বলে মহারানীর অমুপস্থিতিতে প্রতিনিধি-পূজনহলে, ধূলায় মিলাইয়া দেওয়া হইল ? (বিশেষ জয়ধ্বনি) ।

যদি বলেন, “আমার রাজ ভক্তির উচ্ছ্বাস আমি রাখিতে পারি না, এতে যুক্তি থাকুক আর নাই থাকুক ।” তবে উপাসকেরাই বা কবে ভক্তির উচ্ছ্বাস ধামাইতে পারিয়াছে ? অথবা যদি বলেন, “উৎসবের আওয়াজ রানীমার কান পৌছাইবে না বটে, স্নগন্ধ তাঁহার নাক পর্য্যন্ত ছড়াইবে না বটে, কিন্তু, যখন ভারতেশ্বরী মহারানী জানিতে পারিবেন যে, ভারতবাসীরা তাঁহার অশ্রু এত আনন্দ অবশ্যই উৎসব করিয়াছে, তখন তিনি প্রসন্না হইবেন । অতএব পক্ষান্তরে যে অগদীশ্বরের পূর্ণসত্তা সর্বত্র বিদ্যমান, যিনি সমস্তই দেখিতেছেন এবং জানিতেছেন, যাঁহাকে উদ্দেশ্য করিয়া ইংরাজীতে লিখিত হইয়াছে— “His centre is every where and circumference no where” (তাঁহার কেন্দ্র সর্বত্রই আছে, কিন্তু পরিধি কোথায়ও নাই !), তিনি অবশ্যই আমার প্রার্থনা শুনিতেছেন, এবং আমার অনুষ্ঠান দেখিতেছেন ।

তিনি কি আমার অকপট হৃদয়ের সত্যভাব অবগত হইয়াও প্রসন্ন হইবেন না ? (করতালিবাদ্য) ।

যদি বলেন, এই সকল হাকিম ও চিত্তকে আপনারা মহারানীর প্রতিনিধি মানিয়াছেন ; তবে আমি কাহাকেও পরমাশ্রয় প্রতিনিধি মানিলে কি কিছু দোষ হয় ?

বলিতে পারেন, ‘রানী প্রসন্না হউন বা অপ্রসন্না হউন, রাজতত্ত্ব বুঝিতে

পারে কাহার সাধ্য; কিন্তু আমরা এজার বাহা কর্তব্য করিয়াছি, তবে,
“শিবত্বং নজানামি কিদৃশোহসি মহেশ্বর বাদৃশোসি মহাদেব তাদৃশায়
ননোদনমঃ” একুপ বুঝিয়া বাহারা সেবা করিতেছে, তাহাদেরই বা অপরাধ কি ?

বলি বলেন, ‘মহাশয়, আমাদের রীতিই এই যে, এইরূপ সময়ে এইরূপ
উৎসব করিতে হয়, তাহাই করিয়াছি।’ তাহা হইলে সাম্প্রদায়িকদিগের
রীতি নীতি উপহাস করা হয় কেন ?

আপনাদিগকে এই বৃথা প্রশ্নের চরকার ঘুরাইয়া আর কত সময় নষ্ট
করিব। বুদ্ধিমানের পক্ষে “খোরাই বহুত”। আপনারা ভাবিয়া দেখুন, বাহারা
স্বয়ং একব্যক্তির পূজাদ্বারা অপরকে সন্তুষ্ট করিতে চায়, তাহাদের ঈশ্বরো-
পাসনা বিষয়ে প্রশ্ন করা কিরূপ অজ্ঞতার পরিচায়ক। এ প্রকরণের ফলি-
তার্থ এই বুঝিবেন যে,—

“যখন প্রশ্নকর্তা স্বয়ংই একজনের আদর সংকারবারা অপরকে সন্তুষ্ট
করা স্বীকার করিতেছেন, তখন এ প্রশ্ন কিরূপে করিলেন ?”

(ঘ) এখন তর্কের খাতিরে বলি, ভাই, স্বীকারই না হয় করিলাম, যে
মূর্তি পূজকেরা ভ্রান্ত এবং নিয়ত ভ্রমপথেই ঘুরিয়া ঘুরিয়া ধন-মন-তত্ত্ব ক্ষয়
করিতেছে; তবুও কি ঈশ্বর ইহাদিগের প্রতি প্রশ্ন হইবেন না ?

পরমাশ্রয় ঘটে ঘটে চরাচরে ব্যাপ্ত রহিয়াছেন “ঈশ্বরঃ সর্বভূতানাং হৃদদেশে
হর্জুন তিষ্ঠতি। ভ্রাময়ন্ সর্বভূতানি যত্নাকচানিমায়ায়া” (গীতা)। “অজ্ঞাঃ
অকরবী এলেকা মিন্ হবিল্ বরাদ” (কোরাণ)। “দিলকে আয়নে মে হাগ
তসবীরে বার। জব জরা গরদন বুকাই দেখলী।” তিনি ত সবই জানেন,
তবুও কি সেই সর্বশক্তিমান হৃদয়ে বসিয়া আমাদের হৃদয়ের অবস্থা
বুঝিতেছেন না ? তিনি কি অবগত হইতেছেন না, শত শত ব্যক্তি
শ্রীকৃষ্ণ মূর্তির সম্মুখে ‘কৃষ্ণ কৃষ্ণ হরে হরে’ বলিয়া উৎসবে মাতিয়া নৃত্য
করিতেছেন, ইহারা তাঁহাকেই প্রশ্ন করিতে উন্নত হইয়াছেন। তিনি কি
জানেন না যে, উহারা তাঁহাকেই ভাবিয়া ‘কৃষ্ণ’ বলে ডাকিতেছেন ! তিনি
কি দেখিতেছেন না যে উহাদের আপন আপন পরিধেয়বাস এবং শরীরের প্রতি
কিছুমাত্র দৃষ্টি নাই; এবং উহারা কৃষ্ণনামে বিভোর হইয়া আনন্দ অশ্রুতে
ধরণী অভিষিক্ত করিতেছেন, ইহা তাঁহারই প্রতি পূর্ণ অঘুরাগের প্রভাব !
তাঁহার কি এ বোধ নাই যে, এ সকল বেচারীরা হিমালয় হইতে নীলগিরি
পর্যন্ত পাহাড়ে পাহাড়ে ঘুরিয়া বেড়াইতেছে, গঙ্গাসাগর হইতে ঘরকা পর্যন্ত

প্রতি নদীতে ও প্রতি জলাশয়ে অবগাহন করিতেছে এবং মন্দিরে মন্দিরে জয় জয় নামে অচৈতন্য হ'য়ে ভূমে পোটিয়া মাটিতে নগ্ন করিতেছে, ইহা কেবল তাঁহাকেই পাইবার জন্ত? সেই সর্বজ্ঞের কি এতটুকুও জ্ঞান নাই যে, “ইহারা সকলে আমার প্রতি এতদূর অনন্তপ্রেমিক ও বিশ্বাসী যে আমার জন্ত দ্রীপুত্রের স্নেহ ত্যাগ করিয়াছে, উত্তম অন্ন বস্ত্র বজ্রান করিয়াছে, শরীরকে কিছুমাত্র গণ্য করিতেছে না—এই দারুণ শীতে হিমালয়ের হিম প্রদেশে কাশীও দৌর্ভাগ্য হেতু শিথিল কণ্ঠে আমারই নাম গান করিতেছে; রিক্তপদে ক্ষত বেদনা অগ্রাহ্য করিয়া আমারই নামে নাচিতে নাচিতে দারুণ হিমে জড়হস্তে স্বজা উড়াইতে উড়াইতে আমাকেই পাই বার বিশ্বাসে বৈদ্যনাথ চলিয়া বাইতেছে।” তিনি কি ইহা দেখেন না যে, “ইহারা আপন প্রাণ নিক্কাশিত করিয়া আমার চরণে সমর্পণকারী এমনই এক কঠিন যোগী সমাজ, যে যেই শুনিতে পায়, হিমালয়ে গলিলে ঈশ্বর মিলিবে, অমনি গলিতে তৈয়ার; যদি শুনিতে পায়, আগুনে জলিয়া মরিলে ভগবন্নাথ হয়, অমনি পুড়িয়া মরিতে প্রস্তুত; যেই শুনিলে, জগন্নাথ দর্শনে ভগবৎ প্রাপ্তি হয়, অমনি—করক না কেন আত্মীয়বান্ধব দাদা ভাই বলিয়া ডাকাডাকি, হটক না কেন চক্ষের সম্মুখে হাজার হাজার যাত্রীর ব্যাধি মরণ, মরুক না কেন সহযাত্রীগণ ভীষণ আবণ্যক হিংস্রজন্তুর কালকবলে, হটক না কেন মানিয়া চাহিয়া পাথের সঞ্চয়ের প্রযোজ্ঞন—তথাপি সকল বিপদ তুচ্ছ করিয়া জগন্নাথ দর্শনে প্রস্তুত হইবে!” তিনি কি ইহা বিদিত নহেন যে, “ইহাদের রোমহর্ষ, শরীর কল্প, গদগদ ভাষ ও প্রেমাক্ষপাত আমারই স্বরণে হইতেছে?”

তিনি কি ঐ অপর বিরোধী পক্ষ সম্বন্ধেও কিছু অবগত নহেন যে, ‘উহারা সেই সমাজ, যাহাদের আমাতে বিস্তৃত ভক্তির নিন্দা করাই প্রধান কর্তব্য।’ তিনি কি বুঝিতে পারেন না যে, ‘উহারা সকলে অপরিপক্ব চঞ্চল-হৃদয় অর্ভক। উহারা একদিন মুসলমানের কোরাণ বগলদাবা করিয়া আমার নিকট আসিতেছে—দ্বিতীয় দিন কোরাণের উগ্ন দস্ত কড় মড় করিয়া বাইবেলের যশঃ ও শক্তি কীর্তন করিতে করিতে চার্চের দ্বারে উপনীত। তৃতীয় দিন বাইবেলেরও শ্রদ্ধা করিয়া চার্চের চর্চা ত্যাগ করিয়া ব্রাহ্মদের ভ্রমে পড়িবা ‘বেশ্য বেশ্য’ করিতে থাকে। চতুর্থ দিন বেদের নাক কান কাটিয়া কেবল হোটেল প্রস্তুত সাহেবী খানার পর জিহ্বার জল ফেলিতে ফেলিতে হাতগড়া, মনগড়া, মূর্ত্ত্যাব্যঞ্জক শত শত নামে স্তুতি করিতে

করিতে যত্ন কিস্তপরন্ত, যা-ইচ্ছে-তাই, স্বেচ্ছাচার একটা কিছু হইয়া যায়, এবং পঞ্চম দিন স্পষ্ট প্রকাশ্য নাস্তিক হইয়া পড়ে ।

বাবা, আমরা ত এই বুঝি যে, স্বীকারই যদি করা যায়, মূর্তিপূজকেরা ভ্রান্ত এবং তাহারা অমুপায়কে উপায় এবং অপথকে পন্থা বুঝিয়াছে । কিন্তু, তথাপি তাহাদের হৃদয় খাঁটি, প্রেমপূর্ণ ও দৃঢ় হইলে যে ভগবৎ প্রাপ্তি হইবে, এবিষয়ে কিছু মাত্র সন্দেহ নাই । পরন্তু অল্পেরা সত্য বটে তিলক কাটিয়া চেহারা খারাপ করেন নাই, সত্য বটে সাবান মাখিয়া গৌর হইয়াছেন এবং ষথার্থ বটে, জাতিভেদের শতবন্ধন হইতে মুক্ত হইয়াছেন ; কিন্তু,—

“কথং বিনা রোমহর্ষং ত্রযতা চেতসা বিনা ।

বিনানন্দাশ্রকলয়া, শুধ্যং শুভ্যা বিনাশয়ঃ ॥”

অপিচ—“তজ্জ্যানন্যায়ালভো হরিরন্যদ্বিভূতনম্ ।”

ভক্ত কবির দাস বলিয়াছেন “সাঁচে মনকে মীতা প্রভু হো সাঁচে মনকে মীতা ।” (খাঁটি মনের বন্ধু প্রভু, খাঁটি মনের বন্ধু) । বলুন ত আমরা খাঁটি মন ও নিকাম ভক্তির প্রশংসা করিব, না তাহাদের গুণ গাইব, বাহারা সকল সময় কেবল পরনিন্দায় ব্যস্ত থাকে, এবং আপন উপাসনা “কাল অন্ন যোগাইয়াছ প্রভু, আজও পেটে ছুটো ভাত দেও”, এইরূপ বাক্যে পরি-সমাপ্ত করে ?

মোট কথা,—“যদি স্বীকারই করা যায়, মূর্তি পূজকেরা ভ্রান্ত, তথাপি তাহাদের নিশ্চল ভক্তিভাব থাকিলে ঈশ্বর লাভ হইবে; কিন্তু বাহারা নিত্য নিত্য নূতন নূতন মত সৃষ্টি করে এবং ছলেবলে কৌশলে অপর সাধা-রণকেও আপনাদের দলভুক্ত করিতে চায়, তাহাদের ভগবৎপ্রাপ্তি কখনও সম্ভব নহে ।” (জয়ধ্বনি) ।

এখন দ্বিতীয় প্রশ্ন হইতেছে,—

(২) “নিরাকারের আকার কল্পনা কিরূপে ?”

ভাই, হৃদাতে সাকার এবং নিরাকারের প্রপঞ্চ । নিরাকার ও সাকার-বাদের ন্যায় দ্বন্দ্ব ও গভীর বিষয়ে উভয় পক্ষের যুক্তিতে শত সহস্র গ্রন্থ সৃষ্টি হইয়াছে এবং হইতেছে । তাহাদের যতদূর অমুসন্ধিৎসা, গবেষণা ও শাস্ত্রানুশীলন ছিল, তাহা আজকালের কলহপ্রিয় নব্য যুবকদের স্বপ্নগোচরেও উদিত হয় নাই ।

যিনি এ প্রশ্ন করিবেন, তিনি অবশ্যই নিঃসন্দেহে ঈশ্বরের নিরাকার

জ্ঞান লাভ করিয়াছেন। অতএব মূর্তি পূজকদের জীবনধন সাকার-বাদ সংক্ষেপে আপনাদিগের নিকট বিবৃত করিতেছি।—

(ক) সম্ভবতঃ আপনাদের অরণ আছে, প্রথম প্রশ্নের আলোচনার উল্লেখ করিয়াছি যে, ব্রহ্ম এবং জগৎ অভিন্ন। এতদ্বারা প্রথমে ব্রহ্ম সাকার সিদ্ধ হইল। কেন না তিনি আকারী হইতে অভিন্ন; অতএব অন্ততঃ আকারের আশ্রয় হইলেন।

(খ) কেহ কেহ বলিতে পারেন, “কার্য্য দশায় অগদ্ব্যকৃপ ব্রহ্ম সাকার সিদ্ধ হইলেও কারণ স্বরূপে নিলৈপ সচ্চিদানন্দ ব্রহ্ম, এ যুক্তি অমূল্যের, সাকার সিদ্ধ হইতেছেন না।” এ কথা প্রকৃত নহে। যেহেতু মূর্তি পূজকেরা প্রায়ই সংকার্য্যবাদী। এবং সংকার্য্যবাদের তাৎপর্য্য এই যে, কার্য্য প্রকাশের আদিতেও কোনও না কোন অবস্থায় বিদ্যমান থাকে। যাহা প্রথমে নাই, তাহা কিছুতেই পরেও প্রকট হইতে পারে না। তিল হইতে তৈল প্রকট হইতে পারে, কিন্তু বালু হইতে তৈল কি ছুতেই নির্গত হয় না। এ সিদ্ধান্তেও ভগবদ্ বচন আছে “নাসতো বিদ্যাতে ভাবো নাত্যবো বিদ্যাতে-সতঃ।” ভগবান ঈশ্বর কৃষ্ণের সাম্ব্যাকারিকা, “অসদকরণাৎ কারণভাবাচ্চ সংকার্য্যম্।” শ্রুতি “সদেব সৌম্যেদমগ্রানীৎ।” ইত্যাদি।

(গ) সাকারবাদ বেদে পরিস্ফুটভাবে ব্যক্ত রহিয়াছে।—

“সহস্র শীর্ষা পুরুষঃ সহস্রাক্ষঃ সহস্রপাৎ।” পুরুষ প্রবরের সহস্র মস্তক, সহস্রচক্ষু এবং সহস্র চরণ। ইহার অর্থ কি কোন নব্য বৈদিক এইরূপ বুঝিয়াছেন যে, তাঁহার না আছে মস্তক, না আছে চক্ষু, না আছে পদ ?

(জয়ধ্বনি)

যদি কেহ বলে, “মহাশয় এই সূত্র ত বিরাট পুরুষের বর্ণনা করিতেছে।” তাহাকে পরাস্ত হইয়া বলিতে হইবে, তুমি গণ্ডমুখ, তোমার পূর্বাপর অহুসন্ধান অণুমাত্রও নাই। দেখ, বেদ প্রথম মন্ত্রে ‘সহস্র শীর্ষা,’ বলিয়া তাঁহাকে সাকার বলিয়াছেন, পরে ‘পুরুষ এবেরং সর্বাং যৎভূতং নৃচতাব্যম্” বলিয়া তাঁহাকে সর্বাংস্বরূপ বলিয়াছেন। পুনরায় তাঁহার মহিমা বর্ণনা করিয়া বলিয়াছেন, “ততো বিরাডজায়ত” (তাঁহা হইতে বিরাট্ উৎপন্ন হইলেন)। এখন প্রথম মন্ত্রই বিরাট্ বর্ণনে কিরূপে প্রযোজ্য হইতে পারে ?

(করতালি ও জয়ধ্বনি)

পুনশ্চ বেদ ইহা অধিকতর স্পষ্টভাবে দেখাইতেছেন, “অগ্নিদেবতা বাঁতো

দেবতা” ইত্যাদি এবং ‘নমো হৃদয় চ বামনায় চ’ ইত্যাদি । এখন দেখুন কেবল জগতের রূপ হইতে ঈশ্বরের সাকারস্থ সিদ্ধ কবিতা বেদের সম্বোধন হইল না । পরন্তু প্রয়োজন ও ইচ্ছানুসারে রামকৃষ্ণাদিরূপ প্রকট করিয়া লইতে পারি । এইরূপ বিশেষ আকার লক্ষ্য করিয়া বেদ বলিতেছেন, “যাতে রূপশিবাতন্ত্র বোরা পাপকাশিনী ।” “বাহুভ্যামুততে নমঃ ।” “দবা-হভাম্ধমতি ।” ইত্যাদি । যুক্তিতে যদি ভিন্ন ভিন্ন আকার রূপ ও গুণের ভাণ্ডারকে ঈশ্বর হইতে পৃথক মানা যায়, তবে নিরাকার, নির্দীহ, নিগুণ, মন ও বাক্যের অগোচর, জগৎ হইতে অনবদ্য পরমাশ্রয়কে মানা না মানা উভয়ই সমান । যদি কেহ বেদাদি পমাণ মানেন ত বেদ হইতেও সাকারতা অধিকতর সিদ্ধ হইতেছে । (এবিষয়ে সবিশেষ দেখিতে হইলে বেদান্ত স্তরের অমুভাষ্য দেখিবেন) । আমাব ঐ বন্ধবাদী ও নিবাকারবাদী বাসকদিগেব প্রতি রূপা হয়, যে তাহারা গীতার প্রামাণ্য স্বীকার করিয়াও ঈশ্বরের সাকারতায় সন্দেহ করে ।

যে গীতা স্বয়ং পরমাশ্রয় সাকাররূপে প্রচার করিয়াছেন, যে গীতায় সাকাররূপে ভগবান্ “অহং বিবস্বতে যোগম্” “পশু মে পদার্থ রূপানি”, “বিশ্বস্য চাহং হৃদি সংনিবিষ্টঃ”, “মামেব মে প্রপদ্যন্তে”, “মম্মনা ভব মন্তুঃ”, “মামেকং শরণং তজ্জ” প্রভৃতি শত শত বাক্যে সাকার রূপকেই-ত্রক্ষররূপ ও ঈশ্বর রূপ মানিয়া সর্বব্যাপী আমাব শরণ লও ইত্যাদি উপদেশ প্রদান করিয়াছেন, সে গীতা মান্য করিয়া, আমি জানিনা, কোন্ মুখে কে বলিতে পারে, যে ‘ঈশ্বর সাকার নহেন’ ! (জয়ধ্বনি)

যদি ঈশ্বর সাকার না হন, তবে শ্রীকৃষ্ণ ঈশ্বর ছিলেন না । যদি কৃষ্ণ ঈশ্বরই ছিলেন না, তবে তিনি গীতায় অর্জুনকে শরণে আনা এবং নিজের সর্বব্যাপকত্বাদি গুণ-বিশিষ্ট হওয়া কেন প্রকাশ কবিলেন? এবং স্পষ্ট ভাবেই কেনই বা বলিলেন “অবজানন্তি মাং মূঢ়া মাহুযীং তমুমাশ্রিতম্ । পবং ভাস-মজানন্তো ময় লোকমহেশ্বরম্ ।” (আমি মনুষ্য রূপ ধারণ করিয়াছি এজন্য মূর্খেরা আমাকে অবজ্ঞা করে এবং আমার প্রভাব জানে না যে আমি লোক মহেশ্বর ইত্যাদি ইত্যাদি) ।

এখন বলুনত, এখন পরমেশ্বরের সাকারতাই সিদ্ধ হইয়া গেল, তখন এ প্রশ্নের নিষাণ ফেলিবার অবসর কোথায় ?

(জয়ধ্বনি ও করতালি বাদ্য)

(ঘ) প্রশ্ন হইতে পাবে “যদি সৃষ্টির পূর্বেই আকার ছিল, তবে সৃষ্টির আদি কি ক্রিয়া সম্পন্ন হইয়াছে ; অথবা যদি আদিতে আকার না থাকে, তবে সেই অবস্থায় নিবাকারতা দিক হইতেছে” । ইহার উত্তর এই—কোন প্রস্তরবস্তুর এক নিপুণশিল্পী যথাভিক্রটি গাছ, পালা, হাতী, ঘোড়া প্রভৃতি বোদাই করিয়া গড়িতে পারে ; বেশ, এই সকল আকার কি সে বাহির হইতে আনিয়া উহাতে বসাইয়া দেয়, না প্রথম হইতেই উহাতে ছিল ? বিচার করিয়া দেখিলে স্পষ্ট বোধ হইবে, এই পাথরের টুকুরায় সে যে ঘোড়া বানাইয়াছে তাহার আকৃতি প্রথম হইতেই উহাতে ছিল এবং আরও কতক পাথর ঐ আকৃতির চারিদিক বেগন করিয়াছিল । কারিকব কেবল সেই অতিরিক্ত প্রস্তর অংশটুকু বাঁটিলি দ্বারা ছাটিয়া দিয়াছে । অর্থাৎ প্রচ্ছন্ন আকৃতিকে প্রকট করিয়াছে মাত্র । এইরূপে পবমাদ্বায় তিরোভূত ও প্রচ্ছন্ন আকার সৃষ্টিদ্বারা বিকাশ হয় মাত্র । আরও দেখুন যেমন একঘনহাত এক প্রস্তরখণ্ড হইতে উহা অপেক্ষা ছোট ছোট যত প্রকার আকৃতি সম্ভব প্রকট করা যাইতে পারে এবং এজন্য উহাকে কোটি কোটি আকারবিশিষ্ট ও বলা যাইতে পারে ; পরন্তু উহাকে একহাত পবিমানেব রহস্তর কোনও আকৃতি নাই । এবম্প্রকারে পরমাদ্বায়ও তাহা হইতে ক্ষুদ্রতম সকল প্রকার আকৃতি রহিয়াছে, কিন্তু রহস্তর কিছুই নাই । অপিচ পবমাদ্বা সর্বব্যাপক ; অতএব তাহা হইতে রহস্তর কোন পদার্থেব অস্তিত্বই অসম্ভব । সুতরাং পবমাদ্বায় সকল প্রকার আকারেব বিদ্যমানতা দিক হইল । এখানে একথা স্মরণ বাখিতে হইবে, প্রস্তর জড় ও অবচ্ছিন্ন অর্থাৎ ব্যাপ্য পদার্থ । এ নিমিত্ত উহার আকারপ্রকাশ পবাবীন (অন্ত সাপেক্ষ) এবং উহাব কতকংশ পৃথক করিয়া যে আকার প্রকট করিতে হইবে, তাহাব চারিদিকেব প্রস্তর-রাংশের সম্বন্ধ ছিল করিতে হয় । পরন্তু, পরমাত্ম চৈতন, অদ্বিতীয় এবং স্রয়ং প্রভৃ । এজন্য আপনাব ইচ্ছায়ই জগৎ প্রকাশ করিতেছেন এবং তিনি সর্বব্যাপক ; অতএব খণ্ডরূপও হননা এবং অংশবিশেষ পৃথক করিতেও হয় না । কেননা, সর্বব্যাপকে ইহা সম্ভব নহে ।

(চ) যদি কেহ জিজ্ঞাসা করেন, “মহাশয়, নিরাকারবাদিনী-প্রতিবর্তিত কি গতি হইবে ?”

“সত্য সত্যই ঈর্গের অলৌকিক আনন্দময় (আনন্দমাত্রকব পাশ্চাত্য-দ্বয়াদিঃ) রূপ (আকার), এবং আমাদের নৌকিক অস্থিমাংসময় রূপ”

অতএব নিষেধক শ্রুতির লৌকিকাকার নিষেধে তাৎপর্য আছে এবং বিধা-
নক শ্রুতির অলৌকিক আনন্দময় রূপ বর্ণনেও তাৎপর্য আছে। এজন্ত শ্রুতি
বিরোধ নাই।

ঐ রূপ বর্ণনার অণালী লৌকিকেও দেখিতে পাই; যেমন, “এ প্রস্তর
খণ্ডের আকার ঘোটকের স্থায় নহে”, অর্থাৎ প্রকট নহে, ইত্যাদি।

(ছ) একথা বুঝিয়া রাখিতে হইবে যে ঈশ্বরের সর্বাকারতা (সর্বরূপ)
এমনই যে, নিরাকারতার সঙ্গে অবিচ্ছিন্ন মেলামেশা! ইহাব এক উদা-
হরণ শুভুন।—

অনেকের মত সূর্য্য রশ্মিতে সকল রঙ্গের সমাহার বিদ্যমান আছে এবং
ভিন্ন ভিন্ন প্রকৃতির পদার্থসংযোগে ভিন্ন ভিন্ন রং প্রতিফলিত ও দৃষ্টগোচর
হয়। কিন্তু, ইহারা এমন ভাবে সংমিলিত হইয়া আছে যে, সাধারণ অবস্থায়
বিবেচনা হয়, উহাতে কোন ও রং নাই। অপর মতে বলে, সূর্য্যকিবণে
কোনও রঙ্গই নাই (থাকিলেও তাহা উজ্জ্বল স্ক্রু)। পদার্থেরই রং সূর্য্য কিবণ
সংযোগে প্রকাশিত হয়। যদি সূর্য্যালোকের রং থাকিত, তবে যেখানে
রশ্মিজাল উদ্ভাসিত হয়, সেইখানেই রূপ, গীত, নাল, লোহিত প্রভৃতি বংএব
চটক ছাইয়া কেলিত। উত্তরে, প্রথমমতবাদীরা বলেন যে, ববি কিরণে যে
সকল রঙ্গের সংঘাত তাহা আমবা চাক্ষুষ দেখাইয়া দিতেছে। অনন্তর
তাহারা এক ত্রিকোণ ত্রিধার কাচখণ্ড (Prism) রোদে রাখিয়া দেখাইয়া
দেন, উহার ভিতর দিয়া সূর্য্য-রশ্মি অতিক্রম কবিলে নানা রঙ্গের (Vibgyor)
বিতক্ট হইয়া ইন্দ্রধনুর স্থায় প্রতীয়মান হয়। তখন তাঁহারা দৃঢ়তায় সাহিত
বলেন, ‘দেখ, ইহা ঠিক কিনা যে, কিবণে সপ্ত রং মিলিত হইয়া বহিবাতে।’
কিন্তু অপর পক্ষের লোকেরা ইহাতে ও বলিয়া থাকেন, যেমন পারদও
কাল নহে, গন্ধকও কাল নহে কিন্তু উভয়ে মিলিয়া কাল কজ্জলি উৎপন্ন
হয়। না হলুদ লাল, না চুণ লাল, কিন্তু উভয়েব মিশ্রণে লাল রং উৎপন্ন
হয়। না হরিতাল চবিত, না নাল চবিত উভয়েব মিশ্রণে চবিত বর্ণের সৃষ্টি
হয়। সেই রূপ না কাচে আছে রং সমষ্টি, না কিরণে আছে রং সমষ্টি; পদার্থ
উভয়েব সংযোগে সপ্ত রং উৎপন্ন হইয়া যায়। (করতালি বাধা)

বলুন ত, ইঁহাদের পযাত হইলেন কে? এবং সত্যই বা কাহাদের মত।
মনোযোগ পূর্ব্বক দেখুন যে “সবকী স্থায় চোটা নিশানে পবা।” ‘যত সব নদ
নদী সাগর পানে যায়।’ তাহারা আলোকে সপ্ত রংএব অস্তিত্ব বুঝাইতেছেন,

নব্য তত্ত্বের দেশোন্নতিকারী ছেলে ছোকরা সম্প্রদায় জগৎময় এক এবং অস্থিতীয় মত প্রচার করিয়া শাস্তি স্থাপনা করিতে চায়, এবং এই উদ্দেশ্যে অপর সকল মতের খণ্ডন ও নিন্দা করিয়া সকলের প্রাণে আঘাত দিতেছে এবং নিদারুণ অশান্তি উৎপাদন করিতেছে, তাহারা আপন আপন কর্ণ হৃদাতে ধরিয়া একবার শুভ্রক ও চক্ষু মেলিয়া দেখুক, ভারতবর্ষীয় পূজনীয় আর্ধ্যাধ্যক্ষিদের মত কেমন গম্ভীর ও উদার—তাহারা কেমন নির্ধিকার হইয়া সিদ্ধান্ত করিতেছেন, যেমন করিয়া মান, এবং যেমন করিয়াই ভজ্ঞনোপাসনা কর, ঈশ্বরে সবই সম্ভব। তাহাকে আল্লাই বল, আর গড্‌ই (God) বল, তাহার সহস্র নাম। তাহাকে মন্ডায়ই খোজ, আর কাশীতেই খোজ, তিনি সর্বত্রই আছেন। তাহাকে সাকারই বল, আর নিরাকারই বল, তিনি সর্বরূপ। দেখুন, এই আধুনিক ধর্ম-প্রচারকদের হৃদয় কতদূর সঙ্কীর্ণ যে, ইহারা রামপরীক্ষাদি হিন্দুধর্মবিষয় খণ্ডন করিতে চেষ্টা করিতেছে। উহারা সত্যার্থ প্রকাশের ধ্বজা উড়াইয়া খুঁটান, মুসলমানাদি সকলের মত খণ্ডন করিয়া সকলকেই অন্ধকারে মনে করিতেছে; কেবল নিজেরাই প্রকাশময় অয়িরক্ষ! ভাবিতেছে। (জয়কবনি ও করতালি)

(ক) কি আশ্চর্যের কথা; ইহাতেও কেহ কেহ বলিয়া উঠেন, ইহা ধারণায় (Idea) ও আসনে যে এমন পদার্থ সম্ভব, যাহা গুহ্যতমও হইবে বৃহত্তমও হইবে। বল বাপু, তোমার ধারণাই কত বড়! তুমি সামান্য একগাছি তুণের ও সম্পূর্ণ তত্ত্ব জাননা—এত লম্বা চোড়া অন্ধশাস্ত্র পড়িয়া, হুই এই সংখ্যার বর্গমূল ঠিক ঠিক বাহির করিতে পার না। কিন্তু যে তত্ত্ব বেদ পণ্ডিত ও খতমত খাইয়াছেন, তাহা যদি তোমার বুদ্ধিতে না আসে, তবে কি তোমার ধারণা অনুসারে তাহাকে ডাল ভাত বলিয়া বুঝাইতে হইবে?

(ট) ভাল ভূমিকি এমন প্রতিজ্ঞা করিতে পার যে, যাহা বারংবার না আসিবে, তাহা কখনও করিবেনা এবং কেবল যাহা বুদ্ধিতে পারিবে, তদনুসারেই লিখিবে? জন্মমাত্রেরই হৃদয়পান করিয়াছ না বুঝিয়া, খেলা করিয়াছ না বুঝিয়া এবং পড়িতে আরম্ভ করিয়াছ না বুঝিয়া। এখনও ত দেখি না যত্নের সহিত পরীক্ষা করিয়া, খুব ভাল করিয়া লাভ লোকমান বুঝিয়া, পবে ডাক্তারের ঔষধ খাইতে; রেল এবং জাহাজের বিদ্যা খুব ভাল করিয়া আগে বুঝিয়া তবে গাড়িতে বা জাহাজে উঠিতে। হায়োনিয়ম কি কপে প্রস্তুত হইয়াছে, কিছু জানিনি, কিন্তু মন্ডার ব্যক্তি জলিলেই কঁটা কঁটা করিতে আরম্ভ করিয়া

দেই। তৈরবীতে কেন কোমলমূর লাগাইতেহইবে, মালকোশে কেন পঞ্চম ও ষষ্ঠ ছেড়ে দিতে হইবে, ঠগার কিছুই জানি না ; কিন্তু আ, আ, আ, তানা নানা না আলাপন করিতে থাকি। ইহা সম্যক্ ভাবিয়া দেখুন এবং বুঝিয়া লউন যে, প্রত্যেকেই নিজের বুঝিবার পূর্ষ হইতেই এই সকল কাজ করিতে আরম্ভ কবে এবং পরে বুঝিতে পাবে,—কেহ কেহ নাও বুঝিতে পাবে। শুনি-
য়াছি বায়ুর অংশ বিশেষ ইথর (Ether) সম্বন্ধে স্থির সিদ্ধান্ত আজ পর্যন্তও কিছুই হয় নাই, তাই বলিয়া কি কেহ বায়ুতে নিশ্বাস গ্রহণ করিতেছেন না ? চন্দ্রমণ্ডলের পূর্ণত্ব সঠিক কিছু অদ্যাপি জানা যায় নাই, তাই বলিয়া কি জ্যোৎস্না আসেনা ? সেইকণ পরব্রহ্ম সম্বন্ধেও পূর্ণত্ব সম্যক না বুঝিতে পারিলেই কি তাঁহাব উপাসনা করিব না ? ইহা উল্লেখকরা যাইতে পারে “যদিও আমি ভগ, জল, ঔষধ, হাশ্বোনিয়ম ও রাগ রাগিণী বিষয়ে কিছু বুঝি না, কিন্তু বাঁহাকে মনে করি আমি তাইতে বেশী জানেন এবং আমাকে এ সব বিষয়ে উপদেশ দিতে পারেন, তাঁহার উপর বিশ্বাস স্থাপন করিয়া আমি খাওয়া দাওয়া, গান বাজনা, ও রেল জাহাজাদির ব্যবহার করি ; এবং বায়ু ও চন্দ্র যাহাই হউক না, উহাদের হইতে যে লাভ হয়, তাহাও বেশ জানা আছে।” বেশ, এখন আমি আপন বিশ্বাসপাত্র ও প্রজ্ঞাস্পদ আচার্য্যদিগের উপদেশ অনুসারে কেন চলিব না এবং যে মূর্ত্তি পূজাদ্বারা হৃদয়ে পরম শান্তি ও অপূর্ণ আনন্দ এবং অমৃত্যু করি, তাহাই বা কেন অমুদ্রান করিব না ? (জয়ধ্বনি)

(ঠ) যদি বলেন, পরমায়া ক্ষুদ্র হইলেও রহং, সাকার হইলেও নিরাকার, ইহা ত অসম্ভবের ত্রায় বোধ হয় এবং ইহা স্বীকারই বা করা যায় কিরূপে ?

হাঁ সত্য বটে, ইহা অসম্ভববৎ প্রতীয়মান হয় ; কিন্তু প্রকৃত প্রস্তাবে ইহা অসম্ভব কি সম্ভব কে বলিতে পাবে ? দেখুন, যতদিন তারে খবর দেওয়া আবিষ্কার ও প্রচলিত না হইয়াছিল, ততদিন ইহা অসম্ভব মনে হইত ; কিন্তু এখন আর অসম্ভব নহে। সেইকণ বুঝিতে না পারিলে অসম্ভব বোধ হয় বটে, কিন্তু একবার অবগত হইলে আর অসম্ভবতাব লেশ মাত্র থাকে না। আমরা মায়াবদ্ধ জীব এবং অল্পজ্ঞ, সেই মহাপুরুষের পূর্ণ কণ বুঝিতে পারি না ; স্তবতঃ তাঁহার গুণ ও তত্ত্ব কিছু অসম্ভববৎ বোধ হইলেও আচার্য্যদিগের উপদেশ ও আপন আপন বিশ্বাস অমুদ্রান করিবা চলিতে পারি :

(ড) ভাল একটা কথা, যাহা অসম্ভব বোধ হয়, তাহা কি একেবারেই মানেন না ? কি আশ্চর্য্য ! আমি ত এমন কাহাকেও দেখিনা, যে আজ কালকার প্রচলিত শাস্ত্রানুসারে আপাততঃ অসম্ভব কথা বিশ্বাস করে না ।

(১) প্রথমে বাহ্যবিদ্যার (Physical Science) প্রতি দৃষ্টি করা যাউক, যাহার প্রভাবে ধকধক রেল দৌড়িতেছে, কোথায়ও বা বাষ্পীয় পোত ডকডক ধূম উদগীরণ করিতে করিতে চলিয়াছে । যে বিদ্যার প্রভাবে পলকে পলকে সাবয়ব সর্কাক্সন্দের চেহারা (Photography) উঠিতেছে এবং যে বিদ্যার গোরবে অগ্নিজলবায়ু (প্রভৃতি ভূতগণ) দাসমুদ্রাদের দ্বারা আজ্ঞাবহ হইয়াছে, সেই বিদ্যার মূলভিত্তি অনুসন্ধান করিলে দেখিবেন, তাহা পরমাণুদের উপর প্রতিষ্ঠিত । বলুন ত, আজ পর্য্যন্ত কেহ কি কখনও পব মাণু দেখিয়াছে ? যাহারা বলেন পরমাণু পদার্থের অবিভাজ্য স্বক্সতম অংশ, তাঁহাদের কেহ কি কোনও পদার্থ বিভাগ করিতে করিতে এমন ক্ষুদ্র অংশ উপনীত হইয়াছেন, যাহাকে আর বিভাগ করিতে না পারিয়া তাহার পরমাণু নাম রাখিয়াছেন ?

যুক্তিবলে এমন পদার্থের অস্তিত্বই অসম্ভব বোধ হয়, যাহা সকলের ছোট, অথচ তাহার ছোট কিছুই হইতে পারে না ।

অনুমান করুন একবিন্দু জলে কত পরমাণু হইতে পারে । মনে করুন, হাজার, দশ হাজার বা এক লাখ । কিন্তু হোমিওপ্যাথিক ডাক্তারেরা আধ-সের পরিমাণের একশিশি জলে একবিন্দু মাত্র ঔষধ ঢালেন, এবং ছু চারিবার ঝাঁকিয়া তাহার একবিন্দু আর এক শিশি জলে ফেলেন, ঐ রূপ ঝাঁকিয়া তাহা হইতেও একবিন্দু একবিন্দু করিয়া তৃতীয় ও চতুর্থ শিশিতে মিশাইয়া পঞ্চদশ বা বিংশ, ত্রিংশ পর্য্যন্ত পৌছিয়া যান । তথাপি না জানি উহার এক বিন্দুতেও কত পরমাণু রহিয়া যায়, যে সেই ঔষধের ফলও প্রত্যক্ষ দেখিতে পাই । একরতি পরিমাণ সুবর্ণের স্বক্স তার টানিয়া গেলে কত দীর্ঘ, কত বড়ই না তার হইবে ।

যদি বলেন, ইহাপরমাণু নহে ; তাহার ইহা হইতেও স্বক্সাবস্থা আছে । গণিত অপেক্ষা অধিক প্রামাণ্য কিছুই নাই । রেখা গণিত স্পষ্ট প্রমাণ করিতেছে এমন অবস্থা হইতে পারে না, যাহা হইতেও ক্ষুদ্রতর আকৃতি সম্ভব নহে ।

(২) জ্যামিতিবিদেরা একবার ত্রিকোণ-মিতিবেত্তাদের কথা মনো-যোগসহ শ্রবণ করুন। তাঁহারা বলেন, সমান্তরাল রেখাও কখন কখন মিলিত হয়। ইহাকে কি আপনারা অসম্ভব স্বীকার বলিবেন না ?

দেখুন যে রেখা গণিতের উপর ত্রিকোণমিতির ভিত্তি স্থাপিত, তাহারই বিচারে একথা অসম্ভব প্রমাণিত হইতেছে।

(২ক) সমান্তরাল রেখার সংজ্ঞা এই—“যে যে সরলরেখা একই সমধরা-তলে অবস্থিত এবং উভয় পার্শ্বে অবিশ্রান্ত বৃদ্ধি পাইলেও পরস্পর সংস্পর্শ করে না, তাহাদিগকে সমান্তরাল সরল রেখা বলে।” কিন্তু আপনি বলিতে-ছেন যে, সমান্তরাল রেখাও অবিশ্রান্ত বর্দ্ধিত হইলে মিলিত হইবে। সূত্রাং ইহা অসম্ভব।

(২খ) দুই সমান্তরাল সরল রেখা এক দিকে ক্রমবর্দ্ধিত হইলে যদি মিলিত হয়। তাহা হইলে অপর প্রান্তেও ক্রমবর্দ্ধিত হইলে মিলিত হইবে। অতএব ইহা স্বীকার করিতে হইবে যে, দুই সরল রেখায় ক্ষেত্র পরিবেষ্টন করিতেছে। পক্ষান্তরে রেখা গণিতের ১০ম স্বতঃসিদ্ধ বলিতেছে, “দুই সরল রেখায় কোন ক্ষেত্র পরিবেষ্টিত হইতে পারে না।” ইহা কি অসম্ভব নহে ?

(২গ) যদি দুই সমান্তরাল রেখার কোন একটাতে এক বিন্দু লই এবং তাহা হইতে এক লম্ব উত্তোলন করিয়া অপর রেখা পর্য্যন্ত বর্দ্ধিত করি, তাহা হইলে এক ত্রিভুজ অঙ্কিত হইবে, যাহার দুই বাহু সমান্তরাল রেখা-দ্বয়ের অংশ ও অপর বাহু লম্ব রেখা। এই ত্রিভুজের দুই কোণ দুই সমকোণ ; কিন্তু তাহা অসম্ভব (১১৭ প্রতি)। এই ত্রিভুজের ৩ তিন কোণ দুই সম-কোণের অধিক হইতেছে, কিন্তু তাহাও অসম্ভব (১৩২ প্রতিজ্ঞা)।

(২ঘ) যদি বলেন, দুই সমান্তরাল রেখা মিলিবে, কিন্তু পরস্পরের অন্তঃ-গত কোন কোণ উৎপন্ন করিবে না। তথাপি উভয়ে মিলিয়া অবশ্য এক রেখা হইবে, এবং উভয় সমান্তরাল মিলিয়া এক রেখাও লম্ব এই দুই সরল রেখা এক ক্ষেত্র পরিবেষ্টন করিবে : ইহা অসম্ভব। ইত্যাদি শত শত উপায়েও ইহা অসম্ভব। কিন্তু, কি আশ্চর্য্য, যে সেই কলেজের বালকদিগের এ মহা অসম্ভব বাক্য স্বীকার করিতে মনে খট্কা লাগে না ; পরন্তু জগৎপিতা জগদীশ্বর সর্বশক্তিমান মহামহিম পরমায়ার গুণব্যাখ্যা করিতে যদি কোন কথা অসম্ভব বলিয়া বোধ হয়, তবে তাহাদের বক্ষে দাঁকুণ শেল বিদ্ধ হইবে।

(৩) অঙ্ক গণিতে আরও দেখুন। সংস্কৃত গণিতবিদেরা এ বিষয়ে যুক্তি বলে পার পাইতে পারেন, কিন্তু আজকালিকাব নবীন গণিতজ্ঞেরা নব নব পথই অন্বেষণ করেন। ১ কে শূন্য দ্বারা বিভাগ করিলে লক্ষ্য করুন কি হইবে? সংস্কৃত গণিতজ্ঞেরা বলিবেন, ভগ্নাংশ ($\frac{১}{০}$) ই লক্ষ্য করুন হইবে। যদি এ বিষয়ে আরও কিছু কড়া কড় করিয়া জিজ্ঞাসা করা যায় ত অনির্ব্যাহা ব্যাখ্যার কাছাকাছি পৌছিবেন। পক্ষান্তরে নবীন গণিতজ্ঞেরা বলিবেন, কোন রাশিকে ভাগ করিলে ভাজক যতই ছোট হইবে, ভাগফল ততই বড় হইতে থাকিবে। (যথা,— $১০০ \div ৫০ = ২$; $১০০ \div ২৫ = ৪$, $১০০ \div ১০ = ১০$; $১০০ \div ২ = ৫০$; $১০০ \div ১ = ১০০$, $১০০ \div \frac{১}{২} = ২০০$ ইত্যাদি) এই রূপে ভাজককে কমাতে কমাতে যদি অতি লঘু অর্থাৎ শূন্যে পরিণত করা যায়, ভাগফলও বাড়িতে বাড়িতে অতি বৃহৎ অর্থাৎ অনন্তরাশি (Infinity) হইবে। সূত্রবাং $১ \div ০ = \infty$ অনন্ত সিদ্ধ হইতেছে। (বঙ্গ দেশের কোন কোন নবীন গণক $১ \div ০ = ০$ বলিতেছেন!!)

পুনরায় দেখুন, ভাজ্য ১, ২, ৩, ৪ যাহাই হউক না কেন, কিন্তু ভাজক ০ লক্ষ্য করুন গুণফল ভাজ্যের সমান হইবে। অতএব, ০×০০০০ অনন্ত $= ১$ এবং ০×০০০০ অনন্ত $= ২$ হইবে। সূত্রবাং $১ \div ০ = ২$ ও বলিতে হইবে, যাহা নিতান্তই অসম্ভব।

কোন কোন গভীর গণিত-শাস্ত্রবেত্তা ইহার এমনও উত্তর দেন, যে সকল শূন্য সমান নহে এবং সকল অনন্ত রাশিও তুল্য নহে, এজ্ঞা উপরোক্ত সমাধিকরণ (১=২ ঠিক নহে এবং অসম্ভবও নহে। কিন্তু এ কি রকম কথা। এত ঐ কথাই হইল যে, “মদ গাঁজার শ্রদ্ধা কর’রে, তামাকের বেলা যত দোষ”। (গুড়িয়ায় গুলগুলেকী পরহেজ)। শূন্য অর্থ কিছুই না। কিন্তু কিছুই না কিছুই নাও যদি লক্ষ্য রকমের এবং অনন্ত অনন্তও যদি কোটি বকমের মানিতে হয়, তবে যে দেখি অসম্ভব ব্যাপার। আরও আশ্চর্য্যের কথা এই যে, আমাদের ইংরাজী নবিশ মহাশয়েরা এ সকল কথা চট করিয়া বুঝিতে পারেন, কিন্তু ভগবানের নাম করিতে এবং তাঁহার উপাসনার বেলাই যত আশঙ্কা—যত সন্দেহ ও যত যুক্তির অবতারণা। (জয়ধ্বনি)।

এ প্রসঙ্গ আর অধিক বিস্তারিত করা উচিত মনে করি না। আপনারা এই রূপে বীজগণিতেও দেখিবেন, যাহারা অসমান রাশিতে সর্বাধিক সংখ্যা করিয়া অনন্তরাস্তর করিলে সমান ফল স্বীকার করেন, তাহাদের মতে

অসমান রাশি সমান প্রমাণিত হয় কি না? এ বিষয়ের কথাও আপনারা
প্রাণধান করিবেন, যে পরস্পরের স্তায় বৃহৎ, বজ্রবৎ কঠিন অসম্ভব বিষয়ও
লোকে অনায়াসে পার হইতেছে, কিন্তু পরমেশ্বর সৰ্বদে কৌনও এক কণা
বুঝিতে না পারিলেই তাহাদের পেটে উলট পালট ষিচুরী সিক্ত হইতে থাকে।
(বিশেষ জয়ধ্বনি, করতালি বাদ্য ও পুষ্পচুটি)

(ট) উল্লিখিত যুক্তি শুনিয়াও যদি কেহ আপনার একগুয়ামি জাহির
করিয়া বলেন, “যাহাই হউক না কেন, সৰ্বব্যাপকের আকার কল্পনা আমার
চিত্তে কিছুতেই লাগিতেছে না।” এমন পাবাণ হৃদয়কে বুঝাইতে যাওয়ার
আমার কোন প্রয়োজন নাই। আমি পূর্বে কয়েক বার আপনাদের নিকট
বিশদ রূপে প্রকাশ করিয়াছি যে, অল্প মতাবলম্বী ভিন্ন ধর্মের কাহাকেও
বলিয়া কহিয়া আপন মতে আনয়ন করা আমি মহাপাপ বিবেচনা করি।
যেহেতু ইহা সনাতন ধর্মের উদারতা বহির্ভূত কার্য। কিন্তু হাঁ, আমাদেরই
বালকেরা কুসংসর্গে পড়িয়া, কুশিক্ষা পাইয়া, মতি গতি বিগড়িয়া বিপথগামী
হইলে তাহাদিগকে বাপু, ভাই, সোনা, যাছ বলিয়া, বুঝাইয়া কহিয়া, সন্দেহ
ভঞ্জন করা এবং সংপথে পুনরায় আনয়ন করা আমাদের একান্ত কর্তব্য
ও একমাত্র উদ্দেশ্য। যাহার নাম পুত্র, অর্থাৎ যে পুত্রাম নরক হইতে উদ্ধার
করিলে, যাহাকে দর্শন মাত্র পিতা মাতা আনন্দ সাগরে নিমগ্ন হন, যে ইহ
কালে সেবা শুশ্রূষা দ্বারা পরম স্তুতী করিবে এবং জীবনাশ্বেত শ্রদ্ধা তর্পণ
দ্বারা পরলোকে স্মৃতি শাস্তি বিধান করিবে, সেই বালক পিতা-প্রপিতামহ
প্রভৃতি পূর্ব পুরুষদিগকে মূর্খ বলিতেছে, শ্রদ্ধা তর্পণাদি প্রচলিত রীতি-
নীতির বিরুদ্ধে ধ্বজা উড়াইতেছে এবং আপন আপন অভীষ্টদেব রামকৃষ্ণের
পর্যন্ত নিন্দাবাদ ঘোষণা করিয়া বদন কলুষিত করিতেছে। ইহা দেখিয়া
বৃদ্ধ পিতা মাতার হৃদয় অগিয়া ছার খার হইতেছে, তাঁহাদের দুঃস্বপ্নে ধারা
বহিয়া গণ্ডস্থল প্রাবিত হইতেছে, তাঁহাদের অবস্থা দেখিয়া কাহার প্রাণ
হ্রিৎ থাকিতে পারে? স্মরণার্থ অর্থব্যয় করিয়া এবং শ্রম স্বীকার করিয়াও
যতদূর সাধ্য ইহাদের সন্দেহ ভঞ্জন করিতে যত্ন করা যাইতেছে। পতঙ্গকে
অগ্নিতে বাঁপ দিতে দেখিয়া আমরা বহু চেষ্টা করি, যাহাতে সে আগুনে
প্রবেশ করিতে না পারে। তথাপি যদি সে ঘুরিয়া ফিরিয়া আগুনেই পুড়িয়া
মরে, আমাদের দোষ কি? এই নব্য বাবুদের নিকট আমার একমাত্র প্রার্থনা
যে খলতা ও কপটতা ত্যাগ করিয়া, তর্ক বুদ্ধি ও চঞ্চলতা পরিহার করিয়া

আগ্রহ ও জিজ্ঞাসার সহিত শ্রবণ করিবেন। সত্যসত্যই সন্দেহ মিটিয়া যাইবে এবং আমার কথা মনে লাগিলে তাহা স্বীকার করিবেন। নতুবা যথাভিক্রটি উপরি টপ্পার ককরি করিতে থাকুন। তাহাদের এমনি চটপটে কুর ধার বিয়া বৃদ্ধি যে, কোরাণ হাতে করিলেই ইসলামকে সেলাম করিতে থাকে, বাইবেল ছুঁইলেই ঈশামুশার স্তুতি জর জিহ্বায় আওড়াইতে থাকে। ব্রহ্ম-জ্ঞানীদের ভ্রমে পড়িলেই বেঙ্গ বেঙ্গ ভোঁমাইতে থাকে। অনার্য্য আর্য্য-সমাজের কার্য্য কলাপে মিশিলে ধৈর্য্যাচ্যুত হইয়া আচার্য্যপ্রবরদিগের প্রতি অযথা গালিবর্ষণ করিতে থাকে। কিন্তু, বাপু সকল “হুৱ শ্রাম কীকালী-কমরয়ো চট্টে ন দুজোরং।” হাজার বল, কৃষ্ণের শ্রামরূপ কিছুতেই ঘুটিবে না।

যাউক, আমরা মূল বিষয় হইতে অনেক দূরে আসিয়া পড়িয়াছি। এখন আবার দেখা যাউক, কত প্রকার পদার্থের আকার কল্পনা হইতে পারে না। আমার বিবেচনায় আপনারা নিপুণ হইয়া বেশ ভাল করি চিন্তা করিলেও পাঁচ প্রকারের অধিক পাইবেন না। শুনিয়া মিলাইয়া দেখুন, এই পাঁচটি হয় কি না—

- (১) প্রথমতঃ—অনন্ত (সর্বব্যাপক) পদার্থের আকার কল্পনা দুর্লভ।
- (২) দ্বিতীয়তঃ—অতি সূক্ষ্ম পরমাণু স্বরূপের আকার হইতে পারে না।
- (৩) তৃতীয়তঃ—যাহার তত্ত্ব অবিনশিত, তাহার আকার কল্পনা করা অসম্ভব।
- (৪) চতুর্থতঃ—যাহার বিষয় নিশ্চয় জানি নিরাকার, তাহার আকার চিন্তা করা অসম্ভব।
- (৫) পঞ্চমতঃ—যে পদার্থ কিছুই নয়, সেই শূন্য স্বরূপের আকার কি হইবে?

বলুন, ইহা বাতীত আর কি কোন ও পদার্থ এমন আছে, যাহার আকার প্রশ্নকর্তার ধারণায় আসে না? (না, না, খুব ঠিক হয়েছে)। আচ্ছা এখন আমার যুক্তি শুনুন। আমি বলিতেছি, যদি আকার কল্পনাই স্থির হয়, তবে এ পাঁচ প্রকার পদার্থেরও আকার কল্পনা সম্ভব। ক্রমে বিবৃত হইতেছে—

(১) প্রথম প্রশ্ন হইয়াছে, অনন্ত পদার্থের আকৃতি স্বীকার করা যাইতে পারে না। হাঁ! মূল দৃষ্টিতে সকলেই বুঝিতে পারেন আকৃতি হইবে, অবচ্ছিন্ন পদার্থের কিন্তু সর্বব্যাপক নিরবচ্ছিন্নের আবার আকৃতি কি? কিন্তু গভীর ভাবে অনুধাবন করিয়া দেখুন। প্রথমে ফলিত গণিতশাস্ত্রেই বিচার

করা খাউক। কোন প্রধান কলেজের প্রধান গণিতাধ্যাপক দুই হাত পরিমাপ মাত্র এক কাণ বেবের্ডের উপর চা খড়ি দ্বারা এক রেখা টানিয়া বলিবেন (A B is a straight line drawn in both sides to infinity) ক খ এক সরল রেখা অঙ্কিত হইল, ইহার উভয় প্রান্ত অসীম, অনন্ত পর্য্যন্ত বিস্তৃত। বলুন, ইহা অনন্তের আকার কিরূপে হইল? পরম আশ্চর্য্যের বিষয় এই যে, অসীম রেখা কোটি যোজনেও শেষ হয় না; কিন্তু এই হাত দুই এক তস্তারই তাহার কুলান হইয়া গেল!

অন্ত গণিতে কেহ যদি জিজ্ঞাসা করেন, কোনও সংখ্যা বা রাশিকে ০ শূন্য দ্বারা ভাগ করিলে ভাগফল কি হইবে? অমনি আমাদের নব্য বাবু পণ্ডিতেরা দুই অঙ্গুল এক টুকুরা কাগজে ($1 \div 0 = \dots$) সংখ্যা লিখিয়া ভাগ চিহ্ন রাখিবেন এবং শূন্যের পরে সমান চিহ্ন বসাইয়া গোটা দুইটার বিন্দু লিখিয়া বলিবেন, এই দেখুন, অনন্ত রাশি (infinity) ভাগফল হইল!!

বলুনত অনন্ত রাশি কি রূপে লেখা হইল? অনন্ত রাশিকে কি কেহ হংস পঙ্কিতে উড়িতে দেখিয়াছে? তবুও তাহার আকার কল্পনা হইয়া গেল। কিন্তু বাহার আকার কল্পনায় পূজা অর্চনা হইতে পারে এবং মানব সংসার পারাবার পার হইতে পারে, তাঁহার আকার কল্পনা করিতে দেখিলে লোকের কি মাথা বাথা হয়? ২২. 612 -

(২) দ্বিতীয় আপত্তি হইতেছে অতি সূক্ষ্মের আকার সম্ভব নহে। হাঁ সত্য বটে স্থূল বুদ্ধিতে সকলেই একবার মনে করিবেন, বাহার দৈর্ঘ্য নাই ও বিস্তার নাই, যাহা চন্দ্রচকুর অগোচর অতি সূক্ষ্ম, তাহার চেহারা কি হইবে? সূত্রগত তাহা অঙ্কিতই বা হইবে কি প্রকারে! কলেজের বি, এ, এম্, এ, ক্লাশে যাহা বটরা থাকে লিখিতেছি। এন্ট্রান্সের ফোর্থ ক্লাশ হইতে চর্চিত চর্চন করা হইয়াছে যে “বাহার দৈর্ঘ্য আছে কিন্তু বিস্তার নাই তাহাকে রেখা কহে” “বাহার অবস্থিতি আছে কিন্তু বিস্তৃতি নাই তাহাকে বিন্দু বলে।” ইহা পুনঃ পুনঃ মনে করাইয়া দেওয়ার প্রয়োজন নাই। পরন্তু কোন এক প্রকাণ্ড সমালোচক (Critic) প্রফেসর সাহেব এক বোর্ডের উপর একটুকুরা চা খড়ি হাতে লইয়া লম্বা চোড়া মস্ত এক রেখা টানিয়া এবং স্পষ্ট এক ফোটা দিয়া বলিবেন “দেখ, ক খ এক নির্দিষ্ট রেখা এবং গ এক নির্দিষ্ট বিন্দু” (You see, A B is a straight line and C is a point &c)। আমি বোধ করি, আমার প্রবন্ধকার ভায় নব্যশিক্ষিত গজগজবুদ্ধি

মহামহোপাধ্যায় বিদ্যা-দিগ্গজ্জদের চট পট খাড়া হইয়া বলা উচিত ‘বেশ মহাশয়, বিন্দু এমন ক্ষুদ্র হইবে যাহার দৈর্ঘ্যও নাই বিস্তারও নাই, কিন্তু ঐ চারি ইঞ্চি পরিধি বিশিষ্ট ষ্বেতগোলক কি বিন্দু হইল! আর ঐ তাল গাছের জায় মোটা, হৃদয়ের জায় সাদা প্রকাণ্ড হ্যারিসন রোড্ (Harrison Road) কি রেখা হইল? যদি প্রফেসর সাহেব উত্তর করেন, “না বাপু, খড়ি মাটা (chalk) মোটা বলিয়া রেখা মোটা হইয়াছে, কিন্তু তাতে কিছু আসে যায় না, মনে করিয়া নেও ইহাই বিস্তার শূন্য রেখা।” ইহাতেও যদি টাস করিয়া জবাব দেও “না মহাশয়, মানা না মানার কোন কথা নাই, ঠিক রেখাই টানুন।” তাহা হইলে মাননীয় প্রফেসর মহাশয় (Respected sir) নিরুপায় হইয়া বলিবেন “বাবু, রেখা ও বিন্দুর যে লক্ষণ আছে, ঠিক সেই রকমটা বানাইতে মানুষের সাধ্য নাই। যদি তা’র জন্তই তোমার জেদ হ’রে থাকে ত চূপ ক’রে ব’সে থাকো, লেখা পড়ার আবশ্যক নাই। কিন্তু যদি মানিয়া মানিয়া শিখিতে চলা, তবে এসব গণিতের ফল ত্রিকোণমিতি বৃষ্টিতে পারিবে, তাহার ফলগ্রহ হইলে দূরতা আদি জ্ঞান লাভ হইবে। নচেৎ আপন জেদের ও তর্কের কোটে—গোবর গণেশ হইয়া থাকিবে। রেখা টানিতে দিবে না, বিন্দু বসাইতে দিবে না, ত যেমন আছি, তেমন গোয়ারগোবিন্দ গর্দভ চক্রেই রহিয়া যাইবে, জানের সহিত কোনও সম্পর্ক হইবে না।”

বেশ, এইরূপে ইহা বুঝিয়া নিতে হইবে “অণোরণীমান” মহাপ্রভুর বথার্থ স্বরূপ আমরা ধারণা করিতে না পারিলেই বা চিন্তা কি? পরন্তু এই রূপ কূট তর্কের উপর ছেড়ে দিয়ে বসে থাকলে যেমন তেমনটাই নিরেট মূর্তি অবিখ্যাত হইয়া থাকিব। এবং সেই জন্মমৃত্যু, সেই সংসারে পুনঃ পুনঃ গমনাগমন ও ভববন্ধনা সঙ্গে সঙ্গে লাগিয়া রহিবে; কিন্তু, যথাসাধ্য কল্পনার সাহায্যে ধ্যান-ধারণা ও উপাসনা অভ্যাস করিতে থাকিলে কোনও দিন অবশ্রুই ভগবৎ প্রাপ্তি হইবে।

(৩) তারপর বলিতেছেন “অজ্ঞাত পদার্থের আকার কল্পনা হইতে পারে না।” মরি, মরি, তবেত দেখি বীজগণিত একেবারেই ধূলিসাৎ হইয়া গেল। তাহাতে অজ্ঞাত পদার্থ (রাশি সংখ্যা, unknown quantity) খোঁকার করা হইয়াছে, কাগজে লেখা হইয়াছে, তাহার বোগ বিয়োগগুণনাদি ক্রিয়া করা যাইতেছে এবং ক্রমে ক্রমে ধীরে ধীরে অজ্ঞাত হইতে জ্ঞাতও

আসিয়া পড়িতেছে। অতএব হে প্রিয় মহাশয়গণ, অধিক বলিবার প্রয়োজন নাই, সেই “মনসো বচনোহপ্যাগোচরঃ” বিষয়েও বাহা কিছু খেতপীত মানিয়া লইয়া তাহার উপাসনার গণিত কবিত্তে চলো, এক দিন না এক দিন ফল প্রাপ্তি হইবেই হইবে। (জয়ধ্বনি)

(৪) এখন বোধ করি, চতুর্থ প্রশ্ন আপনাদের ওষ্ঠাগ্রে ভাসিতেছে, তাহা এই “বাহা নিরাকার সিদ্ধান্ত হইয়াছে, তাহার আকার কল্পনা করা যাইতে পারে না।”

যদিও পরমাত্মা সম্বন্ধে এমন কিছু স্থির নিশ্চিত বলিতে পারি না, তথাপি আপনাদের যুক্তি সমালোচনা করিতে হইবে।

আমরা যে শব্দ ভূমিতে পাই, তাহা রূপরহিত ইহা সকলে সিদ্ধান্ত করিয়াছেন এবং রূপহীন অতএব নিরাকার ইহাও নিশ্চিত।

ভাল, এখন সত্য বলুন ত আপনারা কখনও কি ক, খ, গ, ঘ (নামক কোন পদার্থ বা জীব) আকাশে উড়িতে বা কোন বৃক্ষে ঝুলিতে দেখিয়াছেন? কোথাও আলিফ্, বে, পে, তে কৌটার খোটে ঝুলিতে অথবা এ, বি, সি, ডি জলে বৃদ্ধ বৃদ্ধ করিতে দেখিয়াছেন কি? অথবা কোথায়ও কীট পোকের সহিত মাঁকড়সার জালে আলফা, বিটা দেখিয়াছেন কি? অথবা পড়িবার সময় অক্ষরের একাবেকা চেহারা দাঁতে খট্ করিয়া বাজিয়া উঠে কি? কিংবা পড়িতে পড়িতে মুখ হইতে কালা কালা অক্ষর পংক্তির ধারা ছুটিতে থাকে কি? (করতালি)। কখনই নহে। কিন্তু কি আশ্চর্য! আপনারা ঊনবিংশ শতাব্দীর বিদ্বান চুডামণি হইয়াও চট্ ক’রে কাগজের উপর কালা কালা আকার লিখিয়া বলেন এটা ‘ক’ এটা ‘খ’।

অসভ্য সাঁওতাল অঙ্গলী বেচারারও আপনাদের চেয়ে শতগুণে শ্রেষ্ঠ। যেহেতু তাহারাজ্ঞ পর্য্যন্তও পাপ বর্ণমালা লিখিয়া নিরাকারের আকার কল্পনা দ্বারা জড়য় কলঙ্কিত করে নাই।

হয়ত বলিবেন “যদি শব্দের ভিন্ন ভিন্ন আঁকতি স্বীকার না করা যায়, তাহা হইলে আমাদের অভিপ্রায় ও মনেরভাব দূরদেশবাসী ও উত্তর কালীন লোকেরা কেমন করিয়া বুঝিবে? আমরা যদি গ্রন্থ পাঠ ও সংকলন করিতে না পারিলাম, তবে আমাদের বাকশক্তি থাকিয়াই বা লাভ কি? এতদূর বুঝিতে পারেনা বলিয়াইত সাঁওতাল অসভ্য অঙ্গলী।” বেশ, মাপ করিবেন, আমিও বলিব, যদি পরমাত্মার আকার কল্পনা না করি, তাহা

হইলে তাঁহার উপাসনা কিরূপে করিব ? তন্ত্রের উদ্দেশ্য কেমনে হইবে ? আপনার বাক্শক্তি ব্যর্থ হইতেছিল, এ যে মহাশয় জীবনই বুঝা হইতেছে ! ! আপনি যদি এতটুকুও না বুঝিতে পারেন, তবে আমি আপনার যুক্তিতেই আপনাকে অসভা জগনী সিদ্ধ করিতেছি !

(৫) আপনাদের ৫ম আপত্তি হইতেছে “যে পদার্থ কিছুই নহে—কেবল শূন্য, তাহার আকার কিরূপ হইবে ?” আমি এ বিষয়ে বিশেষ কিছু বলিতে চাই না। মনে করুন, আপনার থলিতে পাঁচ টাকা আছে এবং আপনি এক দিন তাহা হইতে ২ টাকা ও অত্র একদিন ৩ টাকা খরচ করিলেন। বস্তুত এখন থলিতে হাত দিলে কি কিছু পাওয়া যাইবে ? (না না, কিছুই না) ভাল করিয়া বুঝিয়া দেখুন অতি বড় চতুরের হাতেও কি কিছু লাগিবে ? (না না)। দেখুন ত গোল গোল রসগোল্লার মত কিছু আছে কি না ! (হাস্য ও করতালি)

আপনাদের L. I., D. বিষানের কাছে জিজ্ঞাসা করুন, পাঁচ হইতে ২ ও ৩ বাদ দিলে কত অবশিষ্ট থাকে, তিনি তাড়াতাড়ি একটা গোলাকার লিথিয়া বলিবেন এই রহিল [৫—(২+৩) ০]।

বিচার করিয়া বসুন, আপনাদের শূন্য গোল হইতে পারিল, আর পর-মায়া শালগ্রামশিলা বা নন্দদেবের রূপ হইতে পারেন না ?

অনেক থণ্ডন মুণ্ডনের পর স্থূলতঃ স্পষ্ট প্রতীত হইতেছে, আপ-নারা প্রথমে বৈরূপ বলিয়াছিলেন, তিনি সৈরূপ নিরাকার নহেন। আকার করনার কোনরূপ আপত্তি হইতে পারে না। নিরাকার পদার্থের আকার করনা আপনারাও করিয়া আসিতেছেন। অতএব যখন সকল পদার্থেরই প্রতিনিধি স্বরূপ আকার স্বীকার করা যাইতে পারে, তখন যাহার আকার মানিয়া উপাসনা করিলে আমাদের মোক্ষপদ প্রাপ্তি হইবে বিশ্বাস করি, তাঁহার মূর্তি কেন স্বীকার করিব না ?

অতঃপর তৃতীয় প্রশ্ন—

(৩) “ব্যাপকতা বুঝিয়া মুষ্টিপূজা করিলে কোন বিশেষ বিশেষ পদার্থের পূজা করা হয় কেন ?”

এ প্রশ্নের তাৎপর্য বুঝিলেন কি ? এত সম্ভাব্যতার সহিত রাখা হইয়াছে। কিন্তু আজ কালিকার সংকুলসমূহ কোনও কোনও বালক এমন ভাবেও প্রশ্ন করিয়া থাকেন,—“যদি ঈশ্বর সর্বত্রই বিদ্যমান আছেন, তবে

শুধু শালগ্রাম, নর্মেদেব ও রামকৃষ্ণাদি বিগ্রহেরই কেন উপাসনা করা হয় ? ঘোড়া, গাধা প্রভৃতি সকল স্থানেই পূজা করা হয় না কেন ? আমি যদি কোন নিকটে স্থান দেখাইয়া দেই, তাহারই বা পূজা হইবে না কেন ?” আপনাদের হয়ত বোধগম্য হইয়াছে, প্রশ্নকর্তা মনে করিয়াছেন যে, (ক) আমরা কেবল ব্যাপকতার জন্তই মূর্তিপূজা করি। (খ) এবং প্রধান প্রধান মূর্তি ব্যতীত অপর স্থানে আমরা পূজা করি না। (গ) পরন্তু যেন তাঁহার কখনও ব্যাপকের ব্যাপ্যাংশে পূজা উপাসনা করেন না। আপনারা ইহার সমালোচনা করিলে বুঝিতে পারিবেন যে, ইহা প্রশ্নকর্তার পেটে অতিমাত্রা চতুরতানিবন্ধন অজ্ঞানহেতু প্রলাপোক্তির মাত্র। ইহাকে প্রশ্ন বলা যাইতে পারে না।

(ক) ইহা কে কবে বলিয়াছে যে, পরমাত্মা ব্যাপক, কেবল এই জন্তই আমরা মূর্তিপূজা করি ? পরন্তু বাহ্যতে চিত্ত স্থির ও ভগবন্তর হয়, শান্তি লাভ হয়, শীত্ৰ ভগবৎ প্রাপ্তি হয় ইত্যাদি আরো অনেক কারণ আছে, তজ্জন্ত আমাদের মূর্তিপূজা আবশ্যক। অধিকারী ভেদ ও অর্চনাপদ্ধতি ভেদদ্বারা ইহা নিশ্চিত উপলব্ধি হয় যে, কোন বিশেষ বিশেষ রূপ, আকার, বর্ণ, গঠন ও প্রণালী বিশেষ বিশেষ শক্তির পরিচায়ক ও প্রকাশক। ইহার সবিশেষ তব ৬ষ্ঠ প্রশ্নের আলোচনার আপনাদের বিদিত হইবে। এখানে এই টুকু মাত্র জানিয়া লউন যে, শুধু ব্যাপকতা আমাদের মূর্তি পূজার কারণ নহে। পক্ষান্তরে ইহা বলা উচিত যে, ব্যাপকতা মূর্তি পূজার কারণই নহে। যেহেতু আমরা ইন্দ্রাদি দেবতা, নন্দ-বশোনা বসুদেব-দেবকী ও হিমালয় বিজ্ঞাচল প্রভৃতি সকলেরই মূর্তি গড়াই এবং শ্রাদ্ধ তর্পণে পিতৃপুরুষের ও পুত্রলিকায় যাহা কিছু মূর্তি কল্পনা করি, তাহাতে ব্যাপকতার ভাব কিছু মাত্র থাকে না।

(খ) তাহাদের বিশ্বাস, আমরা মূর্তি ভিন্ন অপর কিছুই আরাধনা করি না। ভাল, ভাল, বলিহারি যাই তোমাদের বজ্রি ! তোমাদের মস্তিষ্কের আশ্রমে বজ্র ও ঝলসিয়া যায়। তোমরা সপ্তাহে এক দিন দশ পনের জন সহযোগী একত্র হইয়া প্রার্থনা আওড়াইয়া লও, তাহাতেই সর্ব ব্যাপকের উপাসনা হয়, কিন্তু আমরা উপাসনাপদ্ধতি ও পূজাশাস্ত্র অনুসারে নাহাৎ গুলিাদি অচার্য্যাপম্পদ্যবাস্তবসমূহে আরাধনা করি, তাহা কিছুই নহে। আমরা তাহার না পূজা করি ? আমাদের পূজা-প্রণালীতে কাহার

পূজা বাদ পড়ে ? আমরা চন্দ্রস্বর্গ্যগ্রহনক্ষত্রের উপাসনা করি, ক্রিতাপুত্রেজো মরুদ্যবোর পঞ্চভূতের অর্চনা করি । আমরা নদ, নদী, সাগর, তড়াগ প্রভৃতি জলাশয়েরও পূজা করি ; হিম, বিষ্ণা, গোবর্দ্ধন, চিত্রকূটাদি পর্বতেরও আরাধনা করি । আমরা বট, শিখল, কদম্ব, তুলসী প্রভৃতি বৃক্ষের উপাসনা করি, সর্পাদি সরীসৃপেরও পূজা করি । শয্যাদানে ও লক্ষ্মী পূজার প্রণালীতে পালক, তোষক, ছড়ী, ছত্র, শয্যা, বেশ ভূষাও পূজা করা হয় ; বাস্ত পূজার গৃহ-দেবের উপাসনা হয় । শ্রীপঞ্চমীর দোয়াত, কলম, পুঁথি পত্রের অর্চনা ভারত-প্রসিদ্ধ । বালিতে কি, আমরা দশদিকের পূজা করি, তিন লোক চতুর্দশভুবনের আরাধনা করি । এবং আমরা লৌকিকালৌকিক সকল পদার্থের ভিতরে জগন্ময় যে এক অপূর্বশক্তি বিদ্যমান রহিয়াছে, সেই শক্তি-রূপিনী ভগবতী মহামায়ারও স্তুতি করি (যচ্চ কিঞ্চিৎ কচিদ্বস্ত সদনন্দ বা হথিলায়িকৈ । তস্ত সর্বস্যা যা শক্তিঃ সাত্ত্বং কিং স্ত্বয়সেতদা) । এখন বলুন, সংসারে কি বাকী রহিল, বাহার আরাধনা হিন্দু করেন না ? এমন কোন্ পদার্থের নাম করিবেন, যাহা স্বর্গ, মর্ত্য ও রসাতল ত্রিলোকের বহির্ভূত ? (জয়ধ্বনি) হাঁ, যদি বলেন “ত্রিলোকের মধ্যে আমরাও ত আছি ।” তা, বেশত আস্থন না, আমার ইহাতে কি আপত্তি আছে। আমি আপনাকে পঞ্চোপচারে কেন ঘোড়শোপচারে উত্তম মধ্যম পূজা করিতে প্রস্তুত । আমাদের অনন্যাবীর বৈষ্ণবগোস্বামী ভক্ততুলসীদাসও বলিয়াছেন, “পুনি বন্দোঁ খল গন সন্ততায়ৈ, বন্দোঁ সন্ত অদৃশ্চন চরনা ম্যাঁ সেবক সচরচর রূপর্যাশি ভগবন্ত, সিয়ারামময় সবজগজানী, কবোঁ প্রণামজীবি জুগপানী ।”

পরন্তু, হে সভাগণ, যে মূর্তিধারা আমি ভগবৎ পূজা করি, তাহা হইতে হৃদয়ে কোন প্রকার ঘৃণা আদি কুভাব উদ্ভেক হওয়া উচিত নহে । কারণ ঐ সকল ভাব অন্তঃকরণে প্রেম-ভক্তির সম্যক পরিষ্করণে বাধা প্রদান করে । এজন্য আমরা ইষ্টদেবের নিম্নক অথবা অপবিত্র ও মলিন পদার্থের উপাসনা করি না । আৰ্য্য ঋষিগণের নিদিষ্ট পথে তাঁহাদের উপদেশাঙ্ক-যায়ী চলিয়া থাকি ।

(গ) তারপর মূর্তিপূজার ঘটাক্ষরনি স্তনিলে বাহাদের শিরোবেদনা উপস্থিত হয়, মূর্তিপূজার শঙ্খনাদ শুনিলে বাহাদের খাসরোধ হয়, প্রতিমাপূজার আরত দেখিলে বাহাদের হৃদয় অলিয়া যায়, তাঁহাদের কাছেই একবার জিজ্ঞাসা করুন, তাঁহারা সর্বব্যাপী সৃষ্টিদানেন্দ্রের উপাসনা কেমন

করিয়া করেন ? আপনাদের প্রশ্নের তাৎপর্য্য এই, যিনি বহু সম্বন্ধ তাঁহার কোন এক সম্বন্ধে নির্ভর করিয়া উপাসনা করা সম্ভব নহে। এই নির্মিত সর্বব্যাপকের সম্বন্ধ যখন জগৎপুঞ্জ সমস্ত পদার্থের সহিত, তখন কোন এক পদার্থ দ্বারা তাঁহার উপাসনা করা উচিত হয় না। কিন্তু আপন মতটা একবার দেখুন, প্রধান প্রধান মন্ত্র বাছিয়া বাছিয়া কেন রূপা হয়। নাস্তিক ব্যতীত যে কোন প্রকার আন্তিকই হউন না কেন—কলমাই বলুন, নমাজই বলুন, প্রাতঃসংক্রান্ত্য প্রার্থনাই বলুন, রসকবছীন ‘ব্রহ্ম ব্রহ্ম’ শব্দই বলুন, অথবা নব্য বৈদিক তন্ত্রের দয়ানন্দরচিত মন্ত্রই বলুন, আর প্রণবই বলুন, গুণ বিশেষের উপরই প্রোথান্য দেওয়া হয় কেন ? যিনি সর্বদিকে বিদ্যমান, তাঁহাকে কি আপনি দশদিকে দশভূজ নোয়াইয়া প্রণাম করেন ? যিনি সকল ধর্ম্ম পুস্তকেরই বর্ণনীয়, তাঁহার অন্য কি আপনি বেদ, কোরাণ বাইবেল সকল ধর্ম্মগ্রন্থ একত্র পড়িয়া থাকেন ? যিনি সকল ভাষায় গীত হইতেছেন, তাঁহাকে কোন বিশেষ ভাষায় স্তুতি করা হয় কেন ? খ্রীষ্টান সাহেব ! গির্জাই কি তাঁহার নিকট পৌছিবার এক মাত্র দ্বার ? আপনি ত বলিতেছেন, God is everywhere মোল্লা দুর্গিদ সাহেব ! জুম্মা মসজিদের চুড়া কি ভিত্ত (স্বর্গ) স্পর্শ করিয়াছে ? যুগবৎচকল আর্ধ্যসমাজের বালকগণ ! তোমাদের সমাজশালা ও যজ্ঞশালার এক পাড়াতেই কি স্বর্গের বাস ! ব্রাহ্মসমাজি ! ব্রহ্ম মন্দির ছেড়ে তোমাদের ব্রহ্মদেব কি আর কোথায়ও থাকেন না ? ছি, ছি, তোমাদিগকেও পরিণামে ঘুরিয়া ফিরিয়া এই বলিতে হয় যে, সকল ভাষা, সকল গ্রন্থ, সকল দেশ এবং সকল স্থানেই তাঁহার সম্বন্ধ রহিয়াছে বটে, কিন্তু যে যেমন অধিকারী, সে তেমন ভাবেই সাধন করে এবং মানব যখন সর্বব্যাপীর উপাসনা করিবে, তখন কোনও একদেশীয় পদার্থদ্বারাই করিবে। অতএব তিনি সর্বত্র বিদ্যমান হইলেও কোনও এক পদার্থদ্বারা ভজনা করিয়া আমরা অবশ্যই তাঁহাকে পাইতে পারিব। অতএব আমাদের উপর এত দস্ত কড়মড়ি ও মুখচর্চা করা কেন ?

প্রিয় প্রোতুমহাশয়গণ ! আপনাদের নিকট তাহাদের এইরূপ ছাড়া-নাথানান এগোমেলো যুক্তি লইয়া সময় অতিক্রম করা নিশ্চয়োজন মনে করি : আধ্য সমাজের এক সভাকে কোনও এক বালক একদা ইহার যে উত্তর দিয়াছিল, তাহা আপনাদিগকে শুনাইতেছি। ইহা দ্বারা স্পষ্ট দেখা যাইবে, ইহাদের কেমন অসার প্রশ্ন ! কোথায়ও এক আর্ধ্যসমাজী

(খ) আমরা কেবল এক জনেরই অর্চনা করি না; পরন্তু অধিকার ও অবসর ভেদে নদী, পর্বত সকলেরই আরাধনা করি। এবং

(গ) তোমাদেরও এ সাধা নাই যে ব্যাপকের পূজা ব্যাপকভাবেই করিবে।
এখন চতুর্থ প্রশ্ন।—

(৪) “নিরাকারের উপাসনা ধ্যানাদি দ্বারা সম্ভব হইলে মূর্তির আবশ্যকতা কি।”

এ প্রশ্ন সম্বন্ধে বহু বাক্য বিতণ্ডার প্রয়োজন দেখি না। ইহার কতকাংশ দ্বিতীয় প্রশ্নের উত্তরেই বেশ পরিষ্কার হইয়াছে। এখন আপনারা বিচার করুন—

(ক) তাঁহার উপাসনা ধ্যানাদি দ্বারা সম্ভব কিনা।

(খ) সম্ভব হইলেও মূর্তি পূজা তাহার সহায়ক না প্রতিবন্ধক।

(গ) যাহারা ভগবৎ ধ্যানে মগ্ন হইয়া সমাধিস্থ হইয়াছেন এবং তদগতাত্মায় ও তুরীয় ভাবাপন্ন হইয়াছেন, তাঁহাদিগকে আমরা সমাধি ভঙ্গ করিয়া মূর্তিপূজা করিতে বলি না।

(ক) প্রথমে দেখা যাউক, তাঁহার উপাসনা কেবল ধ্যানাদি দ্বারা সম্ভব কিনা। আপনারা চিন্তা করিয়া দেখুন, নিগূণ, নির্লেপ ও সর্বব্যাপক পদার্থ স্বতন্ত্র ও পৃথক ভাবে চিন্তা করা যাইতে পারে কি না। দর্শন এবং শ্রবণ দ্বারা যত প্রকার পদার্থ আমাদের জ্ঞানগোচর বা পরিচিত হইতেছে, সমস্তই আমরা ধারণা করিতে পারি কি না। শারীর-স্থান বিদ্যাবিৎ (ফিজিও-লজিষ্ট) স্পষ্ট বলিতেছেন, মস্তিষ্কের (Brain) কোন অংশেরই সামর্থ্য নাই যে, নিগূণ ও নির্লেপ কিছুই ধ্যান করে। ইহার প্রত্যক্ষ প্রমাণ দেখিতে পাই—যত প্রকার বর্ণ আমাদের নয়নপথে পতিত হয় এবং যত প্রকার স্বাদ আমরা আশ্বাদন করি, তাহা স্বতন্ত্র স্বতন্ত্র ও পৃথক পৃথক চিন্তা ও কল্পনা করা আমাদের শক্তির অতীত। আমরা ভূমিদ্বারা জানিতে পাই, পৃথিবী গোলাকার, নিরত ঘুরিতেছে, সমুদ্র ও মহাশূন্যে পরিপূর্ণ এবং ২৫০০০ মাইল তাহার পরিধি। কিন্তু একবার চক্ষু মুদ্রিয়া এই সূর্য্য পৃথিবীর চেহারা খানা ভাবিয়া নিতে পারেন? যখনই চিন্তা করিতে বসিবে, ধরিত্রীর কোনও না কোনও অংশবিশেষমাত্র মনোমধ্যে উদ্ভিত হইবে। অথবা অতি উচ্চ পর্বতশৃঙ্গ হইতে ভূতলের যতটুকু অংশ দেখা যায়, তাহাই নয়নে ভাসিতে থাকিবে। অথবা অতি দূরে ঘূর্ণমান চন্দ্র সূর্য্যের জ্বায় ক্ষুদ্র গোলক স্বস্তির কোণে

বিজুলীচমকে জাগিবে মাত্র। কিন্তু ইহা মনে কিছুতেই ধরিবে না যে, 'আমার চক্ষুর এমন অলৌকিক শক্তি হইয়াছে যে, ভূগোলকেও চারিদিকে একত্র দৃষ্টি নিক্ষেপ করিলেই সমাগরা ধরিত্রী সম্পূর্ণরূপে দৃষ্টি গোচর হইতেছে—উহা প্রবল বেগে ঘুরিতেছে, আর আমরা নগরাদির উত্তম শোভা অবলোকন করিতেছি।' বলুনত, সাংসারিক স্বভাববিরুদ্ধ এই সকল ছোট ছোট কথাই যখন আমাদের মনে ধরে না, তখন সর্বথা অলৌকিকের ধ্যান কিরূপে হইতে পারে? যদি "যন্ত ভাসা সর্বমিদং বিভাতি" তাঁহার এই প্রকাশ রূপ মানিয়া ধ্যান করেন, তবে শুক্লাদি কোনও রূপ মানিতে হইবে, স্মরণ্য তাঁহার নিশ্চলতা থাকিবে না। ভাল, একবার চক্ষু মুদ্রিয়া দেখুন এবং, শপথ লাগে, সত্য সত্য বলুন, কি দেখা গেল! চক্ষুর সম্মুখে অন্ধকারের জায় বা ধোঁয়ার জায় কিছু অবশ্যই আসিয়াছে। আর কি দেখিলেন? যদি বলেন, 'সেই অন্ধকারকেই ব্রহ্মরূপ মানিয়া উপাসনা করি। তবে আমাদিগকে ঠাট্টা বিক্রপ করা হয় কেন? আমরাও ত সেই শ্যামরূপ সাগরের অপরূপ সলিলে ডুবিয়া "জয়শ্রীকৃষ্ণ," গাইতেছি। যদি বলেন 'না না আমি ক্রমক্রমে স্থিরদৃষ্টি করিয়াঃ বিচিত্র তেজোমণ্ডলে মজিয়াছি,' তাহা হইলে আমি বলিব ও ত কিছুই নহে; কিন্তু যোগমার্গে সেখানে স্থির হইলে ধীরে ধীরে নক্ষত্র মণ্ডল, চন্দ্রমণ্ডল ও সূর্য্যমণ্ডলে শ্যাম বিন্দু এবং অলৌকিক লীলামধুরী দৃষ্টিগোচর হইবে; বাহ্য দেহিবার ও দেহা-ইবার বিষয়, বলিবার ও বুঝাইবার নহে। কিন্তু তাহাতে কি? তাহাতেই কি সর্বব্যাপক নিলেপের ধ্যান হইল? যদি সেই চক্ৰ-সূর্য্যরূপকে ভগবদ্রূপ স্বীকার কর, তবে কি সে মূর্তিপূজা হইবে না? আমরা এইরূপ মানসিক মূর্তিপূজায় বিরোধীও ত নই। ফলতঃ সিদ্ধযোগী ও জন্মজন্মান্তরের স্মৃতিসম্পন্ন পরমহংস ব্যতীত এমন কেহ নাই যে, সেই নিরাকার, নির্জি-শেষ, নিলেপ, সচ্চিদানন্দ, সর্বব্যাপক ব্রহ্মের অনায়াসে ধ্যান করিতে পারিবে।

আজবালিকার খুঁতকুল চুড়ামণিরা, যাহাদের কেহ কেহ মামলামকদ্দমা লইয়াই বাস্তব, কেহ কেহ বা রোজগার ও ধন চিন্তায় ডুবিয়া আছেন, যাহাদের কাণে তবলা, মরনে অবলা সদাই ভাসিতেছে, যাহাদের হৃদয়ে অহংকার হিমালয়ের জায় মাথা তুলিয়া রহিয়াছে ও কাম, ক্রোধ, মোহ, মদিবার অনবরত উৎস ছুটিতেছে, যাহাদের বিশ্বাস ও চরিত্র কপূর্বের জায় উড়িয়া গিয়াছে, সেই সকল কপট কলকীর হাঁপাইতে হাঁপাইতে আসিয়া

খা ক'রে নাকমুখ বন্ধ করিয়া এক মিনিটের মধ্যে চিত্ত স্থির করে এবং চক্ষু মুদ্রিয়া পরস্পরের সাক্ষাৎ করিয়া লয়। কি আশ্চর্য্য! এই কলিকালে বন্ধ এবং বিভালেরও ধার্মিক আখ্যা পাইবার বিশেষ সম্ভাবনা, কারণ তাহারা ইহাদের অপেক্ষা কিছু অধিক ধ্যানই করিয়া থাকে। একবার নিশ্চুণ ব্রহ্মের নব্যমতে উপাসনাটা দেখিবেন, তাহা কি প্রেহসন (farce) চলিতেছে!

আধুনিক নিরাকারোপাসকদের অগ্রগণ্য ব্রাহ্মসমাজীদের ধরণটা এক-বার আলোচনা করুন। আগেত ইহাণা মন্দিরে সঙ্গীতের কথা শুনিয়াই হস্ত করিত। কিন্তু এখন ধীরে ধীরে ইহাদের ব্রহ্ম মহাশয়ও বড় মৌখিন হ'য়ে পড়েছেন। তাঁহার সম্বন্ধে সম্বন্ধে নিত্য নূতন গান চাই, সেতার, তানপুরা, মৃদঙ্গ, করতাল, ও হার্মোনিয়ম চাই, তথা সুর-লয়-তান ও রাগ রাগিণীপূর্ণ রং চং দিয়া মজাদার গীত বাদ্য চাই। ব্রাহ্ম মহাশয়ের থাকি-বার জন্ত স্বন্দর, পরিষ্কার ইংরেজী ফ্যাসনের পাকা বাড়ী চাই। বড় বড় পতাকা ও নিশান দণ্ড চাই। ফুলের তোরা, আশ্রিতবসহ পূর্ণকুন্ত ও কদলী বৃক্ষও ব্রাহ্ম মহাশয়ের ভাল লাগে। বলুন ত এর নাম কি নিশ্চুণোপাসনা? ইহাই কি আপনারা বলেন শুদ্ধ ধ্যানাদি দ্বারা সম্পন্ন?

(খ) বস্তুতঃ নির্লেপ, সচ্চিদানন্দ, নিরাকার ও নিশ্চুণ স্বরূপের ধ্যান হইতে পারে না। কেবল পরমহংস ও অসম্প্রজ্ঞাত যোগসম্পন্ন পুরুষেবাই সেই চিন্ময়রূপে ডুবিতে পারেন। এ বিষয়ে আমি আবার বলিব ইহারা ব্যতীত অপর কেহই নিরাকারের ধ্যান করিতে পারে না, ইহা অটল সিদ্ধান্ত। তথাপি তর্কের খাতিরে স্বীকারও যদি করা যায় নিরাকারোপাসনা ধ্যানাদি দ্বারা সম্ভব, তাহা হইলেও দেখা যাউক, মুক্তিপূজা উহার সহায়ক কি প্রতি-বন্ধক। একজ্ঞ আরসব যুক্তি তর্ক চুলোয় যাক, প্রথমতঃ বড় বড় নিরাকা-রোপাসকদিগের প্রতি একবার দৃষ্টিপাত করুন; তাঁহারা সাকারোপাসনা হইতে কোন রূপ সাহায্য গ্রহণ করেন কি না। আমি আজ কালিকার নাবা-লক ব্রহ্মজ্ঞানীদের উদাহরণ দিতে চাই না, যাহারা ধর্ম্মবন্ধন ছিন্ন করাকেই ভাববন্ধনচ্ছেদ এবং জীলোকের অবরোধভেদকেই মায়াবরণভেদ মনে করে এবং যাহারা সোডাওয়াটার, বিস্কুট ও উইলসেনের হোটলে পরস্পরের অব্যবহা-রে। আমি অতি প্রাচীন ব্রহ্মবাদী পরম প্রসিদ্ধ বৈদান্তিক ত্রিমং শঙ্করাচার্য্যের প্রতি আপনাদের দৃষ্টি আকর্ষণ করিতে চাই। যখন

পদার্থকেই সত্য বলিয়া মানিত; আত্মার অস্তিত্ব একেবারেই স্বীকার করিত না। এমন সময়ে শ্রীশঙ্করাচার্য্য ইহাদের বিরুদ্ধে যুগ্মমান হইলেন এবং এমন বিচিত্রভাবে অদ্বৈতবাদ সমর্থন করিলেন যে, সমস্ত নাস্তিকের বাক্যোধ হইয়া গেল। প্রিয় সভ্যগণ! বাহাদের কোন মত আছে, গ্রহ আছে, সম্প্রদায় ও দর্শন আছে, তাহাদের সমালোচনা করিতে যাইয়া অল্প বিস্তর দুই চারি কথা সকলেই বলিতে পারে। কিন্তু বাহাদের ধর্মগ্রন্থ, মত, সম্প্রদায় কিছুই নাই, এমন হাতা-মাথা-হীন, নিরাশ্রয়, নিরবলম্ব, কুশাণ্ডবৎ খড়ের সমালোচনার কেহ কিছু বলিতে চাহিলে কি বলিবে? এজ্ঞ নাস্তিক-দিগের এবং নাস্তিকভাবাপন্ন নগণ্য লোকদের মত খণ্ডন করা অতি কঠিন। কিন্তু, ইহা শ্রীমৎ শঙ্করাচার্য্যেরই উপযুক্ত কার্য্য হইয়াছিল যে, তিনি উহাদের ঠিক বিরুদ্ধ সিদ্ধান্তে তাল ঠুকিয়া তাহাদের সম্মুখে দাড়াইলেন। নাস্তিকদের বুলি ছিল “ব্রহ্ম মিথ্যা, জগৎ সত্য” শঙ্করাচার্য্য সিদ্ধান্ত করিলেন, “ব্রহ্ম সত্য, জগৎ মিথ্যা”। নাস্তিকেরা সকলকে জগজ্জালে জড়াইতেছিল, কিন্তু শঙ্করাচার্য্য সকলকে ব্রহ্মানন্দে ডুবাইতে আরম্ভ করিলেন এবং স্বীয় বাক্যচাতুর্য্যে নাস্তিককে আন্তিক বানাইয়া নাস্তিকতার মূলোচ্ছেদ করিলেন।

নাস্তিকদিগকে ভক্তির উপদেশ দেওয়া যায় না, এজ্ঞ প্রথমে তাহা-দিগকে আন্তিক তৈরি করা আবশ্যক। ইহাতেই শঙ্করাচার্য্যের অধিকাংশ সময় অতিবাহিত হইয়াছিল। পরন্তু এত বড় বৈদান্তিক হইয়াও তিনি নিজেকে কেমন ভক্ত ছিলেন। যে মোক্ষ পাইবার জন্য ভয়ানক জ্ঞানের শরণ লইতে এত হাড়ভাঙ্গা পরিশ্রম ও ঝগড়া বিবাদ করিলেন, স্বয়ং সেই মোক্ষপথ পরিত্যাগ করিয়া ভক্তি ভিক্ষা করিতে বসিলেন! ইহা তাঁহারই রচিত স্তোত্র “ন মোক্ষম্যাকাক্ষা.....জননং যাতু মমবৈ ভবানী ঋদ্রাণী শিব শিব মৃড়ানীতি জপতঃ” তিনি বলিতেছেন ‘আমি মোক্ষাদি কোন স্রব্ধই চাই না। বতদিন বাঁচিব, কেবল শিব শিব, ভবানী ভবানী জপিতে থাকিব।’ আরও দেখুন, তিনি আপন ষট্পদীতে কি বলিতেছেন—“দামোদর গুণমন্দির স্নন্দর বদনারবিন্দ গোবিন্দ। ভবজলধিমখনমন্দর পরম দর-মপনয় ত্বং মে।” অর্থাৎ “হে দামোদর, হে গুণ-মন্দির, হে স্নন্দর সুখকমল-যুক্ত, হে গোবিন্দ, হে সংসার-সমুদ্র-মগ্ন-দণ্ড-মন্দরচলসদৃশ, আমার মহা-কাক্ষা মিটাও।” দেখুন স্বয়ং শঙ্করাচার্য্য এতদূর নিগুণ সিদ্ধান্ত করিলেন এবং ‘নেহ নানাস্তি’ বলিতে বলিতে জগৎকে মিথ্যা সাব্যস্ত, ব্রহ্মানন্দের তরঙ্গে

জগৎকে তরঙ্গিত ও দ্রাবিত করিলেন, কিন্তু, তাঁহার নিজের তবভয় এইরূপ বকমারিতেও গেলনা। তাই দামোদরের কাছে হাতযোড় করিয়া কান্দিতে হইল এবং বলিতেই হইল, “পরমেশ্বর প্রতিপাল্যো ভবতাভবতাপভীতোহম্ ।” কে বলে শ্রীমৎ শঙ্করাচার্য্য সন্তোষোপাসক ছিলেন না, পরম ভক্তপুরুষ ছিলেন না, কেবল শুক জ্ঞানী ছিলেন ? তাঁহার সৌন্দর্যালহরী, আনন্দমঞ্জরী, ঘট-পদী, চর্পটি আদি গ্রন্থ দেখিলে ভক্তি ও সন্তোষোপাসনা চক্ষুর নিমেষেই বৃষ্টিতে পারা যায়। আমি একথার উপর অধিক জোর দিতে চাই না যে, তিনি গৃহে শালগ্রাম চক্র রাখিতেন, বা নন্দদেবের পূজা করিতেন কি না। আমার শ্রোতৃগণ স্বয়ংই বৃষ্টিতে পারিবেন। যখন তিনি উপরোক্ত ভাবে সাঁকার, সন্তোষ, কালী, কৃষ্ণ, শিবভবানীর সেবক ছিলেন, তখন মূর্তিপূজাকে তাঁহার উপাসনার অঙ্গুল বৃষ্টিতে পারিতেন কি প্রতিকূল ?

যদি এমন কোন অবিতর্কিতশক্তিসম্পন্ন প্রবল মহাত্মা থাকেন, যাঁহার এমন সামর্থ্য আছে যে, একেবারে ব্রহ্মানন্দে ডুবিয়া নির্ভয় হইতে পারেন ত এমন দৌভাগ্যশালী নন্দহুলালেরাই তাঁহাদের কথা জানেন, আমার কিছু বলিবার নাই। কিন্তু চিত্ত স্থির করিয়া পরমায়্যায় লীন হইলে এবং জগতের মায়াজাল বিম্বৃত হইলে তাহাতেই মোক্ষ যখন সিদ্ধান্ত হইতেছে, তখন চিত্তকে স্থির করা, জগৎকে বিম্বৃত হওয়া ও আয়্যায় মজিয়া যাওয়া এই তিনটাই হইতেছে কার্য্য ও উদ্দেশ্য। ইহা কেবল মুখে বলিলে চলে না, কার্য্যে পরিণত করা কঠিন। অন্তঃস্রাস্তর হইতে যে বিষয়রূপে ডুবিয়া রহিয়াছি, নিগুণী লোকেরা বলিলেই কি চক্ষের নিমেষে তাহা ভুলিতে পারা যায় ? এখানে একটা কথা আপনারা অহুগ্রহ করিয়া একবার মনে মনে করনা করুন। একটা প্রকাণ্ড পুরুরিণী, তাহার চারি দিকে বাঁধা ঘাট, উহার ঠিক মধ্যস্থলে এক বটরূক্ষ। বটের পল্লবিত ঘন শাখা চারি দিকে এতদূর বিস্তৃত হইয়াছে যে, চারি পার্শ্বের সীড়িতে কৃষ্ণ বনের ন্যায় শোভা হইয়াছে—মিনিট মাত্র সময়ে ইহাকে একবার মনে মনে ভাবিয়া লউন। (হাঁ হাঁ, হই-যাচ্ছে) আচ্ছা, এখন আমার সাহসনয় নিবেদন এই ছবিটী একেবারে ভুলিয়া যাউন ত ! (করতালি) ইহা অবশ্যই মিথ্যা, আপনারাই মানিয়া লইয়াছেন মাত্র। ভুলে যান, কেন মহাশয় ‘জগৎ মিথ্যা’ ইহা অভ্যাস করিয়া যদি জগৎকে ভুলে যাওয়া সম্ভব হয়, তবে এ বট মিথ্যা, পুরুরিণী মিথ্যা, বার বার অভ্যাস করিয়া ইহাকেও ভুলিয়া যান। ভাল, কিছুদিন ছুটি লইয়া রোজ ২।১ সপ্তা

মনে মনে উলট্ পালাট্ করিতে থাকুন, যে দিন ভুলিতে পারিবেন, আমাকে আসিয়া জানাইবেন । (অধিক জয়ধ্বনি) স্তব্ধতা প্রকৃত প্রস্তাবে জগন্নিখা স্বীকার করিলেও অধ্যাস জ্ঞান সহজে বিদূষিত হইবার নহে ।

কতু কতু মাহুষের দিগ্ভ্রম হইয়া যায় । তখন তাহার বোধ হয়, দক্ষিণ দিকে সূর্যোদয় হইতেছে । এক একবার তাহার খট্কা লাগে, এক কেমন হইল ! আমি বাহাকে দক্ষিণ বলি, সেদিকে সূর্য্য ও চন্দ্র আসিল কোথা থেকে ? আবার তাবিয়া লয়, না, একখনই হইতে পারে না, সূর্য্য কি কখনও পূর্ব ছেড়ে দক্ষিণে যাইতে পারে ? এ আমার নয়নেরই মহিমা যে পূর্ব্বকে দক্ষিণ বুঝিতেছি । ইহা আমারই সম্পূর্ণ ভুল । কিন্তু কি আশ্চর্য্য ইহা নিশ্চয় হইবার পরেও লোকে উপরে উপরে বুঝিয়া লয় বটে, কিন্তু ভিতরের খট্কা কিছুতেই যায় না ।

বলিতে পারেন, ইহার কারণ কি ? বেশী দিন যাবৎ দিগ্ভ্রম হয় নাই । এরূপ ভ্রম অটল রহিবার সামগ্রীও নহে । ইহাকে দূর করিবার গন্ধে দিবাকর তেজঃপুঞ্জ নারায়ণের জ্ঞান উজ্জ্বল কিরণচ্ছটায় অন্ধকার বিনাশ করিতে সম্মুখে বিদ্যমান । শত শত বন্ধুবান্ধবেরা চারিদিকে হাতে তালি দিয়া বিজয়ের হাসি হাসিতেছে ও বলিতেছে “হো, হো, হো, পূর্বকে বলে দক্ষিণ !” নিজেও জানি “যস্যামুদেতি সবিতা কিল দৈব পূর্বা ।” ইহাও ঠিক বুঝিতেছি নিঃসন্দেহ আমরা ভুল, তবুও মন হইতে খট্কাটী যাইতেছে না । এইরূপ ক্ষণমাত্রের ভ্রান্তি ভূতেরজ্ঞায় ঘাড়ে চাপিলে কত ভয়ঙ্কর খাটোও কিছুতেও ছাড়িবে না । সন্ধ্যাপূজার সময় খুব বিচার করিয়া পূর্ব্বমুখে বসিয়া আহ্নিক করিতে থাক, কিন্তু কিছ্যানি কেন কাণের ভিতর শৌ শৌ করিয়া বাজিবে ‘এদিকে সূর্য্য দেখে পূর্ব বল্টি বটে, কিন্তু এটা পূর্বের মতন লাগ্চে না’ । বলুন ত, এ ভ্রমবাসনা মন হইতে দূর হয় না কেন ? বুঝিতেও পারা যায় না, এমন ভ্রম কোথা থেকে এসে জুটিল এবং কেমন করিয়াই বা মাথায় ঢুকিল । আমরা দেখিতে পাই, এই রকম একটা সামান্য ভ্রমও কত কিকির করিলেও সঙ্গে সঙ্গে লাগিয়া থাকে । তখন ভাবুন দেখি, যাঁহা অনাদি বাসনায় লিপ্ত রহিয়াছে, বাহার আরম্ভ সময় জ্ঞানাতীত, যে ভ্রমকে বহাল রাখিতে কোটি কোটি হর্কাসনা নিয়ত প্রত্যক্ষে চেষ্টা করিতেছে এবং জন্ম জন্মান্তর হইতে বাহার অভ্যাস চলিয়া আসিতেছে, চট্ করিয়া তিন তুরীতে তাহার মূলোৎ-

পাটন কল্পে হইবে? অতএব যাহারা ‘জ্ঞানিদূর হইবে, ব্রহ্মজ্ঞান লাভ হইবে ও মোক্ষ পদ লাভ হইবে,’ ইহা মনে একবার ছুঁয়াইয়াই শগুণোপা-
পাদনা ছেঁড়ে ছুঁড়ে দিয়ে বাপে খেদান মায়ে তাড়ান’ (ঘরকে ন ষাটকে)
হইতেছেন, তাঁহারা কি বুদ্ধিমানের কাজ করিতেছেন?

দেখুন, সেই বৈদান্তিকদিগেরই সিদ্ধান্ত মূর্ত্তিপূজা দ্বারা কেমন স্মরণরূপে
প্রমাণিত হয়। জগতের সম্পর্ক ত্যাগ করিয়া পরমায়ার লীন হইয়া যাওয়া
কথাত এই। ইহাই সাধন করিতে অহঙ্কার-মমতাদির ত্যাগ আবশ্যক এবং
ইহা আপনাদিগকে বুঝাইয়া দেওয়া হইয়াছে যে, ‘জগন্নিখা, জগন্নিখা,’।
কিন্তু, “পাদাসুঠশিরীষাধিঃ কদা মৌলিমবাপস্যাতি” কত দিনে জগতের বিন্ধ-
রণ ও ব্রহ্মপদলাভ হইবে? বেশ বাপু, কোন অধিকারী যদি ঐরূপ সাধনে
জগতের মায়া ও সম্বন্ধ পাশ কাটাইতে পারেন এবং আত্মাহুতবলাত করিতে
পারেন, আমি তাঁহাকে কিছুতেই মানা করি না, তিনি ব্রহ্মজ্ঞানে ডুবিয়া
থাকুন। কিন্তু একবার দেখুন ত ভক্তদিগের অন্য কি অপূর্ণ সোপান
রহিয়াছে! যেমন কোন রোগী ঔষধ খাইতে না চাহিলে এবং কুপথ্য স্বত
ভোজন বিনা না থাকিতে পারিলে বিজ্ঞ চিকিৎসকেরা সেই স্বতকেই এক
স্বতন্ত্র প্রণালীতে প্রস্তুত করিয়া তাহাতে ঔষধ মিশাইয়া রোগীকে খাইতে
দেন, তেমনি জ্ঞানজন্মান্তরের বিষয়াসক্ত জীব মহৌষধি স্বরূপ পরমায়ার
ডুবিতেছেন না এবং পরম কুপথ্য বিষয়কে কিছুতেই ছাড়িতেছে না। অতরাং
কি অপূর্ণ যুক্তি করা হইয়াছে যে, কুপথ্যেই ঔষধ মিশাইয়া দেও। বহু জন্ম
হইতে যে জগজ্জালে আবদ্ধ হইয়া জীব দুঃখনাগরে হাবুডুবু খাইতেছে ও নানা
কষ্টভোগ করিতেছে, সেই জগৎই অমৃতময় হইয়া গিয়াছে। আপনি গানে
যদি এতদূর মজিয়া থাকেন যে, ঘুমের ঘোরেও কাণে মৃদঙ্গের বোল লাগিয়া
থাকে, তবে আমি আপনাকে সঙ্গীতের আসক্তি ছাড়িতে বলি না, ভগবৎ-
মন্দিরে বসিয়া ভগবৎ সম্বন্ধীয় ভজন সঙ্গীতের আলোচনা করুন। নিজেই
দেখিবেন, আপনার চিত্ত কেমন একাগ্র হইয়া ভগবৎ বিষয়ে নিমগ্ন হইবে।
ইহা সঙ্গীতেরই মাহাত্ম্য। যে মনকে যোগিগণ নিরত কঠিন তপস্চারণ ও
কৃচ্ছসাধন দ্বারাও সংযত ও বশীভূত করিতে পারে না, সেই চঞ্চল
মনকে সঙ্গীত ক্ষণমাত্রেরই বশীভূত করিয়া ফেলে। ইহা সঙ্গীতেরই
মহিমা যে কোথায়ও যদি কেহ স্মরণশক্তিহীন তান না
না না আরম্ভ করিল, অমনি শ্রোতৃবৃন্দ বাহ্যজ্ঞানশূন্য কাঠপুত্তলিকা

সঙ্গীতের তালে তালে হৃদয়-মন-প্রাণ দোলাইতে আরম্ভ করিল। আর ভাবি-
বার অবসর থাকিবে না, কি করিতেছে, কি দেখিতেছে, কত বেলাই বা হইল !
সেই তাল মান লয় মধুর চিত্তবিমোহন সঙ্গীত নিশ্বনে যদি অর্থসঙ্গতি থাকে, তবে
তাহাতেই মন গলিয়া যাইবে, এবিষয়ে অণুমাত্রও সন্দেহ নাই। যদি সঙ্গীত
ধারাপ অর্থে রচনা করিলেন ত তাহা নরকে যাইবার অধিতীয় সোপান হইল
(যেমন প্রচলিত খেমটা, টপ্পা প্রভৃতি)। পরন্তু, যদি ঐ অর্থজ্ঞান, ভক্তি ও
বৈরাগ্যের উদ্দীপক হয়, তাহা হইলে বলিতে কি তৎক্ষণাৎ জগৎ বিষ্মৃত
হইয়া চিদানন্দের আনন্দ রসে ডুবিয়া থাকুন। মতিচ্ছন্ন, শুদ্ধহৃদয় দৃষ্টি
নাস্তিক্যধর্মেরা ইহার ভাবগ্রহ কখনই করিতে পারিবে না। কিন্তু, যে একবার
মহাত্মাদের সঙ্গ পাইয়াছে এবং ভজনানন্দে ডুবিয়াছে, সেই জানে সমাধির কি
অদ্ভুত আনন্দ ! তাহাতে সাধক “হে পতিতপাবন অধমতারণ তোমার মহিমা
কে বুঝিতে পারে” (ম্যার প্রভু পতিতপাবন হুনে। ম্যার পতিত তুম পতিত-
পাবন দোউ বানক বনে।) (জাঁউ কহাঁ ত্যজি চরনতিহারে) “কোথা যাই
ত্যজিয়া চরণ তোমার (জাকে প্রিয়ন রাম বৈদেহী) ইত্যাদি ভজন মুক্তকণ্ঠে
গাহিতে গাহিতে চিত্ত একেবারে অভিমান ও অহংজ্ঞান শূন্য হইয়া ভগবচ্চরণে
বিসাওয়া যায়। এবং আপনার দ্রুত স্মরণ করিয়া উন্নতবৎ হইয়া পড়ে।
স্বর কলাপে ডুবিয়া সংগীত নাদে হেলিতে দুলিতে চিত্ত সংসারকে তুলিয়া যায়
এবং তাহারই অর্থে পরমাত্মা প্রাপ্তি হয় ও তাহাতেই শোহিত হইয়া আনন্দ
পীযুষ পান করিতে থাকে। আরাধনা করিতে করিতে যে ভক্তজনমনো-
মোহন সঙ্গুণ মূর্তি সাধকের হৃদপটে আবির্ভূত হয়, চক্ষু খুলিয়া ও বিগ্রহরূপে
তঁাহাকেই সম্মুখে বিরাজমান পাওয়া যায়। ভজনে তিনি, হৃদয়ে তিনি, নয়নে
তিনি কথাতো তিনি। তঁাহার নাম করিতে করিতে আনন্দে উন্নত হইয়া
নাচিতে নাচিতে ভক্ত দেখিতে পান, তঁাহারই নাম রামনামের ছাপে,
তঁাহারই নাম ললাটে তিলকে ; লঘমান পট তঁাহারই প্রসিদ্ধ অঙ্গুলী প্রদর্শন
করিয়া তঁাহারই নাম স্মরণ করাইতেছে, তঁাহারই রূপ বর্ণনার স্রোত পাঠ
হইতেছে, তঁাহাতেই মজাইতে তদ্বিবরক পৌরাণিক কাব্য পাঠ হইতেছে। তিনি
যে দীনবন্ধু, তিনি যে ভক্তবৎসল, তিনি যে পতিতপাবন, তাহা অণু অণু করিয়া
প্রতি লোমকূপে বিস্ত্রিতেছে ! এইরূপ সময়েই এইরূপ অবস্থায় চিত্ত একে-
বারে জগৎ হইতে অনাসক্ত ও পৃথক হইয়া তঁাহারই প্রেম সাগরে ডুবিয়া
যায়। শ্রাবণে তঁাহারই উৎসব, ভাদ্রে তঁাহারই উৎসব। গ্রীষ্মে তঁাহারই

মন্দিরে ফুলের বাহার, দোল যাত্রার তাঁহারই আমোদে আবিয়ের হোলীখেলা !
 আশ্বিনে মাতৃরূপে তাঁহারই আবাহন, কার্তিকে তাঁহারই উৎসবের দীপ-
 মালা ও অন্নকুট। মাঘে শ্রীপঞ্চমী ও বসন্তোৎসবে তাঁহারই জয় কীর্তন।
 মুষ্টিপূজার সাধু লোকদিগের সমস্ত বৎসর পরমায়ার স্মরণে ও আনন্দে
 ডুবিয়া অতিবাহিত হয় ; প্রতিদিবসও সেইরূপ আনন্দেই যাপন করা হয়।
 যেহেতু প্রাতে গাত্রোথান করিয়াই “প্রাতঃ স্মরামি রঘুনামুখারবিন্দম্”
 বলিতে বলিতে মঙ্গল আরতি দর্শন হইল। আহা, ইহার আনন্দ তিনিই
 অমূল্য করিতে পারেন, যিনি একবার মথুরা, বৃন্দাবন প্রভৃতি স্থানের মঙ্গল
 আরতি দর্শন করিয়াছেন। সে সময়ের কথা স্মরণ হইলে মনে হয়, যেন
 রজনীর গাঢ় অন্ধকার ক্রমে ক্রমে পশ্চাৎ সরিয়া যাইতেছে। পূর্নদিক
 একটু একটু পরিষ্কার হইতেছে, পাখীরা মৃদু মধুর স্বরে কুজন করিতে আরম্ভ
 করিয়াছে। সূর্য্যোদয় প্রভাত-হিলোল ধীরে ধীরে প্রবাহিত হইতেছে—
 এমন সময়ে নারায়ণের নাম লইয়া নিত্যনৈমিত্তিক কার্য্যসমাপ্তি করিয়া
 জয় জয় করিতে করিতে মন্দিরের দিকে দৌড়িতেছে, আর তথায় দলে
 দলে জয়ধ্বনি করিতেছে এবং স্তম্ভোদ্ভিত ও স্তম্ভোদ্ভিত দেবমূর্ত্তির দর্শন
 হইতেছে। দর্শন করি বিস্ময় প্রমাণ প্রতিমার, কিন্তু না জানি কেমন
 করিয়া তখন সেই সর্বব্যাপকের সাক্ষাৎকার লাভ হয়। আমরা সাধারণ
 বৈভবে ইহাকে সাজাই ; কিন্তু জানি না, কেন চক্ষুর নিকট সেই বৈভব
 উদ্ভাসিত হয়, যাহাতে মনে হয়, যেন আমি সেই পুরুষোত্তম ডুবিয়া রহি-
 য়াছি, যাহার প্রতি লোমকূপে কোটি ব্রহ্মাণ্ড বর্ত্তমান বলিলেও অত্যাধিক
 হয় না। আমরা শত শত খেলনা পুতুল দেখিয়া থাকি এবং বলিতে গেলে
 সেই রূপ একমূর্ত্তিই আমাদের সম্মুখে রহিয়াছে, কিন্তু এ মূর্ত্তি জানি না,
 কেমন অভূত যাত্রা ও ভেদী করিতে জানে। যে দর্শন করিতেছে, তাহারই
 হৃদয় গলিয়া যাইতেছে এবং ভগবদ্ ভক্তির ও পরমায়ার আনন্দ-অঞ্জন
 তাহার নয়নে বহিতেছে। (জয় ধ্বনি) প্রিয় সভাগণ, এইরূপে ক্ষণে
 ক্ষণে সজ্জা, ভোগ, সন্ধ্যা আরতি, শয়নআরতি প্রভৃতি একটা না একটা
 আমোদ লাগিয়াই রহিয়াছে। এবং প্রতি দিন তাহাতেই অতিবাহিত
 হইতেছে। দিন সমষ্টি গঠিত সম্পূর্ণ জীবনও এই ভাবেই কাটিতেছে।

যদি “ব্রহ্ম ব্রহ্ম, জগন্নিধ্যা” বলিয়া বেড়াইলেই জগৎ হইতে মুক্ত হওয়া
 যাইত এবং শরীরকে ক্রেশ দিয়া নাক টিপিলেই যদি আনন্দময় সমাধি হইয়া

বাইত ও সন্তোষোপাসনা ভক্তিমার্গ ও ভজন ভাবকে জগন্নাথার বিরুদ্ধে ব্যাখ্যা
বাইত, তাহা হইলে ভগবৎবিষয়ে বেদের লম্বা চোড়া বস্ত্র তা করিবার আবশ্যক
কি ছিল ? ভগবতের সম্বন্ধেই করিয়া পরব্রহ্মে লীন হইবার উপদেশ ত
অন্যেই হইয়া বাইত । বিবৃত হইয়াছে কেবল ভক্তিমার্গ ও সন্তোষোপাসনা
প্রসঙ্গে—যাহাতে এক নাম লক্ষ বার উচ্চারণ করিলেও পুণ্য বলিয়া গণ্য হয় ।
ভাল বলুন ত এসকল ক্রিয়া-কাণ্ড কি জন্য ? পূজা অর্চনা কিসের তরে ?
আর শুবই বা কাহার ! যজ্ঞ কুণ্ডের ধারে বসিয়া হোতাই বা কুকিয়া রহিয়া-
ছেন কেন, আহুতিই বা ঢালা হইতেছে কেন ? কাহার বর্ণনার জন্য বড়
বড় মন্ত্রের গাথা গীত হইতেছে ? বেদেরই বা কি দায় পড়িয়াছে যে “নমঃ
শঙ্করায় চ ময়ঙ্কারায় চ, নমো হিরণ্যবাহবে, বাহুভ্যামৃত তে নমঃ” ইত্যাদি
স্তোত্র দ্বারা স্তুতি করা হইয়াছে ।

হাঁ, হয়ত আমাদের কোন নব্য সাম্প্রদায়িক মহাশয় মুচুকি হাসি
হাসিয়া আমাদের উপর কটাক্ষ করিতে করিতে ভগত উক্তি করিবেন যে,
যজ্ঞ কার্য্যতঃ এইজন্ত যে দ্রুত ও ছন্দ জালিয়া ধোঁয়া হইবে, তাহাতে মেঘ-
সৃষ্টি হইয়া জগতের উপকার করিবে । পরন্তু ঈশ্বর করুন, তাঁহাদের তীক্ষ্ণ-
বুদ্ধি তাঁহাদের কাছেই থাকে ; কোন বালকের কোমল-হৃদয় কলুষিত ও
দুর্গন্ধিত না করে । ইহারা আমাদের প্রতি আক্ষেপ করিয়া বলেন,
“বাবা বাক্য প্রমাণম্” । কিন্তু তাই সকল, আমাদেরও ত “মুনিবাক্যঃ
প্রমাণম্, বেদবাক্যঃ প্রমাণম্, ব্যাসবাক্যঃ প্রমাণম্, পণ্ডিতবাক্যঃ
প্রমাণম্” । তাঁহাদের বাবা দয়ানন্দজীর লেখা ও উক্তি তাঁহাদের প্রমাণ ।
উহা কেবল তাঁহাদেরই ‘বাবা বাক্য প্রমাণম্’ অপরের নহে ।

একটা পঞ্চমবর্ষীয় শিশুও একথা বুঝিতে পারে যে, কোন রূপে বি, চিনি,
মেওয়া, মিশ্রী, মোহনভোগ ও ক্ষীর আশ্রয়ে জালানই বেদের মর্ম্ম কি না,
যাহাতে খুব আঁধারে ধোঁয়া হইবে । বেশ, বেদ যদি কেবল এইটুকু বলেন,
তবে উহাতে একবার কি প্রয়োজন ছিল যে, বেদী এত আঙ্গুল লম্বাচোড়া
হইবে, বেদীর আকার এইরূপ হইবে ; এই মন্ত্রে আহুতি দিতে হইবে,
প্রোক্ষণী প্রণীতা প্রভৃতির এইরূপ আকার হইবে ? যদি স্বাস্থ্যের উন্নতি
করা ও ব্যাধি হাওয়া দূর করাই তাহার একমাত্র ফল হইত, তাহা হইলে
অল্প অল্প গন্ধক ছড়াইতেও বেদে উপদেশ থাকিত । কিন্তু, এই সকল
বিশাল বুদ্ধি মহাত্মাদের এইরূপ বুদ্ধিই “বাবাবাক্য প্রমাণম্” । মাথা

মুণ্ডু বাহাই হউক না কেন, বাবাজী সরস্বতীজী যাহা বলিয়া গিয়াছেন, তাহাই ইহাদের মিষ্ট লাগিবে। কোন কোন নব্য শিক্ষিত বাবু বলিয়া থাকেন ‘না মহাশয়, প্রকৃতি বিদ্যা অমুসারে (Physics) একথা প্রমাণিত হইয়াছে যে, ভাল ধূম হইতে ভাল মেঘের উৎপত্তি হয়।’ সাবাস, সাবাস কি বিদ্যার দোঁড়! ইহা কোন্ পুস্তকে লেখা আছে! কখনও কি প্রকৃতি-বিদ্যার মুখ দেখিয়াছ? এ ধোঁয়া যে মেঘ পর্য্যন্ত পৌঁছে একথাও ভোমার প্রকৃতি বিদ্যা বলিবে না। বিজ্ঞান বলেন, মেঘ কেবল জলীয় বাষ্প হইতে উদ্ভূত হয়। যদি ধূমকেই বাষ্প বলিতে চাও, তাহা হইলে জগৎ প্রসিদ্ধ “বহ্নিমান্ ধূমাং” এ অমুমানত বেশ ঠিকই করা হইয়াছে!! এবং “ধূমাতাব-বান্ধবঃ” এ সিদ্ধান্তেও জলাঞ্জলি দিতে হইল।

বস্তুতঃ বাষ্পও ধোঁয়া নহে এবং চিনি ও স্নাত জ্বলের ধূম হইতেও মেঘ জন্মে না। মেঘ যদি স্নাতজাত ধূম হইতে উৎপন্ন ওপরিপুষ্ট হইত, তবে আমরা স্নাত বৃষ্টিই দেখিতে পাইতাম! স্নাত ও চিনির গুরুধূম নীচেই রহিয়া যায়, অত উর্দ্ধে মেঘ পর্য্যন্ত উঠিতে পারে না।

ইহা মনে করিবেন না যে, ইংরাজী বিদ্যা আসিয়াই আমাদের এসব বিষয়ে অন্ধকার দূরীভূত করিয়াছে এবং ভারতে আৰ্য্যঋষিদের কেহই জানিতেন না যে, মেঘ কিরূপে জন্মে। মার্কণ্ডেয় পুরাণের এসবকে শ্লোক শুধুন “ধূমভূতাস্ততাষাপো নিক্তামন্তীহ সর্গতঃ। ততো মেঘাঃ প্রজায়ন্তে স্বান্নমভ্রমপাং স্নাতম্।”

আমরা প্রস্তাবিত বিষয় হইতে অনেক দূবে আসিয়া পড়িয়াছি। যাক্, আপনারা আবার সেই কথায় চলুন। বেদ যে নমঃ নমঃ করিয়া এত লম্বা চোড়া স্তোত্র রচনা করিয়া রাখিয়াছেন তাহা কেবল ভক্তির উদ্দেশ্যে করিতে।

পাতঞ্জলযোগের উপদেশে স্পষ্ট লিখিত রহিয়াছে “যথাভিমতধানাদ্বা” (যদেবাভিমতং তদেব ধ্যায়েৎ), “ঈশ্বরপ্রতিধানাদ্বা” ইত্যাদি। মুনি ঋষিদের ছোট ২ ঈশ্বারর অনেক বড় ২ কথা প্রচ্ছন্ন রহিয়াছে। এই সকল ইঙ্গিত হইতে যাহার যেমন অভিরূচি কালৌক্য প্রভৃতি সপ্তগমূর্ত্তি ধ্যান করিবার অর্থ স্থচিত হয়। ইহা হইতে যদি কেহ ছড়ি, ছাতা, জুতা ধ্যান করিবার অর্থ বাহির করিতে চান ত করিবেন, তাঁহাকে আমাদের কিছুই বক্তব্য নাই।

দেখুন, কেমন সরল সহজ মার্গ প্রস্তুত হইয়া রহিয়াছে। সকল পদার্থেই

‘আমার, আমার, আমার,’ বে দৃঢ় চর্যাসনা বজ্রলেপ স্পৃশ বন্ধ রহিয়াছে, তাহা অতি সহজেই তিরোহিত হইয়া যায়। এই আসক্তি ও বিষয়ে মমতা সঙ্কে সংস্কৃত শ্লোক বলিতেছে “অশনং মে বসনং মে জায়া মে বন্ধুবর্গো মে। ইতি মে মে নিগদণ্ডং কালপূকো ইতি পুরুষাঙ্কম্।” হিন্দী ভাষা বলিতেছে, “মেরী মেরী করত মিলেগো অন্ত মাটিমে।” আমার আমার বলিতে বলিতে অন্তে মাটিতে মিলিবে। দেখুন সেই, মমতা (আসক্তি) ধীরে ধীরে কেমন স্তম্ভর ভাবে অপসৃত হইতেছে। কেহ যদি জিজ্ঞাসা করে, ইহা কি আপনার? উত্তর হইবে, আমার আবার কি? সবই ঠাকুরের। ঘরও ঠাকুরের; ধনও ঠাকুরের। এমন কি, ছেলে পিলেনেরও রামদাস, কৃষ্ণদাস, বিষ্ণুচরণ, হরিচরণ প্রভৃতি নাম রাখা হইয়াছে এবং তাঁহার উপর এমনি অনন্ত চিন্তা জন্মিয়াছে যে, বলা হয়, ইহারা আমার কে, নারায়ণের দান, তাঁহারই সব। কেহ, কোন কার্যোপলক্ষে যাঁহাতে হইলে প্রথমে মন্দির দর্শন ও দেবতাকে প্রণাম করিবে, পরে তাঁহারই নাম করিতে করিতে যাত্রা করিবে। যত বড় ব্রহ্মই কার্য্যই হউকনা, বল ও ভরসা ভগবানের। কৃতকার্য্য হইলে হৃদয়ে অভিমান আসিতে পারে না, মনে হয় প্রভুর ইচ্ছারই জয়। যেরূপ আকৃতির ও সাজসজ্জায় দেব মূর্তি হৃদয়ে ধারণা করিবার শক্তি আছে, চক্ষু খুলিলেও তাঁহার দর্শন এবং চক্ষু মুদিয়াও তাঁহারই ধ্যান হয়। তাঁহাকেই ভগবদবতার স্বরূপ এবং ভগবদবতারকে সচ্চিদানন্দ পূর্ণ ব্রহ্ম স্বরূপ মনে করিয়া পরস্পরা ক্রমে সেই অগদীশ্বরেই চিত্ত নিমগ্ন হইয়া যায়। বলুন ত বন্ধুগণ এরূপ মূর্তিপূজা কি যোগ ও বেদান্ত বিস্কন্ধ? এই রূপ ভক্তিতে কি সমাধির কোন বিষ উৎপাদন করে? কখনই নহে। করিলে বরং সাহায্যই করে, বিরোধ নহে।

(গ) তৃতীয় বিচার্য্য বিষয় হইতেছে—“যিনি ভগবদ্ব্যানে ডুবিয়া সমাধি নস্ত হইয়াছেন, এবং তন্ময় তদুগত হইয়া গিয়াছেন তাহাকেও কি আমরা সমাধি ভঙ্গ করিয়া মূর্তিপূজা করিতে বলি?” এ বিষয়ে আর বিশেষ আলোচনার প্রয়োজন নাই। কারণ যাঁহার সমাধি হইয়াছে, তিনি পরমহংস হইয়া গিয়াছেন, যিনি ব্রহ্ম সাক্ষাৎকার লাভ করিয়া পরমানন্দে ডুবিয়াছেন, যিনি আত্মহারা হইয়া আপনাকে ভুলিয়াছেন, যিনি উন্নত বাহ্যজ্ঞানশূন্য শ্রুতিবাক্শক্তিহীন, বাঁহার নিকট কাঁচ কাঞ্চন উভয়ই

ভুল্য, বিনি দিগম্বর, লজ্জাহীন, তাঁহাকে আমরাও মূর্তি পূজার উপদেশ দেই না, তিনিও আমাদের কথা শুনিতে পান না ।

বর্তমান প্রশ্নের পূর্ণ সমালোচনার সংক্ষিপ্তসার এই বুঝিতে হইবে—
প্রশ্ন ছিল “নিরাকারের উপাসনা ধ্যানাদি দ্বারা সম্ভব হইলে মূর্তিপূজা কেন” । উত্তরের সারাংশ হইল “(ক) কেবল ধ্যানাদি দ্বারা নির্লেপ নিঃশুণ ও নিরাকারের উপাসনা হইতে পারে না । (খ) সম্ভব হইলেও মূর্তিপূজা তাহার অমূল্য, অতিকূল নহে । (গ) যদি কেহ সাধনা বলে সমাধিস্থ হইয়া ব্রহ্মানন্দে ডুবিয়া থাকেন, তাঁহাকে আমরা বহিমূর্তি সম্পন্ন হইয়া মূর্তিপূজার উপদেশ শুনিতে বলি না ।”

অতঃপর পঞ্চম প্রশ্ন।—

(৫) “মূর্তিপূজা দ্বারা ভারতবর্ষের এতদূর অধোগতি হইয়াছে, কোনও উপকার হয় নাই, সুতরাং তাহা আবার কেন ?”

এ প্রশ্ন সম্বন্ধে দুইটি বিষয় বিবেচ্য আছে, ১মতঃ (ক) মূর্তিপূজা দ্বারা ভারতবর্ষের কোনও অপকার হইয়াছে কি না (খ) দ্বিতীয়তঃ ইহাতে কোনও লাভ আছে কি না । যদি প্রমাণ করিতে পারা যায়, মূর্তিপূজা দ্বারা ভারতবর্ষের কোনই ক্ষতি হয় নাই, পরন্তু লাভের সম্ভব আছে, তাহা হইলে এ আপত্তি ভূয়ো হইয়া যাইবে ।

(ক) আপনারা চিন্তা করিয়া দেখুন, মূর্তিপূজা দ্বারা ভারতের কি ক্ষতি হইয়াছে ! আপনারা কি কোনও ইতিহাসে পড়িয়াছেন যে, কোনও সময় কোন মন্দির হইতে বিকটাকার ঘোর দংষ্ট্রী কালী দস্ত কট মট করিতে করিতে বাহির হইয়া লোকের তুণ্ড চিবিয়া খাইয়াছেন ? বীর হুম্মান কি কখনও গাছ পাথর ফেলিয়া ঘর বাড়ী গ্রাম নগর চূরমার করিয়াছেন ? নৃসিংহ প্রভৃতি কখনও কোন পাড়াগায়ে বলদ পঞ্চাননের পেট চিড়িয়া ছিলেন ! সত্যনারায়ণদেব কি কখনও কাহারও স্বাধীনতা ধ্বংস করিয়াছেন ? সরস্বতী মাতা কি কাহারও সংস্কৃত বিদ্যায় বাদ দাখিয়াছেন ? শ্রীরামচন্দ্র কি আপনারদের কামনা বাসনা বাড়াইয়া দিয়াছেন ? শ্রীরাম প্রভৃতি কি কোন কুচক্র শিখাইয়াছেন ? বিশ্বনাথ কি কাহারও সর্বনাশ করিয়াছেন ? রাধা কি কোন বাধা উৎপাদন করিয়াছেন ? গঙ্গা আপনারদের কি শঙ্কা বাড়াইয়াছেন ? ঠিক ঠিক বলুন, মূর্তিপূজা দ্বারা ভারতের কি ক্ষতি হইয়াছে ?

মুষ্টিপূজা বলিতে এই বুঝায় যে, জগদীশ্বরের কোন প্রতিনিধি মানিয়া তদ্বারা চিত্তসংযম পূর্বক তাঁহার উপাসনা করা এবং তদগত তন্ময় হইয়া যাওয়া। ভাল, এখন আপনারা স্বয়ং বিচার করিতে পারেন যে ইহা দ্বারা দেশের কোন হানি হইতে পারে কি না। কেহ হয়ত বলিবেন, কেন হানি হইবে না, দেখুন না আমরা সকালে ৯টা পর্য্যন্ত বালিশে মাথা রাখিয়া ঘুমাইতে পট্ট অর্ধ্য সমাজের লোক। ধারে পাশে কোথায় ও মন্দির হইলে প্রত্যুষেই শব্দ বণ্টার তুমুল ধ্বনিতে আমাদের কর্ণ বিদীর্ণ করিতে থাকে। ইহা কি কম ক্ষতির কথা! একরূপ ছেলেমী বিতণ্ডার জল্পনা ও করণার উত্তর দিতে আমি নারাজ।

(খ) এখন অপরাংশের বিচার করা যাউক, “কোনও লাভ আছে কি না”। গভীর ভাবে নিজেদেরই ভাবিয়া দেখুন, যেখানে মহাদেবের আশ্রয় অথবা যেখানে ভগবান্নন্দির রহিয়াছে, সেখানে চিত্তে কেমন প্রশান্ত ও শান্তভাব উপস্থিত হয়। সেখানে অবশ্যই ভগবৎ বিষয়েরই আলোচনা হয় এবং পাপ চিন্তা অন্তরে উদয় হইবার অবসর আসিলেও মনে আঘাত লাগে “আহা!” এমন স্থানও কুকার্য্য করিতেছে, কুচিন্তা মনে আসিল!” ভাল যেখানে হৃদয়ে সদ্ব্যক্তির উদ্ভেক হয় এবং ছন্দবৃত্তি দূরীভূত হয়, একরূপ স্থানের আধিক্য হইলে কি লাভের কথা না লোকসানের কথা! ইহা মুষ্টিপূজারই প্রভাব বশতঃ যে কত নগরকে, নগর, কত গ্রামকে গ্রাম, এই রূপ ধর্ম্মস্থানে পরিপূর্ণ। মুষ্টিপূজকেরা গঙ্গাদি নদী গোবর্দ্ধনাদি গিরি, মথুরাদি নগরী ও অশ্বখাদি বৃক্ষকেও আপনাদের উপাস্ত্র ও পূজ্য বলিয়াছেন। স্মরণ্য ইহারা সহস্র সহস্র যোজন পরিমিত ভূমি সাধু কার্য্য নিয়োজিত রাখিয়াছেন, ইহা কি কম লাভের বিষয়? আমি বোধ করি, মন্দিরে তাম্র পাশা, জুয়াখেলা, মদ্যপান, বেশ্যাগমন কেহ কখনও দেখেও নাই, শুনেও নাই। পরন্তু মন্দিরে ভগবদ্ভজন, স্মৃতিপূরণের কথা, বেদ-পাঠ, তপস্বী মন্ত্র, ধ্যান, অস্থগ্ঠান প্রভৃতি সকলেই দেখিয়াছেন। যে মুষ্টিপূজক সম্প্রদায়ের একরূপ মহিমা, তাহা কি কোন লাভেরই নয়? যেখানে যেখানে ঠাকুরবাড়ী ও দেবালয় আছে, সেখানেই অধ্যক্ষেরা এ বন্দোবস্ত রাখিয়াছেন, যে কোন বিদেশী যাত্রী অতিথি আসিলে ২৩ দিন আহ্বারের ও অবস্থানের স্থান মিলিবে। ইত্যাদি উত্তম উত্তম রীতি পদ্ধতি চলিয়া আসিয়াছে ও এখনও চলিতেছে, ইহা কি লাভের মহে? মন্য বুদ্ধদের

হৃদয়ঙ্গম যোগ্য সামান্য সামান্য ছই চারিটা লাভের কথা উল্লেখ করিয়াছি, কিন্তু, আমাদের শ্রেষ্ঠ এবং প্রধানতম লাভ তাহাই, বাহ্যঃজ্ঞান মানবজন্ম গ্রহণ করিয়াছি এবং যাহাতে মনুষ্যজীবন সফল করে, যে লাভের নিকট অত্র লাভ দাঁড়াইতে পারে না, নিতান্ত অসার ও তুচ্ছ বলিয়া গণ্য হয়। মূর্তিপূজার এতদূর লাভ যে, লোকে আপনা ভুলিয়া আনন্দে বিভোর হইয়া নাচিতে থাকে এবং প্লবিতততত হইয়া প্রেমাশ্রু ধারায় জন্ম জন্মান্তরের কলুবরাশি বিধোত করিতে থাকে। ইহা অপেক্ষা অধিক লাভ কি হইতে পারে? আমি বিবেচনা করি, আমার শ্রোতৃমণ্ডলীর এ বিষয়ে আর কোনও সন্দেহ নাই, যাহা অপনোদন করিতে এর চেয়েও অধিক যুক্তিতর্ক, সিদ্ধান্ত ও বিচার করিবার প্রয়োজন হইবে। ইী কোন কোন মেন্তর মহাশয় (Mr.) এক কোণে বসিয়া হয়ত মনে মনে বলিতেছেন যে ইউরোপেত মূর্তি-পূজা প্রচলিত নাই, সে দেশের এত উন্নতি কিরূপে হইল! কিন্তু ইহা 'কিং কেন লয়ম্' (কি বধিতে কি)। মূর্তিপূজা দ্বারা ভারতের কোন ক্ষতি হয় নাই, বরং লাভ হইয়াছে, ইহার সহিত ইউরোপের উদাহরণের কি সম্বন্ধ! হইলেও আপনারা দেখিতে পারেন, সে এক কেমন দেশ। সে দেশে নিকটে নিকটেই মৃতদেহ পুতিবার কবর খানা ঘিরিয়া রাখে। দেখানে কোন ভজলোক বেড়াইতে যান না এবং হাজার হাজার বিধা জমি পচা মাংসের ক্ষারে নষ্ট হইয়া যায় এবং সূত্রিকার স্বপ্নরন্ধ দ্বারা ছর্গকিত দূষিত বায়ু উপরে উঠিয়া নানা রোগের সৃষ্টি করে। পক্ষান্তরে আনাদের এ এক কেমন দেশ, যেখানে হাজার হাজার বিধা জমি মন্দিরের আশ্রিনার পড়িয়া আছে, যেখানে রোগ-শোক-তাপ-ক্লিষ্ট ও স্নিগ্ধমাণ কেহ গেলেও তাহার চিত্ত প্রশম হইবে, যেখানে মধুর সঙ্গীত স্বধা পান করিয়া তোতা, ময়না, কোকিলও আপনাগন কণ্ঠ সুর-তাল-লয়-সঙ্গিত করিতে থাকে, যেখানে পুষ্পবাটিকার প্রফুল্ল কুহুমে অবিরত লমর-ঝঙ্কার হইতেছে, কোণায়ও বা ধূপ ধনার সুগন্ধি ধূম গাঢ় মেঘবৎ প্রতীয়মান হইতেছে, কোথায়ও বা কর্পূর-কেশর চন্দনকস্তুরী প্রভৃতি সুগন্ধে নাসিকা তৃপ্ত করিতেছে, কোথায়ও বা দিগন্ত পূরিত জয় জয় ধ্বনিতে রোমহর্ষ উৎপাদন করিতেছে। এই উভয় দেশের ক্ষতি বুদ্ধি ও পার্থক্য আপনারাই তুলনায় বিচার করুন। আমি এ তুচ্ছ বিষয়ে সময় ক্ষেপণ করিতে ইচ্ছা করি না।

(জয় জয় ধ্বনি)

এখন বঠ প্রশ্ন হইতেছে,—

“সম্প্রদায় ভেদ কেন ?” যিনি প্রশ্ন করিতেছেন, বোধ হয়, তাঁহার মূর্তিপূজা সম্বন্ধে কোনও আপত্তি নাই, কেবল এই টুকুই জিজ্ঞাসা যে ভিন্ন ভিন্ন প্রণালী কেন ! প্রশ্নকর্তার মনে এ কথাও জাগরুক রহিয়াছে যে, (ক) “ভগবদ্ প্রাপ্তির একই প্রকার পন্থা সকলের জন্য হওয়া উচিত । অথবা তিনি হয়ত বুঝিয়াছেন (খ) সম্প্রদায় ভেদ ক্ষতিকারক ।”

(ক) মূলার্থ প্রতিকলিত হইতেছে “সকলের জন্যই এক ধর্ম ও এক উপায় হওয়া উচিত; ভিন্ন ভিন্ন কেন ?” এ বিষয়ে ‘একটু ভাল রূপ আলোচনা প্রয়োজন, যে হেতু, আজকাল মুসলমান, খৃষ্টান, ব্রাহ্ম, ও দার্মানন্দী সম্প্রদায় সকলেই এই কথার ধ্বজা উড়াইতেছে—‘সকলের’ জন্যই এক ধর্ম ও এক অমুঠান হউক । যখন সকলেরই ভগবদ্ প্রাপ্তি রূপ এ কই উদ্দেশ্য, তখন এক পন্থা ও এক পদ্ধতি কেন হইবে না ? এ কথার সমালোচনায় প্রথমে দ্রষ্টব্য (১) এক উদ্দেশ্য হইলেও সকলেরই এক প্রণালী ও অমুঠান হওয়া অত্যাশঙ্ক্য কি না । (২) দ্বিতীয়তঃ হিন্দু, মুসলমান, বৌদ্ধ, ব্রাহ্ম, খৃষ্টান প্রভৃতি সকলেরই এক উদ্দেশ্য কি না । (৩) পরিশেষে ইহাও বিচার্য যে, সকলেরই এক পথে চলিবার এবং এক সাধারণ প্রণালীতে অমুঠান করিবার যোগ্যতা আছে কি না ।

(১) ইহা নিতান্ত বালকের কথা যে, এক উদ্দেশ্য হইলেই এক উপায় হইতে হইবে । এ কথার না আছে দৃঢ় যুক্তির, ভিত্তি, না আছে ব্যবহারের বন্ধন । বস্তুতঃ সংসারের প্রকৃতি ইহার বিবন্ধে দেখিতে পাই । দেখুন ক্ষুধা হইলে জঠরানল শাস্ত করা সকলেরই এক উদ্দেশ্য । কিন্তু, ইহা সাধন করিবার পথ ভিন্ন ভিন্ন দেখা যায়—কেহ বা ময়দা ছানিয়া লুটী গড়িতেছে, কেহ বা ভাতের গ্রাস মাখিতেছে, কেহ বা লাড়ু পাকাইতেছে, কেহ বা দধিতে চিড়া চিনি মাখাইতেছে, বলুনত এ সকল বিভিন্ন পন্থা কেন ? শীত বায়ু হইতে শরীর রক্ষা করিতে বস্ত্র পরিধান করা একমাত্র উদ্দেশ্য । কিন্তু, কেহ মল্ল মল্ল, কেহ ছিট, কেহ পাগড়ী, কেহ টুপি ইত্যাদি নানা জনের নানা পোষাক কেন ? তাহারও আবার এক এক পাগড়ী প্রভৃতির সহস্র চেহারা কেন ? যদি এক উদ্দেশ্যে একই প্রণালীতে কার্য্য করা যায়, তাহা হইলে আশন বসন, ঘর ঘর, খাট পালঙ্গ, প্রভৃতি সকল জিনিসেরই এক প্রকার চেহারা হওয়া উচিত । আজকালের পাশ্চাত্য বিজ্ঞ সমাজে ইহার

চুপা সিদ্ধান্তই দেখিতে পাই। তাঁহারা একই বিষয় সহস্র প্রকারে সিদ্ধ করিতে পারিলেই আপন আপন বিদ্যাকে সার্থক মনে করেন। দেখুন ঘড়ী কত প্রকার, বাঁশী, পুতুল, খেলনা কত রকমের, কাগজ কলম, পুঁথি পেন্সিলই বা কত ফ্যাসনের। এক প্রকারের বোতামে কি পিড়ান আটায় না? একই চংএর চেইনে কি ঘড়ী ঝুলান যায় না? একই প্যাটানের ছিটে কি গা ঢাকা যায় না! কিন্তু, হইলে কি হয়, আজকাল বিবাহেরা একটা কার্য্য সহস্র উপায়ে সাধন করিতে পারিলেই তাহাকেই বিদ্যার পরকাঠা মনে করেন। যে কাজই হউক, প্রত্যেকেই তাহাতে আপন আপন চতুরতা ও বিদ্যাবত্তা প্রকাশ করিবে ও নূতন নূতন গহ্বা, প্রণালী ও ফ্যাসন আবিষ্কার করিতে চেষ্টা করিবে। একবার সঙ্গীত বিদ্যার দিকে অবধান করুন। সঙ্গীতের মূল ভিত্তি এই যে কোনও প্রধান প্রণালীতে কোনও নির্দিষ্ট স্বরে আরোহ অবরোহ করিতে থাকে। কিন্তু গাইয়ে গাজিরের প্রশংসা হইতেছে কেবল নূতন নূতন কারদা ও চংঙ্গ। যে সত্যারওয়াল একই গংকে ভরঘণ্টা বাজাইতে পারে এবং ক্ষণে ক্ষণে নূতন নূতন তান বাহির করিতে পারে, তাহারই অধিক বাহবা গড়িয়া থাকে। ইহা অসভ্য জঙ্গলী জাতির কথা যে, তাহারা সকলেই প্রায় এক প্রকার ঘর করে এবং একই প্রকার ধূতি কোমরে জড়াইয়া রাখে। অথবা ইহা পশুপক্ষীর ভিতরে দেখিতে পাওয়া যায় যে, তাহারা একই প্রকার রীতিতে জীবন কাটায় এবং একই প্রকার ক্লায় ও খোঁদা খানাইয়া থাকে। অতএব যে দেশের অধিবাসীরা অল্পদিন যাবৎ লেখা পড়া শিখিয়াছে এবং অতি অল্প দিন হইল সভ্যতা ও মহাব্যস্ত পাটয়াছে, তাহারা যদি ভগবৎ প্রাপ্তিসম্বন্ধীয় শাস্ত্রের কোনরূপ উন্নতি করিতে না পারে এবং এক স্থল সাধারণ উপায়কে মোক্ষপথ বণিয়া অনুসরণ করে, করুক, তাহাতে আশ্চর্য্যের কথা কি? কিন্তু, যে ভারতবাসীরা অশ্রান্ত শাস্ত্র ও বিদ্যাকে কেবল ভগবৎপ্রাপ্তির সহায় মনে করিয়াছেন, তাহারা উপাসনা শাস্ত্রের চরম উৎকর্ষ সাধন করিয়াছেন, তাঁহাদের সেই এক উদ্দেশ্য সাধনে বহু উপায় আবিষ্কার করা কি নিন্দার কথা?

যদি এক উদ্দেশ্যের একই উপায় ঠিক বুঝা যাইত, তাহা হইলে বৈদ্য কবিরাজ, হাকিম ডাক্তারেরা এক এক রোগের জন্য এক একটা মাত্র ঔষধ নির্দিষ্ট করিয়া রাখিতেন। কিন্তু এ কিরূপ যুক্তি যে সামান্য অয়ের

বিশ পঁচিশ রকমের ঔষধ হইতে পারে, আর সংসারক্ষেত্রের জন্মমূত্য়াক্রম মহাব্যাধির শুধু একটী মাত্র ঔষধ ও একটী মাত্র অম্লপান হইবে ! কেহ যদি সেই ঔষধ সেবনের ভিন্ন ভিন্ন অম্লপান ও ভিন্ন ভিন্ন বিধি আবিক্কার করিলেন, অমনি নব্যসম্প্রদায়ীদের সন্দেহজর সান্নিপাত ক্ষেত্রে দাড়াইল !

(২) ইহা আপনারা কেমন করিয়া বুঝিলেন যে, সকলেরই এক উদ্দেশ্য ? কেহ চায় সাযুজ্য, কেহ চায় সালোক্য, কেহ বা কৈকর্ষ্য কোনও সাংসারিক ব্যক্তি এই মাত্র অম্লগ্রহ প্রার্থনা করে যে ত্রায় বিচারের দিন সকল কন্মুর মাপ ছয়। কেহ চায় ঈশা সকলের জন্ত শান্তি পাইয়াছেন এবং জীবের কল্যাণের তরে জীবনদান করিয়াছেন অতএব আমাকে মুক্তি দাও। কেহ বলে, ‘দেহত্যাগের আমি বাসনা রহিত শুদ্ধ চেতন রূপ হইয়া যাই’। কেহ বলিতেছে, আমি ব্রহ্মরূপ বটি, কিন্তু যে অজ্ঞান মায়াপাশে বদ্ধ হইয়া জীব যোনিপ্রাপ্ত হইয়াছি, কোনরূপে সেই অবিদ্যার মায়া বন্ধন কাটিয়া যাউক। ইত্যাদি শত শত বিভিন্ন উদ্দেশ্য কত তাহার সংখ্যা করা যায় না। কিন্তু ইহার এক এক উদ্দেশ্য যখন বহু পন্থা বিদ্যমান, না জানি বহু উদ্দেশ্যের কত অগণ্য অপরিমেয় উপায় হইতে পারে।

(৩) বেশ, এখন দেখা যাউক, সকলেই এক পথে চলিবে ইহা কতদূর সম্ভবপর। কোন লম্বা লম্বা বড় বড় দ্বীপে ইহা সম্ভব হইলেও হইতে পারে; কিন্তু, আমাদের ভারতবর্ষে কি সকলাংশের ও সকল বর্ণের সমান ভাব সম্ভব ? এ সেই ভারত, যেখানে মাড়ওয়ারের মরুভূমি আফ্রিকাকেও পরাস্ত করিয়াছে; কান্দীরের শীত ইউরোপের দারুণ শীতকেও শীতল করিয়া দেয়; বনস্পতির রূপ দর্শনে কাবুল দেশের দাড়িঘেরও হৃদয় বিদীর্ণ হয়, এবং ঋজুর ফল সুরমে সজ্জিত হইয়া যায়। এ ভারতবর্ষ এমনি যে, ইহার এক পার্শ্বে ৪০০ হাত গভীর কূপে ডুবিবে তবে জলের মুখ দেখা যায়, অন্তত চাদরের পাশে ষটি বাঁধিয়া কূপের জল তুলিয়া লওনা কেন ! এ ভারতের একদিক পাহাড় ও জঙ্গলে পরিপূর্ণ, এক ফ্রোশ ও সমতল ভূমি পাওয়া যায় না, এবং পর্বতের অধিত্যকায় এমন সহস্র সহস্র বৃদ্ধ বাস করিতেছে, বাহায়া জন্ম বয়সে কখনও নিম্নভূমিতে পদার্পণ করে নাই। পরন্তু অন্তদিক এমন যে বালকেরা ভূগোলে মাত্র গাহাড়ের কথা পড়িয়াছে ! ভারতের অতি অল্প দূরে দূরেই ভাষার পরিবর্তন, দেশের পরিবর্তন, এবং আচার ব্যবহারের পরিবর্তন। যিনি ভারতের বিভিন্ন প্রদেশের সভা সমিতি দেখি-

রাছেন, তিনি জানানেন, পঞ্জাবের সভাতে লম্বা লম্বা চোপা এবং ঘনদীর্ঘ দাড়ী বিশিষ্ট এমন পুরা পাঁচ হাতী সব জোয়ান সমবেত হয়, যে তাহাদের প্রকাণ্ড প্রকাণ্ড শুভ্র পাগড়ীর শ্রেণী দেখিলে বোধ হয় যেন কোন তড়াগের তীরে উপবনে হাজার হাজার কলহংস জমা হইয়াছে। রাজপুতনার সভাতে মাথায় রঙ্গ বিরঙ্গের পাগড়ী করিয়া গলদেশে পাটা ও আভরণ ঝুলাইয়া তুব্বা উড়াইয়া পাগড়ীর চিলে পেচ দোলাইতে দোলাইতে ‘ছাঁ, ছাঁ’ বলিতে বলিতে একত্র হয়। বোধ হয় যেন কোন উদ্যানে বিচিত্র বসন্ত ঋতুর সমাগম হইয়াছে, তাই সহস্র সহস্র কুসুমের রঙ্গ বিরঙ্গ স্তবক ভরে টবের ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র ফুলের চারা গাছগুলি যেন ভারাক্রান্ত হইয়াছে। এবার বঙ্গ দেশের প্রতি দৃষ্টিপাত করুন, যেখানে সভাতে, দেখিলে দয়ার উদ্রেক হয়, এইরূপ কোমলাঙ্গ বিশিষ্ট খাটো পিড়ান ও লম্বা ধৃতি পরিহিত বাবু বন্দ সম্মিলিত হন; তাহাদের সূচিকণ ঢেউতোলা কৌকড়াণ কেশ ও উলঙ্গ মস্তকে সভাস্থল শ্রীকৃষ্ণরূপ ধারণ করে। সভা দেখিয়া মনে হয়, নানা বর্ণের প্রফুল্ল কমল পরিপূর্ণ এক সরোবরের উপরিভাগে কোটি কোটি ভ্রমর দল আসিয়া পড়িয়াছে ও তাহাদের দ্বারা কমল রাজি আচ্ছন্ন হইয়াছে। এমন ভারতে কি সম্ভব যে, সকলেই এক প্রকার প্রণালী অনুসরণ করিবে? শুধু দেশভেদ কেন! জাতিভেদ, বর্ণভেদ, আশ্রম-ভেদ, বয়োভেদ আদি কারণ সবেও কি সকলেই সমান অধিকারী বৃত্তিতে হইবে?

যদি একরীতিতে চলা সম্ভব হইত, তাহা হইলে তাহারা একতা ও সমতার ধ্বজা উড়াইতেছে, তাহাদের সমাজে নিয়ম প্রণালী সবই এক হইত। আপনারা হয় ত ব্রাহ্মসমাজের নাম শুনিয়াছেন। বঙ্গদেশে ব্রাহ্মদের বড় বড় ব্রহ্মমন্দির আছে। ব্রাহ্মেরা খুব সমারোহের সহিত প্রতি বৎসর আনন্দ বাজার উৎসবের ঠাটবীথিয়া বসে। ৬ রাজা রামমোহন রায় এই সমাজের স্থাপয়িতা। বাহারা এ দলে মিশিয়াছে, তাহারা প্রায়ই এই শিক্ষান্ত করিতেছে যে, ব্রাহ্ম সমাজের এক উদ্দেশ্য, এক অমুঠান, ও এক প্রণালী হিঁর রাখিয়া একদিন সমগ্র ভারতবর্ষ অথবা সমস্ত সংসারকে একতা ও সাম্যের সূত্রোবাধিতে হইবে। ভাল এখন দেখা যাক এই সকল একতার বেলুনেরা, নানামতের সারাংসগ্রাহী মানবদেহ বিশিষ্ট স্পঞ্জেরা এবং নিত্য নূতন উক্তি গুক্তি পূর্ণ উদয়বিশিষ্ট পেটুক গণেশেরা কতদূর একতা বাড়াইয়াছে। ইহাদের মধ্যে কি পরস্পর মত বিরোধ কখনও হয় না?

কিছুদিন হইল ভাগলপুর জুবিলী কলেজে ব্রাহ্মসমাজের অন্ততম আচার্য্য ভাই প্রতাপচন্দ্র মজুমদার ইংরাজী ভাষায় মস্ত লম্বাচোড়া বক্তৃতা প্রদান করিয়াছিলেন। তিনি শত শত শ্রোতার সম্মুখে স্পষ্ট বসিয়াছিলেন “It is easy to separate two fighting &” এত তাঁহাদের আচরণেরই উক্তি। তারপর তাঁহাদের শাখা, উপশাখা, সম্প্রদায়, উপসম্প্রদায় প্রভৃতি ও আদি ব্রাহ্মসমাজ, সাধারণ সমাজ, নববিধান তথা আর এক নতুন প্রকার উঠন্ত সমাজ, এই সাড়ে তিন শ্রেণী হইল। এখন বলুন, উহারা আপন সমাজই এক ভাবে চালাইতে পারিতেছে না এবং তাহাদের যের ধরে প্রতিদিনই সম্প্রদায় ভেদ ও মতভেদের সৃষ্টি হইতেছে। সুতরাং ইহা কবে এবং কিরূপে সম্ভব হইবে যে, সমস্ত ভারতবর্ষ এক পথে এক প্রণালীতে সাম্যাহুদায়ী চলিবে ?

আমাদের মুসলমান ভায়ারাও সকলের সঙ্গে খানা পিনা করিয়া বেশ বুঝিতেছেন ‘আমরা সব এক সম্প্রদায়ের লোক এবং একই কায়দায় চলি।’ কিন্তু, বস্তৃতঃ ইহা কি প্রকৃত ? আমরা যে মহরমে বড়ই ধুম দেখিতে পাই, যাঁহাতে সনগ্র হিন্দুস্থান একবার যেন উৎসাহে ও জাতীয়তার কম্পমান এবং অগুপ্তাণিত হইয়া উঠে, যাঁহাতে গাল গালি ভাজিয়ার সজ্জা বাহিব হব, নীল-পতাকার নীরদজাল অমাচ্ছাদিত হয়। হাব, হার, নিনাদে দিঙমঙল প্রতিধ্বনিত হয়, প্রতি গৃহ হইতে কুহুম আসার ও পুষ্পমালিকার ভাজিয়া পরিপূর্ণ হয়, চারিদিকে কেবল গ্রাশে গ্রাশে সরবত বিলি হইতে থাকে। আপনারা কি মনে করেন, সকল মুসলমানই ইহাতে যোগদান করেন ? মোলবীরা বলেন, মহরম এক প্রকার বৃত্তপরন্তী (পৌত্তলিকতা !) জ্ঞানী-লোকের ইহাতে যোগদান করা উচিত নহে। অত্যাশ্চর্য্যবশত এই মহরমের জন্ত প্রাণ দিতেছে ! পুনশ্চ শেখ, গৈয়দ, মোগল, পাঠান, এই চারি জাতি-ভেদ ইহাদের মধ্যে নাই কি ? শিয়া সুন্না এই দুই প্রবান বিরোধী সম্প্রদায় নাই কি ? ইহার ভিতরেও কি সুফিও এবং নিরানী উপসম্প্রদায় বর্তমান নাই ? ইহার অন্তর্গতও কি শত শত মতভেদ ও সম্প্রদায় ভেদ বিদ্যমান নাই ?

এথিকে খ্রীষ্টীয় সম্প্রদায় ডক্টা মারিতেছেন “সাম্য, সাম্য, একপথ এক-পথ”। আপনারা কি মনে করেন, তাঁহারা সকলেই এক মতাবলম্বী ও একই পথের পথিক ? একথা ত চৈতন্যহীন যুদ্ধের পক্ষেও সম্ভব

নহে যে, সকল আমের এক চেহারা হইবে, অথবা সকল শাখা প্রশাখার একই রূপ আকার প্রকার হইবে। সুতরাং কেমনে বাস্তব মতাবলম্বীরা সকলে এক রীতি ও এক প্রণালী অনুশীলন করিবেন? তাহারও মতভেদ ও উপাসনা ভেদে Protestant, Roman Catholic ও Greek Church আদি অনেক সম্প্রদায়ে বিভক্ত। স্মৃতিদের কথা দ্বন্দ্বমাস্ত্রম্, নাস্তিকদেরও নানা দগ্ধ ও নানামত। চার্লসিক, মার্কসকারি ভেদে তাহাদেরও অনেক সম্প্রদায়। অতএব ইচ্ছা নিকটে মনঃসংযোগ, বুদ্ধিমানেরা এক উদ্দেশ্যে মানিয়ে ও অবিকারিতভাবে নীতি, প্রণালী ও পদ্ধতি স্থাপন করিবেন না?

(১) প্রথম প্রস্তাবও নামাংসা করা বাউন্স যে, সম্প্রদায় ভেদ দ্বারা ভারতের কোন অপচয় হইয়াছে কি না। আপনাবা ইতিহাস শাস্ত্র পড়িয়াছেন, অতএব আপনাদের কাছে কেনে কথা গোপন নাই। আপনারা জানেন, ভারতের অবনতি প্রথমে ও প্রধান কারণ, কলি আবেশে ভারতযুদ্ধ (কুরুক্ষেত্র যুদ্ধ)। ইহাতে ভাই ভাই একে অপবকে বিষ প্রয়োগ করিয়াছিল, বনবাস দিয়াছিল ও অগ্নিতে দাহ করিয়াছিল। নানাব্যক্তি ভ্রাতৃপুত্রদিগকে হত্যা করিয়াছিল। সেই দিন হইতে ভাবতে যে অশ্রাব্য প্রবাহিত হইয়াছে, তাহা মুছাইতে আজ পর্য্যন্ত কে প্রয়াস করেন নাই। যেদিন সাক্ষাৎ বর্ষাধিকার মহাবাজ যুদ্ধের বনবাসে তাড়াইয়া দেওয়া হইয়াছে, সেই দিন হইতেই বর্ষদেব পবিত্র ভাবভূমি ত্যাগ করিয়াছেন, যে দিন পূর্ণ সভায় শুকজন সনকে বর্ষপূর মহাবাজ যুদ্ধের পাঠাবী ভারতের রাজলক্ষী স্বরূপা ভগবতী দ্রৌপদী কেশ ও বস্ত্রাকর্ষণ করা হইয়াছে, নিশ্চয় জানিবেন, সেই দিন হইতেই ভারতের রাজলক্ষীকে কে যেন কেশাকর্ষণ পূর্বক বাহির করিয়া দিয়াছে এবং সেই দ্রৌপদীর শোকে তপ্ত নিশ্বাস বড়ে ভারতের জীবন-প্রবীণ নিবিয়া গিয়াছে। যে দিন পূর শোকে কাতর বৃদ্ধ দ্রোণাচার্য্যের প্রীতিদেশে শাপিত অসি পতিত হইয়াছে, সেই দিনই ভারত মৃতবৎ হইয়াছে। যে দিন ক্রীতকেশ শরশয্যাগত অকুল পক্ষীর প্রতি তরবারি নিদাশিত হইয়াছে, সেই দিনই ভারতের শত্রু জাগরিত হইয়াছে। যে দিন ভগবান্ কৃষ্ণ ও অচাৰ্য্য বিহ্বলের উপদেশ অগ্রাহ্য হইয়াছে, সেই দিনই ভারত উচ্ছৃঙ্খল হইয়াছে। যে দিন পরমার্থ্য শরমবীর, মহাত্মা ভীষ্মাচার্য্য শরশয্যাগত পতিত হইয়াছেন, সেই দিনই ভারত

বক্ষে শেল বিদ্ধ হইয়াছে। যে দিন সর্গশেখর ধর্মবীর মহারাজ পরীক্ষিতকে তক্ষকে দংশন করিয়াছে, সেই দিনই ভারত মুক্তিত ও সংজাহীন হইয়াছে। হে প্রিয় সভাগণ, তাহাদের ভাই ভাই কি সম্প্রদায় ভেদেব বিবাদে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন? দ্রোণদী ও দ্রুপাদনের মধ্যে কি কোন মতভেদের বিসংবাদ ছিল? পরীক্ষিত ও ঋষিদেব ভিতবে কি সাম্প্রদায়িক মনোমাত্র ছিল? ভাবিয়া দেখুন, এই সময় ভারতের পক্ষে কি ঘোর দুঃসমন ছিল। যখনই এই সময়েই সর্বপ্রথমে ভারতবর্ষে পদার্পণ করে। কাণৌ নামক এক যবন, যে তিন কোটি যবনের অধিনায়ক হিন (কেতানে যে গৌর কাবুল না অপর কোন দেশের রাজা), এই সময়েই নৈজ সমভিব্যাহারে ভারতে প্রবেশ করে এবং মথুরা পর্য্যন্ত আগমন করিয়া শ্রীকৃষ্ণের সহিত বিঘন যুদ্ধ করে।

এই যবন প্রবেশের কারণ কি সম্প্রদায় ভেদ? অতঃপর যখন সে সেকন্দর সাহ ভারত আক্রমণ করেন, তখন ভাবনীয় দ্বৈতবাদ ও অদ্বৈতবাদ তাহার কি কোন সহায়তা করিয়াছিল? না ভারত লুট করাইয়া দিয়াছিল? পঞ্চদশ শতাব্দীতে মাহমুদ অনেক বাণ ভারত লুণ্ঠন করেন। তিনি সৌজন্যের মন্দির চূর্ণ করিলে কি শৈবশৈবদর্শই ছুঃ হইয়াছিল, আর বৈষ্ণবেরা কি তাহার সাহায্য করিয়াছিল? দারোঁর বংশীয়েরা যে যবনকে আক্রমণ করিয়াছিল এবং ভারতক্ষেত্র তাহাদের কবে মণিয়া দিয়াছিল, তাহাতে কি সম্প্রদায় ভেদেব কোন কথা ছিল? আপনাতা কৃতবিদ্যা হইয়াও কি বুঝিতেছেন না, ভারতের অবনতির কারণ কি? ভারতের অধোগতির কারণ—মুসলমান বিদ্রোহ, অধীনতা হারাইয়া পরাবীন হওয়া, বিদেশী বস্ত্রাদির প্রচলন, ও বেলারি দ্বারা স্বদেশের সম্পত্তির বিদেশে রপ্তানি। ইহার ভিতরে কি এমন কোন অত্যাচার বা হীনতা আছে, যাহা সম্প্রদায়ভেদ বশতঃ উৎপন্ন হইয়া ভারতের অবনতির কারণ হইয়াছে?

আপনারা কি কখনও ইতিহাসে পড়িয়াছেন যে, কোন বৈষ্ণব কোন শৈবের শিরচ্ছেদ করিয়াছে বা কোন শৈব কোন বৈষ্ণবের গ্রাম জালিয়াইয়া দিয়াছে?

বলিতে চান কি যে, হিন্দু মুসলমানের মধ্যে যে শত শত যুদ্ধ হইয়াছে, এবং তাহাতে লক্ষ লোকের মৃত্যু হইয়াছে, সম্প্রদায়ভেদই তাহার

কারণ; কেন না, উহারা একমত হইলে কি আর যুদ্ধ হইত ? এরূপ তুচ্ছ যুক্তি শুনিতে এক বালকেরও চিত্ত বাটবে না। প্রশ্ন হইতেছে, ভারতের সনাতনধর্মের মতভেদ ও সম্প্রদায়ভেদ লইয়া, তাহাতে জগৎগুরু মত-ভেদেব কথা কি আছে ? বিশেষতঃ হিন্দু মুসলমানের এইসব যুদ্ধ মতভেদ ও সম্প্রদায় ভেদ লইয়া হয় নাই; কিন্তু মুসলমানদের লম্পটতা ও নির্দয়তা-বিশিষ্ট অনাধিকার হস্তক্ষেপ ও বিমতে ধর্মনাশ করিবার স্বভাব হেতু হইয়াছে।

মুসলমানী যুদ্ধে মতভেদই যদি কারণ হইত, তাহা হইলে হুমায়ুন ও কামরাণেব মধ্যে লাক্ষ্য বিরোধ হইত না। এবং আরঙ্গজেব ও তাঁহার নহোদর-দিগকে নামে মাত্র সহোদর করিতেন না।

যদি বলেন, ‘মহাশয় দেখা যার, কয়েকজন ব্রাহ্মণ পণ্ডিত একত্র হইলেই দৈত্যতের মত লইবা তুণ্ড ঝগড়া বাবিয়া উঠে। এরূপ বিবাদ অতি খারাপ। যে বুদ্ধিতে এমন প্রশ্ন উঠিয়াছে, তাহাকে একবার ডাকিয়া ভাগ ক’রে শুনাইতে হইবে। প্রিয় মহাশয়গণ, সভাতে পণ্ডিতেরা পরস্পর সম্ভাব ও প্রণয়ে গদগদ হইয়া উপস্থিত হন, কিন্তু কোন প্রসঙ্গ উপস্থিত হইলে আপোদে কিছু শাস্ত্রীয় তর্ক বিতর্কের বিমল আমোদ লাভ করেন। পরে আবার যেমন আনিয়াছিলেন, প্রণয়ের সহিত সাদর সম্ভাষণ করত পরস্পর পরস্পরের নিকটাবদায় গ্রহণ করেন। ইহার বিবাদ কোন জায়গায় ? এ যে কি, তাহা যে সকল বিশাল বুদ্ধি প্রশ্ন করিয়াছেন, তাহারাই জানেন।

বেং হয়ত বলিবেন, একজন অপরকে পবাস্ত করিতে যে যত্ন করেন, তাহাকেও ঝগড়াই বলিতে হইবে। কিন্তু এমন সব তর্কবাগীশরা হয়ত বলিয়া উঠিবেন, বাহারা ক্রিকেট, তাস, পাশা, দবা খেলে, কুত্থা করে ও গান বাজনার প্রতিযোগিতা করে, তাহাদিগকেও পুলিশে সোবোর্দি করা হয় না কেন ? (!!!)

ফলতঃ ইহা স্পষ্ট প্রতীতি হইতেছে যে, সম্প্রদায় ভেদ নিত্য আবশ্যক। যেহেতু দেশভেদ ও জাতিভেদের অতিরিক্ত ও ইহা দেখা যার যে, স্বভাবতঃ একজন একরূপ প্রকৃতি বিশিষ্ট এবং অপর একজন দেশ জাতি বয়ঃ সকল বিষয়ে তুল্য হইলেও, অপরূপ প্রকৃতি বিশিষ্ট হইয়া থাকে। বিদ্যাপ্রণে ইহা প্রত্যক্ষ দেখা যার, দুই সহোদর একত্রে পড়িতেছে, তাহাদের মধ্যে

কাহারও বুদ্ধি অন্ধে খেলে ভাল, অপরের মাথায় গণিত মোটেই প্রবেশ করে না, ব্যাকরণে তাহার নিত্য নূতন ভাব জুটে। কাহারও স্বাভাবিক প্রতিভা থাকে, আপনা আপনি কেহ না শিখাইলেও ছন্দোবন্দে ভাবালঙ্কার শুদ্ধ কবিতা লিখিতে থাকে। কেহবা ষট্শাস্ত্রে পণ্ডিত হইয়াও দুই চরণ মিলাইয়া লিখিতে পারে না। প্রিয় সভাগণ, এইরূপে কেহ স্বভাবতঃই এমন আছেন, যাঁহার হৃদয়ে সহজেই জীব ব্রহ্মের অভেদ জ্ঞান বহুমূল হইয়া যায় এবং কেহ কোটি ছলা কলা করিয়া হার মানিয়া গেলেও এ বিশ্বাস টলিয়া কিছুতেই অস্ত্র কথা মনে লাগে না। আবার কেহ বা এমন প্রকৃতির আছেন, যাঁহার হৃদয়ে জীব, ব্রহ্ম, স্বর্গ, এই তিনের ভেদজ্ঞান পাশ্চাত্যের মত প্রায় অস্তিত্ব হইয়াছে, কখনই অপর সিদ্ধান্ত গ্রহণ করিতে পারে না। এইরূপে কাহারও চিত্ত প্রভুর মন্দির হইতে এমন উপাদান লইয়া আনিয়াছে যে, কেবল সন্তোষোপাসনা—সাধনা করিতে পারে; কেহ কেহ বা কেবল নিগূর্ণের ধ্যানেই ডুবিতে পারে ইত্যাদি। এক্ষণ অবস্থায় ধর্মের কি এই ব্যবস্থা দেওয়া বাঞ্ছনীয় যে, গলাধঃকরণ হটুক বা না হটুক, বৃষ্টিতে পার বা না পার, এক উপদেশ ও এক ধর্ম কথা এক প্রণালীতে সকলকে মানিতেই হইবে? তাহা হইলে অতি অল্প সংখ্যক সাধু বাহির হইবেন, যাঁহারা ভগবানের তুষ্ট সাধনে সমর্থ। অবশিষ্ট সকলেই 'হৈতোভট্টভট্টো নষ্ট'। কিন্তু আমাদের যে ধর্ম সকল প্রকার প্রকৃতির লোকের জন্ত, তাহাদের স্ব স্ব শক্তি ও বুদ্ধি অল্পকল্প অল্পপ্রতিপত্তি ধার্যা করিয়া দেউ সত্য ধর্মেরই উপদেশ প্রদান করে, তাহার এ কেমন উদারতা ও দয়ালুতা বৃষ্টিতে হইবে? কাম ক্রোধ আদি রিপুজয় করা, ইন্দ্রিয় পরাধীন না হওয়া, এবং সত্য, শৌচ, দয়া, অর্জব (সরলতা) প্রভৃতি গুণ বিশিষ্ট হইয়া পরোপকারকে কর্তব্য জ্ঞান করা ও তন্ময় হইয়া পরমায়ায় নিমগ্ন হওয়া, ইহা সকলেরই এক উদ্দেশ্য। ইহারই সাধন দেশ কাল পাত্র, সমাজ, ও প্রকৃতি ভেদ অনুসারে করিতে করিতে আচার্য্যদিগের নিয়ম, বন্ধন ও শৌচ সদাচারের আবশ্যক পার্থক্য বশতঃ সম্প্রদায় ভেদের উৎপত্তি! পরমায়ারইবা কেমন অপার কল্পনা যে, যেমন পথে ভগবানের আরাধনা করে, ভগবান্ তাহাতেই তাহার চিত্ত স্তুত করিয়া দেন, (যো যো যাং যাং তমু মর্ত্যঃ প্রকৃতিতুমিচ্ছতি। তস্য তস্যাচলং শ্রদ্ধাং তামেব বিদধামাহম্ (গীতা) এবং যে তাঁহাকে বেক্ষণ ভজন করে, ভগবান্ তদ্রূপেই তাহাকে ফলপ্রদান করেন। (তং যথা যথোপা-

সতে তদেব ভবতি তদৈক্যনান-ভূতাবতি, তস্মাদেনমেবংবিৎ সৰ্বৈর্যৈবৈতন্ধ-
পাদীতং সৰং হৈতং ভবতি সৰ্বম্ হৈনমেতদ্ ভূতাবতি ” শঃ, মং, ত্রাঃ, ২০
[বেদ ইহা স্পষ্ট উপদেশ করিতেছেন, তাহাকে লোকে যে ভাবে অর্থ্যাৎ
যেক্ষে উপাসনা কবে, তিনি সেইরূপ হইয়া যাবককে রক্ষা করেন—এ
অধ্যায়ের আদিতে বিশ্বস্রূপ মায়ার আদির উপাসনা এবং অধিকারী বিশেষের
বিবরণ আছে। উভয় ভাগে এই সমস্তের উল্লেখ আছে।] বেদ স্বয়ং
ভিন্ন ভিন্ন উপাসনা দেখাইয়া আরও অনেক সম্প্রদায় ভেদের মূল দৃঢ়
করিয়া দিয়াছেন, যেনন, ছন্দোঃ উঃ “ও মিতোতদক্ষরমুপাসীত” “ও” এই
বর্ণের উপাসনা কর। “সম্ এবং বিশ্বান্ আদিত্যং ব্রহ্মোত্থাপাত্তে”
সূর্য্যকে ব্রহ্ম মানিয়া উপাসনা করি। “মনোব্রহ্মোত্থাপাত্তে” “বাচং
ব্রহ্মোত্থাপাত্তে” মন ও বাক্যকে ব্রহ্মজ্ঞানে উপাসনা করি। “যো নাম ব্রহ্ম-
ত্থাপাত্তে যাবন্নামো গত্যং তদ্রাস্য যথা কামচারো ভবতি” নামকে ব্রহ্ম
মানিয়া উপাসনা করি। “য এবোহস্তরাদিত্যো দৃশ্যতে হিরাণ্যঃ পুংসঃ”
সূর্য্যমণ্ডল মধ্যবর্তী পুরুষের উপাসনা করি (যাজুষময়) “বাহুভ্যামুততে নমঃ”
দ্বিবার উপাসনা, “উভাত্যামুততে নমো বাহুভ্যাং তব ধমতে” ধর্ম্মবর্গী
দ্বিবার উপাসনা “নমোহস্তনৌগগ্রীবাবার” ইত্যাদি শত শত রূপে কেবল
সেই পরমাত্মারই উপাসনা উপদেশ বেদ প্রদান করিতেছেন। অতএব
বেদানুসারে ও যদি সম্প্রদায়ভেদ সিদ্ধ হয়, তবে তাহা অনর্থ নহে, প্রত্যুত

সম্প্রদায়ভেদ প্রধানত দ্বিবিধ। কেহ আপন ভাবে প্রকৃতি অনুযায়ী
সাধন পথে চলিয়া মোক্ষফল লাভ করে। অপরেরা চিত্তশুদ্ধিবারা আপন-
দিগকে উৎকৃষ্টতর উপাসনা পদ্ধতির ঘোষণা করিয়া দেন। প্রথমের উদা-
হরণে কেবলানৈত, শুদ্ধানৈত, বৈত, বিশিষ্টানৈত আদি সম্প্রদায়। বাদ্যের
ব্যাসবিদ্যা অথবা শাণ্ডিল্যবিদ্যানুসারে উপায়স্বরূপ, তাহারা মার্গ-মোক্ষ-
পর্যায় সাফল্য সম্বন্ধ রাখে, এবং প্রকৃত অধিকারীর হাতে পড়িলে ও
উপাসনা-চ্যুতি না হইলে মুক্তিলাভ করিবেন, তদ্বিষয়ে কোন সন্দেহ
নাই, এই সকল সম্প্রদায়ের মধ্যে পরস্পর বাদানুবাদ ও তর্ক বিতর্কের রূপ
কেবল স্ব স্ব সম্প্রদায়ের ভিত্তি দৃঢ় করা। বাদানুবাদ শুনিলে প্রত্যেক
সম্প্রদায়ের লোকদের আপন আপন সম্প্রদায়ের উপর অশ্রদ্ধা, অবিশ্বাস,
সন্দেহ প্রভৃতি দূরীকরণ দ্বীভূত হইয়া যায় এবং শ্রদ্ধা ও ভক্তি ধনীভূত

হইয়া অবশিষ্ট থাকে। যদি বাদানুবাদ ও পরস্পর শাস্ত্রার্থের বিবাদ ব্যাখ্যা না হইত, তাহা হইলে আজকাল কলিকাতার ঠাট্টা বিজ্ঞপ ও হাস্য কৌতুকর দিনে ভক্তি সুধার জগৎ প্রাবিতকারী রামানুজ বসন্তস্বামী প্রভৃতিকে কেহই মানিত না। কিন্তু শাস্ত্রার্থের প্রতি শত সহস্র বোবারোপ কবিতাও কেমন মহোপকার সাধন করিয়াছে, বে কেহ কোন সম্প্রদায়ের প্রতি যত দোষ আরোপ করিয়াছে, স্বপক্ষের লোকদের তাহার ততই উত্তর বলিতে হইয়াছে। আজকাল ছেলে ছোকরাবা কি দোষ ধরিবে? এমনকি তর্কবিতর্ক যতদূর পূর্বে হইয়া গিয়াছে, তাহা উহাদের স্বয়ংগোচরও আসিবে না।

পরস্পর সাম্প্রদায়িকদের মধ্যে কিরূপ প্রীতি ও সদ্ভাব, তাহা বলিবার নহে! প্রমোত্তর (তর্ক বিতর্কের) অর্থ এই কণ কবা যায়, কোন শিষ্যে যদি এই সন্দেহ হয়, তাহাকে কিরূপে বুঝাইবে? কোন নাস্তিক যদি একথা জিজ্ঞাসা করে, তাহার কি উত্তর দিবে? অথবা কখনও দৈবত্ব যদি তোমার মনে একপ খটকা লাগে, মনকে বুঝাইয়া বিগাদ দূত কবিত্তে কি উত্তর রাখিয়াছে? সুতরাং এবংবিধ বাদানুবাদ ক্ষতিকারক নহে বরং লাভজনক। অতএব সম্প্রদায়ভেদ অবিকার্যদিগকে আপন আপন সাধন মার্গে অচল রাখে এবং অস্ত্রে মোক্ষ পর্য্যন্ত পৌছাইয়া দেব।

যাঁহারা বলেন, এক পথই সত্য, আব সব সত্য হইতে পারে না, সুতরাং মিত্যা ও ভ্রমপূর্ব, তাঁহারা স্বয়ং রাখিবেন—কোন এক গন্তব্য স্থান উদ্দেশ্যে চারিদিকের ভিন্ন ভিন্ন স্থানের যাত্রী ভিন্ন ভিন্ন পথে চলিয়া অবশেষে একই স্থানে পৌঁছে। ভিন্ন ভিন্ন প্রদেশের লোক ‘ক’ ‘খ’ আদি বর্ণ মালী ভিন্ন ভিন্ন রীতিতে ও ভিন্ন ভিন্ন চেহারাধ লেখে কিন্তু সকলেই ‘ক’ কে ‘ক’ এবং ‘খ’ কে ‘খ’ই বলে। পড়িবার ও পড়াইবার একই ফল প্রাপ্ত হয়। ভিন্ন ভিন্ন আকারের ভিন্ন ভিন্ন যন্ত্রে একই তাল বাজান হয় ইত্যাদি। যদি বলেন, ‘ইহাতে পরস্পর বিকলচরণ কিছু দেখিতে পাই না, কিন্তু সম্প্রদায় ভেদে একে অস্ত্রের ভিতরে নানারূপ বিকল প্রণালী দেখিতে পাই। বিকলচরণ দ্বারা এক উদ্দেশ্যে একস্থানে কিরূপে পৌঁছিতে পারে? কিন্তু আবও দেখুন, একই রোগের পাঁচ জন চিকিৎসক পাঁচ রকমে চিকিৎসা করেন। তাঁহারা প্রায় পরস্পর বিকল উপচার ও অল্পপান ব্যবস্থা করেন। একজন শৈত্যপ্রধান অল্পপান ছাড়িয়া শ্বব উষ্ণ প্রধান ব্যবস্থা করেন; আর একজন

আসিয়া কেবল ঠাণ্ডা করিতেই উপদেশ দেন। কেহ মিষ্টি মুখে দিতে বারণ করেন, কেহবা মিষ্টাবশেষে সকল ঔষধ মিশাইয়া দেন। কিন্তু প্রত্যেক দেখা যায়, সকল উপায়ই বারাম আরোগ্য করিতে পারে। যদি এম অনুভূত ও অপর বিধ স্বরূপ হইত, তাহা হইলে রাজাজ্ঞার তাহা বন্ধ হইয়া যাইত।

অজ্ঞান উপাসনা কোন এক প্রধান উপাসনার সহায়, একথা অতি সাধারণ এবং অতি স্থূল বুদ্ধিরও জ্ঞেয়। ইহার সীমার ভিতরেই মাতৃ পূজা, পিতৃ পূজা, গুরু পূজা, পৃথ্বীপূজা, মেঘপূজা প্রভৃতি। এতদ্বারা চিত্ত-শুদ্ধি হইলে পরে পরমাত্মার সর্বপূজাতায় বিশ্বাস প্রতিষ্ঠিত হয়। মূর্তি উপাসক প্রথমে সমুদ্র, মেঘ, বিদ্যা প্রভৃতিকে পৃথক পৃথক দেবতা মানিয়া পূজা করিতে আরম্ভ করেন, কিন্তু, কিছুদিন পরেই, উহাদের অবিষ্টাত্ব দেবতাকে ঈশ্বর জ্ঞান করেন। অতঃপর এ সমস্তই সেই অনাদি অনন্ত পরমাত্মার কলাস্বরূপ জ্ঞানিয়া সেই আনন্দময়ে চিত্ত ডুবাইয়া তাঁহার প্রেমপৌরুষ পান করিতে থাকেন। এইরূপ সাধন পরম্পরার ইঙ্গিত বেদেও পাওয়া যায়, “নমস্তে অস্ত্র বিদ্যাতে নমস্তে স্তনয়িত্ত্ববো।” “সমুজোহনি।” “বদন্তেন্নগুণংতপতি।” “য এতান্ময়ভুলে পুরুষঃ” “সোহগ্নিতানিয়জুংষি।” “যোহসাবাদিতো পুরুষঃ সোহসাবহম্।” “সহস্রশৌৰ্ধাপুরুষঃ সহস্রাক্ষঃ।” “সৰ্বং বিশ্বদং ব্রহ্ম” ইতি। বোধ করি বুদ্ধিমান ও চিন্তাশীল স্রোতার পক্ষে এ সম্বন্ধে এই যথেষ্ট। কিন্তু কানপাতলা, চঞ্চলমনা, পল্লবগ্রাহী তুচ্ছ লোকেরা ইহাকে অসার গল্প মনে করিবে, অথবা ইহা হইতে ১১ শ বিবাহ ও গর্ভপতির অর্থ বাহির করিতে থাকিবে। এ প্রশ্নের আলোচনা এই পর্য্যন্ত। আপনারা মনে রাখিবেন, চতুর্থ প্রশ্নের আলোচনা প্রশংসে বাহা কিছু বলা হইয়াছে, তাহা এ বিষয়েরও বিশেষ আনুযায়িক ও সম্বন্ধক। কিন্তু সে সঙ্কল কথার পুনরাবৃত্তি করা আবশ্যক মনে করি।

এখন একবার ৭ম প্রশ্নটা টোকা দিয়া দেখা যাউক, তাহাতে কি আছে।

(৭) “বেদ বিরুদ্ধ আচরণ কেন?”

ছোট ছোট কথায় অনেক সময় গিয়াছে, সুতরাং আমি আপনাদের আর অধিক সময় নষ্ট করিতে চাই না।

আপনারা হয়ত জানেন বেদ ও বিষয়ে চারি প্রকারের কোন না কোন মতদ্বয় বর্তমান আছে। যথা—পূর্ণাতি, সংকিশ্ণোক্তি, অমুক্তি, ও নিষেধ।

(১) প্রথমতঃ কোন কোন বিষয় পূর্ণোক্তি হয় অর্থাৎ সম্পূর্ণ ভাবে বেদে উক্ত হয়, যথা অগ্নিচয়নাদি। (২) দ্বিতীয়তঃ কোন কোন বিষয় সংক্ষিপ্তোক্ত অর্থাৎ সংক্ষেপে উল্লিখিত থাকে, কিন্তু পদ্ধতি আদিদ্বারা বিস্তৃত ভাবে লোক সমাজে প্রচলিত থাকে, যেমন উপনয়নাদি। (৩) তৃতীয়তঃ অল্পকৃত, যে বিষয়ে বেদে কোন কথাই উল্লেখ নাই। যেমন সেতার বাজনা, পিত্তাণ ঠৈলাই ইত্যাদি। (৪) চতুর্থতঃ নিষিদ্ধ, যাহা বেদ করিতে বলেন নাই; যথা, জুয়াখেলা, হিংসা প্রভৃতি।

আমাদের প্রশ্নকর্তা কিরূপ বিষয়কে বেদ-বিরুদ্ধ বলিতেছেন?

(১) প্রথম বিষয়কে বেদ-বিরুদ্ধ কিরূপে বলিবেন? যাহা আত্মপূর্বিক বেদে উক্ত রহিয়াছে, তাহাও যদি বেদ-বিরুদ্ধ হয়, তবে বেদ-সম্মত কি হইবে।

(২) যদি বয়বিবয় অর্থাৎ সংক্ষিপ্তোক্তকে বেদ-বিরুদ্ধ বলেন এবং এইরূপ বেদ বিরুদ্ধাচরণ ভাগ করিতে বলেন, তাহা হইলে দিন রাত্রি আমরা যে সকল কাজ করি, অথবা করিতে পারি, সবই পরিত্যাগ করিতে হয়! যাহা হউক, যদি সংক্ষিপ্তোক্তি বেদ-বিরুদ্ধই হয় এবং তাহা বেদোক্ত মানিয়া আচরণকারীদের নরকগমনের দণ্ড ব্যবস্থাই হয়, তাহা হইলে জানি না, শ্রীল শ্রীযুক্ত সন্ন্যাসী স্বামীজী দয়ানন্দ সরস্বতীর আজ যমদূত কালদূতের হাতে চৌরাশি নরক কুণ্ডে কি ছদ্মশাই হইতেছে; যে দয়ানন্দ কেবল “একাচমে তিস্রশ্চমে” প্রভৃতি সামান্য সামান্য সঙ্কেত পাইয়াই সমস্ত গণিত শাস্ত্রকে বেদোক্ত মানিয়া লইয়াছেন, যিনি বেদের কোন পৃষ্ঠায় আগুন ও ধোঁয়ার নাম পাইয়াই সমস্ত প্রকৃতি বিজ্ঞান শাস্ত্রকে বেদোক্ত মানিয়া লইয়াছেন এবং উহার এতদূর সম্মান করিয়াছেন যে, পদার্থ-বিদ্যা-বিশারদ পণ্ডিত-গণের নামে রোজ রোজ তর্পণ পথাস্ত করিবার বিধি প্রণয়ন করিয়াছেন। হায়, হায়, যিনি অপরাপর সাধু বিজ্ঞানের স্বীকৃত প্রকৃত দিক্কাণ্ডকে আবাচে গল্প বলিয়া উড়াইয়া দিয়াছেন, কিন্তু, স্বকপোলকল্পিত গুহ, কদর্য ও অসার কল্পনাকে বেদোক্ত বলিয়া প্রকাশ করিয়াছেন, না জানি, তাহার প্রতি পরম দেবের কিরূপ ক্রোধই হইয়া থাকিবে। হরি, হরি, জানি না তিনি কোন বেদ হইতে তর্পণ শিখিয়াছিলেন যে “ব্রহ্মাদয়ো দেবাত্মপাত্মম্” ইহার অর্থ করিয়াছেন, সান্দ্রোপাঙ্গ বেদজ্ঞের নাম ব্রহ্মা, (স্বরূপ রাখিবেন দয়ানন্দজীর মতে ব্রহ্মা বলিয়া কোন দেবতা নাই) তাহার স্ত্রী ও পুত্রের

সহিত তাঁহার তর্পণ করিলেই দেব তর্পণ হইবে। ইহার পর বলিতেছে, “মরীচাদয় ঋষয়শূপ্যস্তাম্” ইহার অর্থ এই যিনি ব্রহ্মার প্রপৌত্র মরীচিবৎ বিধান হইয়া অধ্যাপনা করিবেন (দেখুন এখানে ইনি পৌরাণিকদের স্তায় ব্রহ্মা ও তাঁহার প্রপৌত্র মরীচিকে মানিতেছেন। ছিঃ ছিঃ) তাঁহার জ্যৈষ্ঠ পুত্র ও শিষ্যমণ্ডলী সহিত তর্পণ করিতে হইবে, ইহাই ঋষি-তর্পণ। ইহাদের পিতৃতর্পণ এইরূপ “সোমসদঃ পিতরশূপ্যস্তাম্” সোমসদঃ অর্থ পরমাত্মা ও প্রকৃতিবিজ্ঞানবিৎ পণ্ডিত (তিনিই জানেন সোমসদের এ অর্থ কোন বেদে লিখিত আছে, অথবা ঠিকই হইয়াছে, প্রকৃতি-বিজ্ঞানবেত্তা কলেজের পাশ করা বাবুদেরও ত কিছু খোঁসামোশ করিতে হইবে!)। ইত্যাদি আর কত বলিব? অগ্নিষাণ্ডের অর্থ বলিতেছেন, তাড়িতবিন্যাসিং (তার ঘরের কেরানী বাবুদিগকেও কি পিতবঃ বলিবেন!) ‘সোমপাঃ’ অর্থ ডাকটর, আজ্যাপাঃ অর্থটা একবার শুনুন। এ সম্বন্ধে তাঁহাদের উক্তি যেমন তেমনই সম্মুখে ধরিতেছি—“মীহার্য্য স্তেয় বস্তুর রক্ষক এবং ঘৃত দুগ্ধাদি পান করেন তাঁহারাই আজ্যাপাঃ” (ভাল, ভাল, বড় বড় বাবু ও জমীদারেরাও ইহাদের বাপদাদা হইলেন!)। আর এক পরিহাসের কথা দেখুন, তিনি তর্পণাদিকে নিত্যকর্ম বলিয়া ধার্য্য করিয়াছেন এবং জীবিতদিগের তর্পণই কর্তব্য স্থির করিয়াছেন। অথচ একথা তাঁহার মস্তিষ্কে ঢুকিল না যে, সকল লোকে প্রতিদিন তর্পণের সময় বাহ্য বিন্যাস অধ্যাপক (Professor of physics) ও তার ঘরের বাবু কোথায় পাইবে? এবং তিনিই জানেন, মনগড়া কথা কি আন্দাজে বানাইবেন এবং সে কথার কি করি ও কি কি পড়িয়া বাবুদের পা ধোয়াইতে হইবে ও তাঁহাদের নামে অঞ্জলি দিতে হইবে। পুনরায় কাত্যায়নের নকল করিতেও চেষ্টা দেখা গিয়াছে। কোথায় ও বানমঃ, কোথায় ও বা স্বধা উদোরপিত বৃধোর ঘাড় চাপাইয়া দেওয়া হইয়াছে। (যিনি এ সকল দেখেন নাই, ইচ্ছা হইলে সত্যার্থপ্রকাশ ৩য় সংস্করণ ৯৮ ও ৯৯ পৃষ্ঠা দেখিবেন)

এ বিষয়ের আমার শুধু এইটুকু বক্তব্য, যদি সংক্ষিপ্তোক্তিকে বেদ বিরুদ্ধ বুঝিতে হয়, তাহা হইলে এই গোলমালের অধ্যায়ের কি নাম রাখিবেন?

(৩) তৃতীয়তঃ অমুক্ত বিষয়, যে সম্বন্ধে বেদ ভালমন্দ কিছুই বলেন নাই।

কেহ কি বলিতে পারেন, বেদে অমুক্ত বিষয় করিতে নাই? যদি কেহ এগুলি বলিতে চান, তিনি, আর্ধ্যাই হউন আর অনাৰ্য্যাই হউন, আর সব

চুলোর বাক, আপনা আপন অষ্ট গ্রহের কুল ক্রিয়া বেদের কোথায় লিখিত আছে, দেখাইয়া দিউন । সংসারে বেদামৃতই অধিকাংশ কাজ । কলতঃ একেইত হিন্দুস্থানের চর্ভাগা বশত আপনারা সকল স্থখ হইতে হাত মুইয়া বসিয়াছেন, তার পর যদি সংক্ষিপ্তোক্তি ও অমুক্ত বিষয়ও বাদ দেওয়া যায়, তবে দেখছি এখানে সব বোঝাইর কার খানা চলিতে থাকিবে— এমন কি সকল ক্রিয়া কলাপই বন্ধ হইয়া যাইবে ।

(৪) চতুর্থ, নিষিদ্ধ বিষয় । নিষিদ্ধ বিষয় ত্যাগ করিতে হইবে, ইহাই যদি প্রসঙ্গকর্তার মনোগত অভিপ্রায় হয়, তাহা হইলে আমিও ত তাই বলিতেছি । বেশ, এখন মূর্তিপূজা নিষেধ, এ কথা বেদের কোথায় লিখা আছে, দেখাইয়া দিউন ।

আমি দূর হইতে পল্লীগামনিবাসীদিগকে সাবধান করিতেছি । ভাই সকল, সাবধান, সাবধান, সাবধান, আজকাল দেশে এমন লোক অনেক মাথা তুলিয়াছে, বাহারা সাহেবী হোটেলের ‘মহাপ্রসাদ’ নিজেরা উড়াইতেছে এবং আর পাঁচ জনেরও জিহ্বায় তুলিতে চেষ্টা করিতেছে ! যদি কেহ ভগবান্নিহ্নে বসিয়া রামায়ণের প্রসঙ্গ শ্রবণ করে, তাহা দেখিয়া ইহাদের কলিঙ্গা অগিয়া যায়, আর বলিয়া উঠে ‘তোমরা বেদ-বিরুদ্ধ আচরণ করিতেছ কেন ? সাবধান, উহাদের গেরুয়া বসন ও করঙ্গ তানপুরা নেথিয়া ভুলিওনা । তোমাদের ধর্ম বেদবিরুদ্ধে নহে । (জয় ধ্বনি)

প্রিয় সভাগণ, কোন কোন শঠচুড়ামণি নিরাকারবাদিনীশ্রুতির ছই এক শ্লোক আওড়াইয়া আকার কল্পনা প্রতি-বিরুদ্ধ বলিয়া থাকে । এ কথার সমালোচনা আমি ইতিপূর্বে অল্প প্রশ্নোত্তরে করিয়াছি । কেহ ভগবানের মাহাত্ম্য বর্ণনা করিতে করিতে উপসংহারে বলেন, পাথরের প্রতি-নিধি দ্বারা ভগবানের পূজা করিলে তাহার অপমান ও নিন্দা করা হয় । অতএব উহা বেদ বিরুদ্ধ । আপনারা স্বয়ংই দেখিতেছেন, বেদবিরুদ্ধ কোন বিষয়টি হইল এবং মূর্তিপূজা দ্বারা ভগবান্নিন্দা হইল কি না । কয়েকটি আবৃত্তিক প্রশ্নের সমালোচনায় আমি ইহার উত্তর করিব ।

কেহ কেহ কোথা হইতে এক বচন কুড়াইয়া আনেন “প্রতিমা স্বল্প বুদ্ধীনাং”; আর ধূয়া তুলিয়া দেন এহ শোন নিষেধ বাক্য, প্রতিমাপূজা বেদবিরুদ্ধ স্মরণ্য তাহা করিও না, করিও না । বস্তুতঃ মহাশয়গণ, এ বচন কোন বেদের বচন নহে । যদি মন্ত যাজ্ঞবল্ক্য প্রভৃতি কোন ঋষি

বাক্য হইত, তাহা হইলেও একথা আমি শিরোধার্য্য করিতাম। কিন্তু, পুরাণ সংহিতারও ইহার কোন খোজ খবর নাই। বাহা হউক, স্বীকারই না হয় করিলাম এ বাক্য প্রামাণ্য; কিন্তু, ইহার অর্থ এই মাত্র হয় যে, “প্রতিমাতে অল্প বুদ্ধিদের।” বেশ, এখন বলুন ইহার “কিং কেন লয়ম্?”

যদি অমুগ্রহ করিয়া এইরূপ অর্থই স্বীকার করা যায় যে প্রতিমাতে অল্প বুদ্ধিদের ‘প্রেম হয়’ (অমুগ্রহ হয়), বেশত সে ঠিকই, যে সকল শিশু ও বালক বালিকারা পুতুল খেলা করে, তাহাদের প্রতিমাতে প্রেম ও বিশ্বাস জন্মে এবং পরিপক্ব বুদ্ধিমানদের পরমায়ার জ্ঞান ও প্রীতি জন্মে। ঐশ প্রেম সাধন করিবার হার স্বরূপ প্রতিমা কি না, তাহার কোন বিচার বিবেচনা ইহাতে পাওয়া যায় না।

যদি লক্ষ্য বৃদ্ধি করিয়া মাটিতে ছই থাবা মারিয়া জোর করিয়া বলিতে চান, ‘প্রতিমা পূজা হান বুদ্ধিরা করিয়া থাকে।’ এরূপ অর্থ করিলেও নিষেধ হইল না, বরং অল্পবুদ্ধিদের জন্ত ব্যবস্থাই হইবে। এখন দেখা যাউক, কে কম বুদ্ধি এবং কে কম বুদ্ধি নহে। তাহাতে পুনরায় সেই সিদ্ধান্তে আসিতে হইবে, বাহার! সমাধি বলে জীবমুক্তি লাভ করিয়াছেন, তাহার! ব্যতীত আর সকলেই অল্পবুদ্ধি। অতএব ইহাদের পক্ষে প্রতিমাপূজা বিধেয় ও বিশেষ আবশ্যক। যতই গল্প করুন না কেন, তৈরী সাক্ষাতে কতক্ষণ মকদ্দমা টিকিবে? উহাতে আমার কথারই পোষকতা করিতেছে।

কলিকালের বেদজ্ঞ দয়ানন্দ সরস্বতী স্মারিতঃ যতটা একবার দেখুন। তাঁহার সত্যার্থ প্রকাশের তৃতীয় সংস্করণ ৩১০ পৃষ্ঠা পুণিরা দেখিবেন, কেমন কঠোর বৈদিকের আদেশ লেখা রহিয়াছে—যেমন এক গালে মশা দংশন করিলে ৭ বতক্ষণ উহাকে উড়াইয়া দিতে বেদ মন্ত্রের আদেশ না পাইবে, তৎক্ষণ উড়াইবে না। কি বাল ভাবিতঃ! কি ঢেলেমৌ কথা!! প্রথমে আপনারা নাম করিতেইত অসদৃষ্ট হইয়াছেন, কিন্তু প্রশ্নোত্তর ছলে কি লেখা হইয়াছে, একবার শুধুন।—

সং প্রঃ—১১ শ শুম্ভাস, “কেবল নাম স্মরণ করিলেই কোন কল হয় না। যেমন মিশ্রী মিশ্রী-বলিলেই মুখে মিষ্টি লাগে না এবং নিম, নিম করিলেই মুখ তিক্ত হয় না; কিন্তু, জিহ্বাধারা আশ্বাদন করিলে পরে মিষ্ট কি তিক্ত বুঝিতে পারা যায়। (প্রশ্ন)—নাম স্মরণ কি সর্বথা মিথ্যা? পুরাণে নাম স্মরণের শুব্ধ মাহাত্ম্য বর্ণিত আছে। (উত্তর) নাম

করিবার প্রাণী তোমাদের ঠিক নহে; যে ভাবে তোমরা নাম অরুণ কর
উহা মিথ্যা এবং বিফল। (প্রশ্ন) আমাদের প্রাণী কিরূপ? (উঃ) বেদ-
বিরুদ্ধ। (প্রঃ) ভাল, আগনি না হয় বেদোক্ত নাম করিবার প্রাণীটি
বলিয়া দি। (উঃ) “নাম এই রূপে করিতে হইবে—যেমন ‘ভ্রাশপর’ ভগ-
বানের একটা নাম। এ নামের অর্থ পরমায়া যে রূপ অপকৃপাত হইয়া
সকলের প্রতি ভ্রাশ বিধান করিতেছেন, সেই রূপে তাঁহাকে ধারণা করিয়া
সর্বদা ভ্রাশ ব্যবহার করিতে হইবে; কখনও অভ্রাশ আচরণ করিবে না।
এই প্রকারে কেবল একটা মাত্র নাম সাধনেও মানবের কলাশ হইতে
পারে।” বলিহারি যাই বলির বৈদিক! মুকুলহরি নাম শুনিলে ইহা-
দিগকে বাঘে থায়, আর ‘ভ্রাশপর’ এক বৈদিক নাম ইহাদের ভাগ্যে জুট-
রাছে এবং আপন আপন মনগড়া মতলবাহুযায়ী শব্দ ইহাদের মহামন্ত্র হই-
রাছে! একবার সরস্বতী জীর দেখা পাইলে জিজ্ঞাসা করা যাইত, কোন্
বেদের কোন্ মন্ত্রে ঐশ্বরের নাম ‘ভ্রাশকারী’ লেখা আছে? মুর্খগা য ওয়ালা
মিষরী নামে তাহাদের মুখ মিষ্ট হয় না কিন্তু ‘ভ্রাশকারী’ নামে ডাকিলেই
কি বিধাতা তাহাদের প্রতি ভ্রাশব্যবহার করিবেন? স্বামীজী একথা কি
একবার ভাবিয়া দেখিয়াছেন যে, মিশ্রী বা লঙ্কার নাম করিলেই মুখে মিষ্টি
বা ঝাল লাগে না; কিন্তু টক্ টক্ তেঁতুল, তেঁতুল বলিয়া উঠিলেই মুখ
কেন টক হইয়া উঠে এবং জিহ্বা হইতে টস্ টস্ করিয়া (লাল) জল পড়িতে
থাকে? প্রিয় মহাশয়গণ! যদি এক সামান্য পদার্থের নামেই এত শক্তি
থাকিতে পারে, তবে মহামহিম জগৎ পাতা জগদীশ্বরের নামের যদি কোন
অপূর্ণ সামর্থ্য থাকে, তাহা কি আশ্চর্যের বিষয়?

যদি ভগবান্-মাহাত্ম্য বেদে উল্লেখ করিবার বিষয় না হইত, তাহা হইলে
“ওমিত্যোতদক্ষর মুদগীথনুপাসীত” ইত্যাদি বেদ স্পষ্ট ভাবে কেন বলিতে-
ছেন? এবং “তত্ত্ব বাচকঃ প্রণবঃ”, “তজ্জপন্তদর্থভাবনম্” এই স্তত্রায়া
ভগবান্ পতঞ্জলিও দৃঢ়তার সহিত বলিতেছেন ওঙ্কার ভগবদ্বাচক। উহা
জপ করা ও তদর্থ স্বরূপ ভগবানের চিন্তা করা উচিত। পুনরায় যোগ শাস্ত্র
ভগবান্ পতঞ্জলি ঐশ নাম জপ করিবার প্রত্যক্ষ ফল বলিতেছেন—“ততঃ
প্রত্যাক্ চেতনাধিগমোহপ্যন্তরায়াত্তাবশ্চ”। সরস্বতী-জী প্রকৃতিবিজ্ঞান
ও গণিতের কোথায়ও কিঞ্চিৎ আভাস পাইয়া সমগ্র বিষয় বেদোক্ত বৃথিয়া
নিয়াছেন, কিন্তু ভক্তি সন্থকীর কথার বিশেষ উল্লেখ থাকিলেও তাঁহার মন্তব্য

আলা নিবারণ হয় না ! তাঁহার নামস্বরণের পালা এখনও কি বাকী
রহিয়াছে ! যজুর্বৈদের ‘নমস্তে’ অধ্যায়ে শত শত নামে ভগবানের জুতি
করা হইয়াছে । ইহা অপেক্ষাও কি নাম করিবার কোন অধিক নিদর্শন
চাই ? বেশ, সঃ প্রঃ ৩য় সংস্করণ ১২ পৃঃ দেখুন “ অথ ওঙ্কারার্থ (বি) উপ-
সর্গ পূর্বক রাজ দীপ্তো ধাতুর উত্তর কিপ্ প্রত্যয় করিয়া ঝিরাট শব্দ সিদ্ধ
হইয়াছে ।” ইহার অর্থ দয়ানন্দজী বুঝিতেছেন এবং তাঁহার প্রিয় শিষ্যরাই
বুঝিতেছেন যে, স্পঞ্জেরহাড়ি দয়ানন্দের পেটে কি শোষণ করিয়া বসিয়াছে !
ইহারা যে পাকা শিষ্য হইবে, তদ্বিষয়ে আর কোন সন্দেহই নাই ; কারণ,
যেমন দয়ানন্দজীর শঙ্খ ধ্বনির বিশেষ বোধ ছিল, যে ক্ষণ তিনি “কপাটান্
বদীহি *” লিখিতেছিলেন, সেই রূপ ইহাদেরও ‘ডভোল শব্দের’ জ্ঞান ফাকা
আওয়াজ বৎ বুদ্ধি আছে, যদ্বারা সত্যার্থপ্রকাশের তৃতীয় সংস্করণের তৃতীয়
প্রশ্নে লিখিতেছে—“ঈশ্বর ভিন্নত্যাঃ প্রকৃতিরূপাদনকারণত্বম্ ।” (জয়ধ্বনি)
ভাল সত্যার্থপ্রকাশের গ্রন্থকার মহাশয়, ইহার পর বেদে মূর্ত্তিগুণার
নিবেদ্য কিরূপে দেখাইয়াছেন, তাহাও একবার শুনিয়া লউন । ইহাই
আমাদের মুখ্য বক্তব্য বিষয় । সত্যার্থ প্রঃ ৩১২ পৃঃ ।

অক্সতমঃ প্রবিশন্তি যে হসন্তুতি হৃণাসতে ।

ভক্তো ভূয় ইব তে তমো যট সংভূত্যা রতাঃ ॥ অঃ ৪০ মন্ত্র ৯

ন তস্য প্রতিমাশ্চিৎ । যজুঃ ১১ ৩২ । মং ৩ ॥

যষ্ঠাচানভ্রামিতং যেন বাগভ্রাদ্যতে ।

তদেব ব্রহ্ম ভং বিদ্ধি নেদং যদিদমুপাসতে ॥ ৭

যদ্বনস্যা ন মমুতে যেনাহম’নো মতম্ ।

তদেব ব্রহ্ম ভং বিদ্ধি নেদং যদি সমুপাসতে ॥ ২

যচ্চক্ষুষা ন পশ্যতি যেন চন্দ্ৰাশ্চি পশ্যতি ।

তদেব ব্রহ্ম ভং বিদ্ধি নেদং যদি দমুপাসতে ॥ ৩

যচ্ছ্রোত্রেণ ন শৃণোতি যেন শ্রোত্রমিদং প্রকৃতম্

তদেব ব্রহ্ম ভং বিদ্ধি নেদং যদিদমুপাসতে ॥ ৪

* দয়ানন্দজী সংস্কৃত বাক্য প্রবোধ নামক এক গ্রন্থ রচনা করিয়াছেন । উহাতে প্রায় প্রতি
বাক্যেরই ব্যাকরণ গত ও অর্থগত দোষ আছে । শ্রীহুজ্য বাসরী উহার খণ্ডনে অবোধ
নিবারণ নামক পুস্তক সেই সময়ে প্রকাশ করেন এবং স্বহস্তে দয়ানন্দজীকে উপহার দেন ।
আজ পর্যন্ত তাহার প্রতিবাদ করা হয় নাই । তাঁহার সেই গ্রন্থই দয়ানন্দজী “কপাটান্
বদীহি” এই অত্যন্ত বাক্যের প্রয়োগ করিয়াছেন ।

সংপ্রাণেদ ন প্রাপিতি যেন প্রাণঃ প্রণীয়তে ।

তদেব ব্রহ্ম ত্বং বিদ্ধি দেবঃ যদিদমুপাসতে ॥৪

(কেমোগনিষদ ।

কিন্তু, উক্ত তাৎশের কোন কথারই এমন অর্থ হয় না যে, মূর্তিপূজা দ্বারা পরমাত্মার আরাধনা করিতে নাই ।

দেখুন প্রথম বাক্যে তাঁহাদেরই অর্থানুসারে ব্রহ্মোপাসনার পন্থা বিশেষের নিন্দা অথবা স্তুতি করা হয় নাই । প্রত্নাত যে ব্রহ্মের পরিবর্তে প্রকৃতি অথবা লৌকিক পদার্থেই আবদ্ধ থাকে, তাহার নিন্দা করা হইয়াছে । (যদি উপায় স্বরূপ পদার্থ নিন্দার কাবণ হইত, তাহা হইলে স্বামীজীর স্বীকৃত প্রশংসিতঃ টিকিত না) । মূর্তিপূজকেরা সেই পরব্রহ্মেরই উপাসক, অপব কাহারও নহে, অতএব প্রথম নিষেধ অকিঞ্চিংকর হইল । পরে উপনিষদের পাঁচটা শোক । দেখুন সরস্বতী জী স্বয়ং কেন কঠ, মুণ্ড, মাণ্ডূক্য প্রভৃতি সকল উপনিষদকেই প্রশংসা স্বীকার করিতেছেন, কিন্তু আমরা যদি কোন উপনিষদ বা ব্রাহ্মণাংশ হইতে পক্ষ সমর্থনের জন্য ছ একটা বচন তুলিলাম, অমনি জলিয়া উঠিলেন এবং শত প্রকারের ঠি ঠি করিতে আরম্ভ করিলেন । কিন্তু প্রত্যক্ষ দেখুন, এই সকল শ্লোকে উপাসনা কিরূপে করিতে হইবে, সে সম্বন্ধে কোন কথারই উল্লেখ নাই । ইহাতে কেবল ব্রহ্মজ্ঞানের কথাই রহিয়াছে । দ্বাহার বিন্দুমাত্র সংস্কৃত বোধ আছে, সেও বুঝিতে পারে “তদেব ব্রহ্ম ত্বং বিদ্ধি” ইহার অর্থ কি । ইহার অর্থ এই যে ‘তুমি তাঁহাকেই ব্রহ্ম বলিয়া জানিও । বলুন ত মূর্তিপূজকেরা কি আর কাহাকেও ব্রহ্ম জ্ঞান করিয়া বসিয়াছে ! কিন্তু সরস্বতী জীর চালাকীটা একবার দেখুন, এতটুকু বচনের, বাহা আপনারাও বেশ বুঝিয়াছেন; অর্থ লিখিতেছেন—

“তুমি তাঁহাকেই ব্রহ্ম জানিও এবং তাঁহারই উপাসনা কর । তত্ত্বের স্বর্গা, বিদ্যাং, অগ্নি আদি জড় পদার্থের উপাসনা কখনও করিও না” ছি, ছি, ধিক্, ধিক্, জগতে এমন প্রবঞ্চক কে আছে যে স্বয়ং বুঝিতেছে, সংস্কৃতের প্রকৃত অর্থ কি, কিন্তু সংস্কৃতানভিজ্ঞ অপর সকলকে ভুলাইবার জন্য ঘোড়া তালি দিয়া ভিন্ন বিপরীতার্থ বুঝাইয়া দেয় । তৈত্তিরীর উপনিষদের একবচনে বলিতেছে “যান্যনবদ্যানিকস্মাদি তানি দেবিতব্যানি নো ইত্তরানি” (নির্দোষ কাজ কর্তব্য অন্য কাজ নহে) । সরস্বতী জী কি ইহাকে নির্দোষ কাজ বলিয়া বুঝিয়াছেন ? তিনি নিজ লিখিয়াছেন,

“অসতামিশ্রং দূরতন্ত্যজ্যম্” (মিথ্যা মিশ্রিত সত্য দূর হইতে বর্জন করিবে)। অতএব ভ্রাতৃগণ, দয়ানন্দের সত্যার্থ প্রকাশও তুলিয়া দূরে নিক্ষেপ করুন— উহাতে মিথ্যার অংশ প্রায় একমগ্ন হইবে সত্যের অংশ সেরেক আলাদাও হয় কিনা সন্দেহ ।

অনেকের হয়ত ভাবিয়া ভাবিয়া শেট ফাঁপিতেছে যে, মাঝখান থেকে একটি বাক্যের সমালোচনা কেন করা হইতেছে না। বেশ বাবা শুন শুন, তাহাও শুনিয়া লও। সে বচন এই “ন তস্য প্রতিমাস্তি”। এই বচনানুসারে দয়ানন্দজী এবং দয়ানন্দ সম্প্রদায়িকেরা মূর্তিপূজাকে বেদ-বিরুদ্ধ বলেন। কিন্তু একবার বিবেচনা করিয়া দেখুন, এ বচনের কি এই অর্থ হয় যে, মূর্তিপূজা করিতে নাই? বচনে শুধু একমাত্র বলিতেছে যে তাঁহার প্রতিমা নাই। ইহাতে জ্ঞান ও জ্ঞেয়াংশ বিশেষের উপাসনা পদ্ধতির কি কোন বিষয় উৎপাদন করিতেছে? তাহার প্রতিমা নাই কিন্তু অতি প্রায় হইলে আমি সেই অপ্রতিমকে প্রতিমাদ্বারা আরাধনা করিতে চাই। আমাকেও কি স্তুতি নিবেদন করিবেন? আমি তাঁহাকে নিরাকার বলিয়া সাকার দ্বারা পূজা করি, অমূর্ত বলিয়া মূর্তি দ্বারা আরাধনা করি, সম্ভব্যাপক বলিয়া একদেশে দ্বারা অর্চনা করি, তথাপি যদি স্তুতির এই অর্থ হয় যে তাঁহার প্রতিমা অর্থাৎ মূর্তি নহে। তা হলেও সিদ্ধান্ত হইতেছে যে, ইহাতে দ্বারভূত বা উপায় স্বরূপ পদার্থের ত কোনই কথা নাই।

একবার বিচার করিয়া দেখুন এখানে প্রতিমাস্তদের অর্থ কি। প্রতিমা অর্থে দ্বাজীপানা, বাটখারা, গজ, পরওয়ারা ইত্যাদি অর্থও হইতে পারে। যেহেতু ‘মা’ ধাতুর সাধারণতঃ মাপকরা অর্থেই প্রয়োগ দেখা যায়। যদি সেইরূপ কোন অর্থ এখানে করা যায়, তাহা হইলে এতদ্বারা মূর্তিপূজা নিষিদ্ধ হইবে না। স্মৃতরাং আমি এ অর্থ লইয়া নাড়া চরা অনাবশ্যক মনে করি।

প্রতিমাস্তে মূর্তি এবং উপমা ও বুঝায়। এখন দেখা যাউক, এস্থলে ইহার কোনটী সঙ্গত।

প্রতিমা অর্থ উপমা হয়, একবার প্রমাণ প্রয়োগ আবশ্যক করেনা। যেহেতু বীহাদের সংস্কৃত বোধ আছে, তাঁহার ইহা অনায়াসেই বুঝিতে পারিবেন। তথাপি স্তুতি প্রাচীন সংস্কৃতগ্রন্থ রামায়ণ মহাভারতের পবে ইহার প্রয়োগ দেখিয়া লউন। বাস্ত্যাকি রামায়ণ বনবাস প্রকরণে—

“ন ভবিরোগাৎ খলু সত্যবাদী সত্যঃ প্রতিজ্ঞা নৃপ পালযন্তে ।

ইতো মহাত্মা বনমেব রামো গতঃ সূপাত্তপ্রতিমাসি হিবা ।”

ইহার অর্থ এই যে, অতুল অপ্রতিম স্মৃতি পরিত্যাগ করিয়া ত্রীমচন্দ্র বন-গমন করিলেন। একপ অর্থ কখনই নহে যে, রামচন্দ্র, যে স্মৃতির মূর্তি হইতে পারে না, একপ স্মৃতি পরিত্যাগ করিয়া বনগমন করিলেন।

পুনঃ মহাভারতের নলোপাখ্যানে “রূপেণা প্রতিমো ভূবি” এ বাক্যংশটী নল রাজার বিশেষণ। অবশ্য ইহার এই অর্থই হইবে যে, নল রাজা এমন রূপবান পুরুষ ছিলেন যে, ধরাতলে তাঁহার সাদৃশ্য ছিল না। যদি বলেন, তাঁহার মূর্তি (!) ছিল না, তবে দেখিতেছি “কর্ণ স্পর্শে কটী সঞ্চালন” বৎ অর্থ হইতেছে। কারণ ছবি, পট, মূর্তি, এ সকল রূপবান্ পুরুষেরই হইয়া থাকে। নলচরিতে একথাও স্পষ্ট রহিয়াছে “ইতিম্ম নাকারূপেণ লেখিতং নলস্ত চ স্বস্ত চ সখ্যমৈক্ষত।” অর্থাৎ নলদময়ন্তী উভয়ের চিত্রপট চিত্রিত হইতেছিল, আর দময়ন্তী তাহাতে নলের প্রতি তাঁহার অনুরাগ বীক্ষণ করিতেছিলেন। ইত্যাদি।

মদ্রটী এই “ন তস্ত প্রতিমা অস্তি যস্ত নাম মহদ্বশঃ,” তাঁহার প্রতিমা নাই বাহার যশ খুব বেশী। যেমন শুনিয়াছি, ব্যাখ্যা করিয়া যাইতেছে। কেননা দয়ানন্দ ত ভাষ্যকার মানিবেন না। শব্দ দেখিয়া যে অর্থ স্মৃগম ও সহজ বোধ হইবে, প্রস্তাবের অন্তর্কুল ও নিরাপত্তা হইলে তাহাই গ্রাহ্য হইবে। আপনারা একথা বেশ ভাবিয়া দেখুন, যে মহা যশস্বীর মূর্তি হইতে পারে না, কি মহাযশস্বীকে একথা বলা শোভা পায়, যে ‘আপনার ছায় দ্বিতীয় কেহ নাই’? যদি মূর্তি কল্পনাই যশস্বীদের যশের হানি করিত, তাহা হইলে যতসব রাজা মহারাজ, লাট, পণ্ডিত, এমন কি স্বামী দয়ানন্দের যে প্রতিমূর্তি রাখা হইয়াছে, উহা চক্কীতির স্তম্ভ বলিয়া বিবেচিত হইত।

এই বচন ও প্রসঙ্গ স্থির চিত্তে বিবেচনা করিয়া দেখিলে আপনারা স্বয়ং বুঝিতে পারিবেন, এখানে বেদের তাৎপর্য্য এই বটে।

যজুর্বেদ সংহিতা ৩১ অধ্যায়ে ‘সহস্রশীর্ষা পুরুষঃ’ এই মন্ত্র দ্বারা সর্গশক্তি মন্তা ব্যাপকতা ও রূপবস্তুর বর্ণনা করা হইয়াছে। “পুরুষ এব” এতদ্বারা জগৎ হইতে অভিন্ন সেই পুরুষোত্তমের উল্লেখ করা হইয়াছে। “ততো বিরাট্” এই মন্ত্রদ্বারা তাঁহাকে বিরাট পুরুষেরও কারণ স্বরূপ বলা হইয়াছে। পরে কয়েকটি মন্ত্রদ্বারা সৃষ্টিতত্ত্ব লুক, ইহা উপপাদন করা হইয়াছে। ‘বেদাহমেতৎ’ এ মন্ত্রে তাঁহার জ্ঞানের মাধ্যম্য বর্ণনা করা হইয়াছে, “যো দেবেভা” এ মন্ত্র পড়িয়া তাঁহার সম্মুখে প্রণত হইতে দেখাইয়াছে। (এখন

৩২ অধ্যায়ে চলুন) “তদেব” মন্ত্রধারা দেখান হইয়াছে, তিনি স্বর্গ্য, তিনিই চন্দ্র, তিনিই বহু অর্থাৎ তিনি সর্ব স্বরূপ। তারপর ‘সর্কে নিমেবা’ এই মন্ত্রধারা তাঁহার নিরবচ্ছিন্নতা ও ব্যাপকতার উল্লেখ করা হইয়াছে। পরে “ন তন্ত প্রতিমা অস্তি যন্ত নাম মহাদেশঃ” এই মন্ত্রধারা তাঁহার অতুলনীয়তা দেখান হইয়াছে। এ প্রস্তাব হইতে আমার শ্রোতৃবর্গ স্পষ্ট বুঝিবেন যে ‘যাঁহার এতদূর যশঃ, তাঁহার মদুণ দ্বিতীয় কেহ নাই’ ইহা ভিন্ন এ মন্ত্রের অল্প অর্থ কদাপি হইতে পারে না।

দয়ানন্দ ও দয়ানন্দীরা মূর্তিপূজা বেদ বিরুদ্ধ প্রমাণ করিতে যত বচন প্রয়োগ উল্লেখ করিয়াছেন, তাহা কেবল দত্ত কটামটির প্রমাণ হইল, অতঃ-এব আপনারা আমার বাক্য গ্রহণ করুন। নচেৎ উত্তর দক্ষিণ উভয় পথই খোলা রহিয়াছে যে দিকে মন চায় চলিয়া যান।

(করতল ধ্বনি ও জয় ধ্বনি)

অধুনা এ প্রশ্নটির ও মীমাংসা করা বাউক।

(৮) “প্রমাণ কি?”

কিসের প্রমাণ? মূর্তিপূজা হয় কি না, তাহার প্রমাণ যদি এ প্রশ্নের উদ্দেশ্য হয়, তবে আমি বলিতেছি “প্রত্যক্ষ প্রমাণ”। যখন ইচ্ছা হয়, কোন দেব মন্দিরে যাইয়া চক্ষু কর্ণের বিবাদ ভঞ্জন করিবেন যে মূর্তিপূজা হয় কি না। কিন্তু না, যদিও খুলিয়া বলিতে পারিতেছেন না, হয়ত প্রশ্ন কর্তার ভিতরের অভিপ্রায় এই যে “মূর্তিপূজা করা আবশ্যক, এ বিষয়ে প্রমাণ কি?”। ভাল তাহাই হউক। কিন্তু আমি ইতি পূর্বে কয়েকটি প্রশ্নের উত্তরে এতি কথায় ইহা প্রমাণ করিয়া আসিতেছি যে, মূর্তিপূজা ব্যতীত হঠাৎ একলক্ষে ব্রহ্মে লীন হওয়া প্রায় অসম্ভব। এবং যাহারা মূর্তিপূজার সাহায্য ব্যতীত ও পরমহংসে উপনীত হইতে পারেন, তাহা-দিগকে আমার কিছু বক্তব্য নাই। কিন্তু অপর সাধারণের পক্ষে ইহা একান্ত প্রয়োজনীয়। একথা ও সপ্রমাণ করা হইয়াছে যে, অচ্ছ স্বদেশ ও সরল প্রাণে মূর্তিপূজা করিতে দেখিলে ভগবান নিশ্চয়ই প্রসন্ন হইবেন। ইহাও প্রদর্শিত হইয়াছে যে, নিষ্ঠুর মার্গ অপেক্ষা এ পথ অতি সহজ, শীঘ্র ও নিশ্চিত ফলপ্রদ। ইহাও বুঝাইয়া দেওয়া হইয়াছে যে, বড় বড় কঠিন নিষ্ঠুরী সাধকদেরও পরিশেষে হার মানিয়া সন্তোষোপাসনার শরণ লইতে হয়। অতএব এখন আর কি প্রশ্ন চান? আপনারা সকলে যুক্তিবাদী,

আমরাই কেবল গ্রহ প্রমাণের পক্ষপাতী। এত যুক্তিধারা কত প্রবল অনুমানের ভিত্তি দৃঢ়করা যায় ; কিন্তু, আপনারা কি আবার যুক্তি ও অনুমানের প্রমাণ স্বীকার করিতে রাজি নহেন ? এমন মত কোথায় আছে, যাহাতে বিশ্বাসকে মূলভিত্তির স্থান দেওয়া হয় নাই ? যুইমতাবলম্বীরা বিশ্বাসেই বিশ্বাস রাখেন। মুসলমানেরা ও ইমানের উপর নির্ভর করেন। অতএব প্রশ্নকর্তাদিগকে আমি অবিশ্বাসী ও বৈইমান কেন বলিব ? এবং যখন “বিশ্বাসঃ ফলদায়কঃ” সিদ্ধান্ত হইতেছে, তখন আচার্যাদের উক্তিতে বিশ্বাস, গুরুবাক্যে বিশ্বাস, সদাচারে ও স্বদপ্রদায়ের মৰ্যাদায় বিশ্বাস স্থাপন করিয়া মূর্তিপূজার ফল লাভ হইবে, ইহা যদি ‘বিশ্বাসঃ ফলদায়কঃ’ মতাবলম্বীদের আপনা আপনি ব্যাপ্তিগ্রহ হয়, তবে অনুমানই প্রমাণ।

পুনশ্চ সদাচারে কম প্রমাণ কি ? “বেদঃ স্মৃতিঃ সদাচারঃ অস্যা চ প্রিয়মায়ানঃ,” ঋষিদের উক্তি এই রূপ। যদিও আমি বেদ, স্মৃতি, সদাচার, আত্মপ্রেম সবই মূর্তিপূজার অনুকূলে দেখাইয়া গিয়াছি, কিন্তু ইহাদের মধ্যে সদাচার অতি প্রবল। ইহার উপর জগতের সকল ব্যবহার নির্ভর করিতেছে। ভারতবর্ষে কি মূর্তিপূজা সমর্থনের অস্ত্র আচার ব্যবহার খুঁজিতে হইবে ? ভারতে প্রাচীন হইতে প্রাচীনতর গ্রন্থ, ও প্রাচীন হইতে প্রাচীনতর মন্দির নিয়ত তাহার সাফ্য প্রদান করিতেছে। কোন কোন ছোক্রা বাবু জিজ্ঞাসা করিয়া উঠেন, ‘আচার আবার কি মহাশয়, ? কোন কোন দেশে অতি খাবাপ প্রথা পরিপাটির সহিত প্রচলিত রহিয়াছে।’ কিন্তু এক্ষণে প্রশ্ন অতি ছেলেমৌ বৃদ্ধির। কেননা আমিত সদাচারকেই অনুকরণীয় বলিতেছি, কদাচার নহে। সুবিদ্যান, জ্ঞানী, সাধু, মহাত্মা, সদস্য বিবেচকদিগের আচারই গ্রাহ—মাতাল শুড়ী, চোর জুয়াচোর, খুনী গুণ্ডা, ইহাদের আচারকে সদাচার বলা যায় না এবং তাহা সাধন করিবার বা প্রমাণের উপযুক্তও মনে করি না।

বেদে অনুম্নিষিত বিষয়ে স্মৃতি বেদের তুল্য সম্মান পান। বেদ, স্মৃতি উভয়েই অনুকূলে বিষয়ে সদাচারই বেদের সমকক্ষ। কিন্তু নিষিদ্ধ বিষয়ে নহে। শত শত দূষিত প্রথা ‘নিষিদ্ধ’ গণ্ডির ভিতরে পড়িতেছে, তাহা কখনই প্রামাণ্য বা গ্রাহ্য হইবে না। ভাল, মূর্তিপূজার অল্প একটু ইঙ্গিত যদি বেদে পাওয়া যায়, এবং অনুপূর্বক ব্যবস্থা যদি ব্যবহারে ও সদাচারে

দেখা যায়, অথচ বেশে যদি ইহার নিষেধ বা নিষাবাদ না থাকে, তাহা হইলে আর কি প্রমাণ চান ?

সদাচারের লক্ষণ ভগবান্‌ মহু বলিতেছেন—“সরস্বতী দৃষত্ত্যো * * * পারম্পর্য্য ক্রমাগতঃ * * সদাচার উচ্যতে।” ঠিক এই প্রকার সদাচারে মূর্ত্তিপূজা সমাদৃত। এবং কেবল মূর্ত্তিপূজা কেন, তীর্থ যাত্রাদিও এখান-কাব চিরন্তন সদাচারের তালিকাভুক্ত।

মঙ্গলাচরণ অধ্যায়ে মহর্ষি কপিল স্বয়ং লিখিয়াছেন “মঙ্গলাচরণং শিষ্টাচারঃ।” আমি আর কাহাকেও কিছু বলি না। কিন্তু, আমাদের সমাজী (দয়ানন্দ পন্থী!) মহাশয়েরা ত হুত্রে প্রামাণ্য গ্রাহ্য মনে করেন; তাহারা দেখিবেন কপিল্যচার্য্য শিষ্টাচারের প্রতি কতদূর আদর ও সম্মান দেখাইয়াছেন। পরন্তু অনেক প্রধান প্রধান টীকাকার ও ভাষ্যকারদিগের মত এই যে “বেদের সকল অংশ” পাওয়া যায় নাই। এমন কি “সহস্র শাখং সাম” প্রসিদ্ধ আছে। কিন্তু সেই সহস্র শাখার মধ্যে কেবল মাত্র ৩ তিন শাখা পাওয়া গিয়াছে। আচার্য্যেরা বলেন, যদি সদাচারে কোন বিষয়ের ব্যবস্থা পাওয়া যায় এবং যদি শ্রুতির প্রমাণ না পাওয়া যায়, তাহা হইলে বৃষ্টিতে হইবে, শ্রুতির সে অংশটুকু নষ্ট হইয়াছে। এ ভক্ত অনেক পণ্ডিত-গণের অভিমত এই যে “মঙ্গল মাচরণীয়ং সদাচারম্মিত শ্রুতি বিরোধ কর্তব্যতাক্ত্বাৎ” অর্থাৎ মঙ্গলাচরণ অবশ্য কর্তব্য; কেননা সদাচার দ্বারা অনুমিত শ্রুতি ইহার বিধান করিতেছেন। সদাচারের প্রশংসা মহাদি মহর্ষিরাও করিয়াছেন—“যে নাস্ত পিতরোষাতা যেন যাতাঃ পিতামহাঃ। তেন যায়াং সতাং মার্গং তেন গচ্ছন নরিষাতে”। ইহা এমন কথা নহে যে বাহার ইচ্ছা চিন্তা না করিয়াই ঠাট্টা মন্তারা করিয়া উড়াইয়া দিবে। ইহা গম্ভীর হইয়া ভাবিয়া দেখিবার বিষয়। বলুন ত, অষ্ট প্রহরের চাল চলন যে সদাচারের অন্তর্গত, তাহা যদি সব আত্মপূর্ব্বিক কোন মূল ধর্ম্মগ্রন্থে পাওয়া যায়, তবেই পালন করিতে হইবে, নচেৎ নহে; এই কি আপনাদের নিয়ম? যদি না হয়, তবে অনর্থক এত দস্ত কড়মড় ও কথা কাটাকাটি কেন? আর যদি প্রকৃতই একরূপ কড়াকড় নিয়ম হয়, তবে আপনাদের রাত্রি দিন ২৪ ঘণ্টার আচার ব্যবহারের ব্যবস্থা বেদ হইতে বাহির করুন! আমি আপনাদিগকে আত্মলাদের সহিত জানাইতেছি যে, দয়ানন্দ স্মার্ত্তমৌজীও (সত্যার্থ প্রঃ ৬০৫ পৃঃ) আপন সদাচারের অবশ্য করণীয়তার কিছু জোর দিয়া গিয়াছেন।

যদি ও ‘উডচণ্ণ’ বিদ্ (৭) পণ্ডিতদের একথা ভাল লাগেনা, তবুও সৰ্বসাধারণের ইহা অবগত হওয়া কর্তব্য যে, মূর্তিপূজা প্রকৃতিসিদ্ধ এবং মানব স্বভাবানুযায়ী। আজ কাল বিজ্ঞান-বলে ইহা সুস্পষ্ট প্রমাণ করা হইয়াছে যে, মনুষ্যের মস্তিষ্কে এমন সামর্থ্য নাই যে, নিষ্ঠুরের ধারণা করিতে পারে। অতএব স্ববিচার বিষয়ে যদি তাদান্বাদ্যাস করিতে থাকে এবং ধীরে ধীরে তর্ক বিতর্ক ত্যাগ করিতে থাকে, তাহা হইলে ভগবান্নয় হইতে পারে। এই স্বাভাবিক উচ্ছাস পরিষ্কৃত করিতে পুরা কালে নিখিল সংসার মূর্তিপূজা করিতে। আজ পর্য্যন্তও কোন কোন দ্বীপান্তরে মূর্তি-পূজার নিদর্শন স্বরূপ প্রকাণ্ড প্রকাণ্ড দেবমন্দির দৃষ্টিগোচর হয় এবং দ্বীপ-বাসীরা অগ্নিতে কিছু হবদ করিয়া তাহা ঈশ্বরার্পণ করা হইল মনে করে। পার্শ্বীরা জিন্দাবস্তার বিখ্যাতী। তাহারা প্রসিদ্ধ অগ্নিপূজক। খৃষ্ট ধর্মাবলম্বীদের রোমান ক্যাথলিক সম্প্রদায় বিখ্যাত মূর্তিপূজক। যদি ভগবন্তুষ্টি সাধনে মূর্তিপূজাকে প্রকৃতিসিদ্ধ স্বীকার না করেন, তবে বলুনত সমস্ত সংসারকে কে শিখাইয়া ছিল যে, মূর্তিপূজার দ্বারা ভগবৎপ্রাপ্তি হইবে? মুসলমানেরা মূর্তিপূজার বিরোধী। কিন্তু, এই রূতি ভুলিয়া দিতে তাহাদের এত হৈ চৈ ও আকাঙ্ক্ষা উদ্যোগেই প্রমাণ করিতেছে যে, মূর্তি উপাসনা স্বভাবসিদ্ধ। উহারা কোন প্রকারে সেই স্বাভাবিক উচ্ছাসকে সংযত ও নষ্ট করিয়াছে। ইহাও শ্রুত আছে যে কোনও সময়ে ইহাদের মধ্যে শুধু চিত্র ও মূর্তি গড়িতে নিষেধ ছিল। কিন্তু জন্মের সেই স্বাভাবিক উচ্ছাস কোন পদার্থের উপর স্থির করিত। অজ্ঞানকে চিত্তার স্রোত প্রবাহিত না হইলে অক্ষর মানা বা লিপি বিদ্যাকে চিত্রপট করিল এবং অক্ষর এত যত্ন ও পারিপাট্যের সহিত লিখিতে আরম্ভ করিল যে ‘সুন্দর লেখাই’ এক স্বতন্ত্র বিদ্যা বলিয়া গণ্য হইল। বর্তমান সময়ে অপরাপর খৃষ্টধর্মীরা অত্যন্ত চিত্র দমন করিয়া রাখিয়াছেন; কিন্তু ঈশ্বরের সাকারতা তাঁহাদেরও চক্ষের নিকট উদ্ভাসিত হয়। দেখুন, তাঁহাদের ধর্ম গ্রন্থে কি লিখিত রহিয়াছে।—“And in the midst of the &c, &c, &c wheels as burning fire &c. Daniel.”

“13. And in the midst of the seven candlesticks one like unto the son of man, clothed with a garment down to the foot, and girt about the paps with golden girdle.

15. His head and his hair were white like wool, as white as snow ; and his eyes were as a flame of fire ;

16. And his feet like unto fine brass, as if they burned in a furnace and his voice as the sound of many waters.

17. And when I saw him, I fell at his feet as dead, and he laid his right hand upon me, saying unto me, Fear not I am the first and the last .

18. I am he that liveth and was dead ; and behold I am alive for ever &c."

Revelation.

"9. I beheld till thrones were cast down and the Ancient of days did sit, whose garment was white as snow and the hair of his head like the pure wool : his throne was like the fiery flame and his wheels as burning fire &c."

Daniel.

এখন একবার তাহাদের প্রতি দৃষ্টি পাত করুন, যাহারা অতি জঘন্য, অসভ্য ও বস্ত্র জাতি বলিয়া পরিচিত। তাহারা কখনও কোন পবিত্র স্থানের পূজা করিতেছে, কতৃ বা কোন বৃক্ষের গায়ে সিন্দূর লেপন করিতেছে এবং গীত বাদ্য নৃত্য দ্বারা বৃক্ষের তুষ্টি সাধন করিয়া ঈশ্বরের প্রীতি উৎপাদন করিতে চেষ্টা করিতেছে। এই নিখিল সংসার কাহার শিষ্য? কে এই জগৎ শুদ্ধ লোককে মূর্তিপূজার মহামত্রে দীক্ষিত করিল? যাহারা মূর্তিপূজার বিরোধী, তাহারা প্রকৃতিসিদ্ধ ভক্তি মার্গকে কৃত্রিম উপায়ে জোর-জবরদস্তিতে দমন করিয়া স্বতন্ত্রতা অবলম্বন করিয়াছে। মানুষের মনুষ্যত্ব তাহাতেই যদি সে যদি প্রকৃতিস্থলভ ভাব নিচয় স্বেচ্ছাসংমত ও স্ননিয়মে পরিচালিত করিয়া সুন্দর সুফলপ্রদ ও উৎকর্ষযুক্ত করিতে পারে। যেমন প্রকৃতিসিদ্ধ রিরংসাকে বিবাহাদি নিয়মে আবদ্ধ করা হইয়াছে, স্বভাবসিদ্ধ সংগীতোল্লাসকে সুর লয়ের বন্ধনে আবদ্ধ করা হইয়াছে সেইরূপ বিশেষ বুদ্ধিমানেরা ভক্তির প্রাকৃতিক প্রবাহকেও বিশেষ নিয়মাবদ্ধ করিয়াছেন। এবং এই রূপেই বিভিন্ন সম্প্রদায়ের জয় পতাকা উড্ডীন হইয়াছে।

স্বামী দয়ানন্দজী এই স্বভাবসিদ্ধ কথার কেনই বা বিবৃদ্ধাচরণ করিবেন না। তিনিই প্রকৃতিবিরুদ্ধ কাজের চিহ্ন (Contract) চুক্তি লইয়াছেন! স্বামীজী তাঁহার সংগ্রহে লিখিয়াছেন "প্রকৃতির দুঃখ ছয়দিন পর্যন্ত শিশুকে খাওয়াইবে, পরে দাস্যের দুঃখ খাওয়াইবে। দুঃখ বন্ধ করিতে শূন্যের

বোটার একরূপ কোন ঔষধের প্রলেপ দিবে, বাহাতে ছুৎ আব না হয়। একরূপ করিলে প্রহৃত দ্বিতীয় মাসেই পুনরায় যুবতী ভাব প্রাপ্ত হইবে।” (তৃতীয় সংস্করণ ২৮ পৃঃ দ্বে)। বিশ্বসংসারে সকলেই জানে পরমায়া গর্তকোটরে যে শিশুকে গর্তকোটরে সর্জন করেন, তাহারই জন্ত জন্মের পূর্ব হইতেই অমৃত কলসী ভরিতে থাকেন। যতদিন বালক ভূমিষ্ঠ না হয়, ততদিন মাতৃস্তনে ক্ষীরের সঞ্চার ও পূর্ণ হয় না। যেমনি শিশু উৎপন্ন হইল, তৎক্ষণাৎ জননীর বক্ষে স্নেহসুখা আপনা আপনি ক্ষরিত আরম্ভ করিল! কি আশ্চর্য্য! শিশু ও কেহ না শিখাইতেই মুখের কাছে স্তন্যধার অসিবা মাত্র চুষিতে আরম্ভ করে। মা একদিন শিশুকে ছুৎ না দিলে বক্ষ টন্ টন্ করিয়া বহুগায় অস্থির হন এবং বালককে ছুৎ খাওয়াইতে কেহ বাধ্য দিলে কান্দিয়া আকুল হন। এইরূপ স্বভাবসিদ্ধ কথা বারন করিতে এবং তজ্জন্ত তর্ক বিতর্ক করিতে পণ্ডিতজী বদ্ধপরিকর। স্ত্রীর স্তন ঝুলিয়া না পড়ে এবং কঠিন থাকে, তাহা হইলে স্বামীজীর পেট ভরিবে। স্তনধ্বস্ত শিশু মাতার ছুৎ পাউক আর না পাউক, কিন্তু স্ত্রীর যৌবন বজায় থাকুক এ সব যৌবন জীবনী বেষ্ট্রাদের স্বভাব কুলবধূদিগকে শিক্ষা দেওয়া হই-তেছে। অথবা স্বামীজী ঠিকই বুঝিয়াছেন, যদি যৌবনের শোভা না থাকিবে তাহা হইলে ১১ পতি কিরূপে হইবে এবং কিছু দিনের তরে স্বামী বিদেশে গেলে চট্ করিয়া অন্য পতিই বা কিরূপে নিয়োগ করা যাইবে? ভাল, কিছুত বাহার চাট যাহাতে লোকের মন মজিবে। (জয় ধ্বনি)

আমরা ভিন চারিটা প্রমাণের বলেই সকল কাজ করি, কিন্তু স্বামীজ আট প্রকার প্রমাণ দাবী করেন। (সঃ প্রঃ ৬০৫ পৃঃ)। পরন্তু অতি আশ্চর্য্যের কথা যে বিচার করিতে যাইয়া আট প্রকার প্রমাণের বোঝা মাথায় তুলিয়াছে, তথাপি মূর্তিপূজা প্রমাণ করিতে অসমর্থ রহিয়া গেল! অষ্টপ্রমাণ যথা—প্রত্যক্ষ, অনুমান, উপমান, শব্দ, ঐতিহ্য, স্মৃতিপতি, সম্ভব ও অতাব।

প্রথমতঃ অনুমান অনেক প্রকার দেখাইয়াছি, বাহা সংস্কৃত প্রণালীতে অথবা ইংরেজী রীতিতে আপনারা যথাক্রম সমাবেশ করিয়া লইবেন। অথবা জিজ্ঞাসিলে আমি বলিয়া দিব। ইহাতে ঐতিহ্য প্রমাণ ও স্পষ্টই রহিয়াছে। “কারণ, ঐতিহ্য তাহাই বাহা আবহমান কাল লোক পরম্পরা সকলের বিশ্বাসের ভিত্তি ভূমি রহিয়াছে। যেমন কোন গ্রামে কোন বৃক্ষ দেখে

চিরকাল লোক পরম্পরা; বিশ্বাস চলিয়া আসিতেছে যে; ইহাতে ভূতের আশ্রয় আছে। অতএব; এই জনরবকে প্রমাণ স্বরূপ মানিয়া ঐ বৃক্ষের উপর ভূতের অস্তিত্ব বিশ্বাস করা।” এই প্রকারের ঐতিহ্য প্রমাণ যদি দরানন্দ সাম্প্রদায়িকরা স্বীকার করেন, তাহা হইলে মূর্তি পূজায় কি সন্দেহ রহিল? ইহাতে আবহমান কাল সমস্ত পৃথিবী সাক্ষী রহিয়াছে। এইরূপে সম্ভব ও অর্থপত্তি দ্বারা ও ইহা স্পষ্ট প্রমাণীত হয়। কিন্তু শ্রোতৃগণ অধীর ও বিরক্ত হইবেন ভয়ে ইহার আলোচনা এখানে বন্ধ করিতেছি। পরন্তু কেহ জিজ্ঞাসিলে অবশ্যই সবিস্তার বলিতে হইবে।

এখন একবার শব্দ প্রমাণের প্রতি দৃষ্টি নিক্ষেপ করুন। এই প্রমাণ সকল প্রমাণের শ্রেষ্ঠ। যদিও প্রত্যক্ষ প্রমাণের খুব প্রতিপত্তি দেখা যায়, কারণ ইহা সর্ববাদীসম্মত; তথাপি একদিকে প্রত্যক্ষ জ্ঞান বিষয়ক সামগ্রী রহিয়াছে এবং ভিন্ন বিষয়ক শব্দ জ্ঞানের সামগ্রী রহিয়াছে। এরূপ অবস্থায় প্রত্যক্ষাদিজ্ঞান বিষয় বর্তমান থাকিলেও তাহা বাদ করিয়া শব্দ বোধ হইতে থাকিবে। এবং অন্তঃকরণের বৃত্তি নিচয় আপনা আপনি সেই দিকে আকৃষ্ট হইবে।

মনে করুন, আপনি কোন এক অপূর্ণ উদ্যানে বেড়াইতে গিয়াছেন এবং কোন সুন্দর কৃত্রিম কোহারা দেখিতেছেন—কোন দিক হইতে জল আসিতেছে,—কেমন করিয়া উঠিতেছে, কত সুন্দর ভাবে ছড়াইয়া পড়িতেছে; এবং এ বিষয়ে অনুমানও করিতেছেন। ইতি মধ্যে যদি কেহ দৌড়িয়া আসিয়া চীৎকার করিয়া বলিল “পালাও, পালাও, পিঞ্জরে হইতে বাঘ ছুটিয়াছে!” বশ, ইহা শুনিবামাত্র নিজের প্রত্যক্ষ অনুমান ধরেই রহিবে কিন্তু এ শব্দের অধীন হইয়া আপনাকে মগ্ন মুগ্ধের হ্রাস চমকিয়া উঠিতে হইবে। শব্দের প্রমাণ এতই গুরুতর।

ইহা শব্দেরই মাহাত্ম্য যে তাহার ঘাড়ে দায়িত্বের বোঝা-চাপাইয়া বৈদ্যের। স্বীয় প্রেমপাত্রকেও বিধ ভক্ষণ করাইতেছে এবং পিতামাতা ও আপনাদের স্নেহপুত্রলি সন্তানের গাত্রেও ডাক্তারের অস্ত্র চালাইতে দিতেছে। বতরূপ মত প্রচলিত আছে তাহা কোন না কোন শব্দ লইয়াই চলিয়াছে।

প্রমাণস্বরূপ শব্দের লক্ষণ আচার্য্যেরা বলিয়াছেন “আপ্ত বাক্যঃ শব্দঃ। ইহার অর্থ কেহ বলেন “আপ্ত বাক্যঃ” অর্থান্দিদোষ বাক্য অপর কেহ বলেন “আপ্তং বাক্যম্” অর্থান্দিদোষ বাক্য। এতদসম্বন্ধে নানা

অবচ্ছেদকতা, প্রকারতা ও নিবেশ প্রবেশ শুনিতে হয়ত সেই শাস্ত্রীয়দের সমীপে যাইবেন। যাহারা পরিবেশ বাস ক্রুরে পরিধান করিতে হইবে, তাহা রীতিপূর্বক শেখ নাই এবং পত্রিকা ও জ্ঞানের কুট প্রস্নের ফাঁকিতে পড়িয়া যাহারা ইহাও বিদিত নহে যে, মূর্খ্য পশ্চিমে উদিত হয় কি দক্ষিণে। পরন্তু এইরূপ অসার কোটী কলনাতেই ইহাদের আক্কেল শুড়ুম ও জীবনান্ত হয়। আমার ত পণ্ডিতদিগকে বুঝাইতে হইবে না। কিন্তু ভাস্ক ও শ্রোতৃ-গণ যতদূর বুঝিতে পারেন, তাহাই বুঝাইতে হইবে।

এখন ভারতবর্ষ প্রাচীন আৰ্য্য ঋষিদের উক্তি ও পুরাণাদি গ্রন্থের বচন একবার দেখা যাউক! তাহা নির্দোষ বাক্য স্বরূপ হইয়াই রহিয়াছে। কারণ যোগ্যতাকাম্বাদি না হওয়াই বাক্যের দোষ বুঝিতে হইবে, তাহা উহাতে নাই। এবং আপ্ত বাক্যের অর্থ অর্থ করিলেও তাহা ঠিক হইবে; যে হেতু যতদিন না কেহ তাঁহাদিগকে মিথ্যাভাবী প্রমাণ করিতে পারে, ততদিন তাঁহাদিগকে সত্যবাদী মানিতেই হইবে। অবশ্য এরূপ কুতর্ক কর্তব্য নহে যে, যত দিন সত্যবাদিতা সিদ্ধ না হয়, ততদিন আমি মিথ্যা-বাদীই বলিব। যে হেতু শব্দপ্রমাণ্য বিষয়ে ইহা সর্বতর সিদ্ধান্ত ‘যে মিথ্যাভাবী প্রমাণিত না হইয়াছে, তাহার বাক্য শাস্ত্রবোধজনক। দেখুন, কোন পথিক দূর দেশে যাইতে যাইতে পথ ভুলিয়া গেলে এক বালককেও জিজ্ঞাসা করিয়া লয় ‘তাই, অনুক গ্রামে যাইবার কোন পথ?’ এবং বালকের কথায়ই বিশ্বাস করিয়া চলিতে থাকে। চাই সে বালক প্রকৃত প্রস্তাবে মিথ্যা পথই দেখাইয়া দিউক না কেন, কিন্তু যতক্ষণ পর্য্যন্ত পথিকের মিথ্যা বলিয়া সন্দেহ না জন্মিবে ততক্ষণ সে মিথ্যা কথাকেই সত্য মানিয়া তদনুসারে কার্য্য করিবে। ইত্যাদি প্রাত্যহিক জীবনের সহস্র সহস্র উদাহরণ দ্বারা একথা প্রমাণ করা হইয়াছে যে, যতক্ষণ বক্তার মিথ্যা-বাদিত্বের পরিচয় না পাওয়া যায়, ততক্ষণ তাহাকে সত্যভাবীই বুঝিতে হইবে।

প্রত্যুত আমাদের আচার্য্য ঋষিদের প্রতি মিথ্যাবাদের বিন্দু মাত্র সন্দেহও আরোপ করা যাইতে পারে না। কারণ, মিথ্যা বাক্য সেই ব্যবহার করিতে পারে যে মূর্খ, উন্মত্ত, বা মিথ্যা উক্তি দ্বারা যাহার কোন স্বার্থ সাধন হয়। কিন্তু কোন মূর্খ আমাদের আচার্য্য দিগকে মূর্খ বলিতে সাহসী, যাহাদের বিদ্যাবস্তার প্রশংসা বাদে সমগ্র ইউরোপ ও আমেরিকার লোকের

নিয়োজিত ? কোন বন্ধ পাগলেই বা তাঁহারিগকে পাগল বলিতে পারে ?
বুদ্ধিমানেরা ত তাঁহাদের গ্রন্থ পড়িয়া কিংকর্তব্য বিমূঢ় উন্নতবৎ হইয়াছেন ।

এখন তাঁহারিগকে সার্থপর বলা বাকী রহিয়াছে । হাঁ, যাহারা নষ্ট, স্রষ্ট বা হীন জাতি, তাহারাই কেবল সেই ত্রিকালজ মহাবিদিগকে স্বার্থ সাধক বলিবে । উহাদের বলিবার ঢংও এই রূপ যে ধর্মশাস্ত্র প্রণেতারা ব্রাহ্মণ ছিল এবং তাহারা পদে পদে মন্তব্য করিয়াই পক্ষপাত্ত্বদ্বারা ব্রাহ্মণদিগকে অধিক সম্মান দিয়াছে । এবং প্রতি কথায়ই বলিয়াছে “ব্রাহ্মণের পূজা কর,” “ব্রাহ্মণকে বিখ্যাস কর” “ব্রাহ্মণেরই প্রশংসা কর,” ইত্যাদি । যাহারা অধম হইয়া পূজনায় ব্রাহ্মণগণকে ঘেষ করে, তাহার দৃষ্টান্তে কি দেখিতে পায় না যে যদি ব্রাহ্মণদিগের স্বার্থসাধন করাই উদ্দেশ্য হইত, তাহা হইলে ব্রাহ্মণদের আচার ব্যবহারের এত অধিক কড়াকড় নিয়ম কেন হইল ? কথায় কথায় ব্রাহ্মণদের প্রধান প্রধান ও কঠিন কঠিন প্রায়শ্চিত্ত বিধি, কিন্তু অপরের স্বেচ্ছাচারিতা ও স্বচ্ছন্দ বিহারের জন্যও সামান্য প্রায়শ্চিত্ত—এ বৈষম্য কেন ? ব্রাহ্মণের জীবন ব্রহ্মচর্য্য হইতে ভিক্ষু আশ্রম পর্য্যন্ত অগ্নি পরীক্ষার জায় কঠিন । যে ভিক্ষা মাগিবার নাম শুনিলেই লোকের রোমাঞ্চ হয় ; যে কথা কাহাকেও বলিলে, ‘বা তোর ভিক্ষা মেগে খেতে হবে’ সে অভিশাপ মনে করে এবং প্রাণপণে ঝগড়া করিতে দাড়াইবে ; যে আপদে জীত হইয়া লোকে শ্রদ্ধাদি সময়ে কৃতজ্ঞলি পুটে প্রার্থনা করে “মা চ বাচিয় কল্পন,” সেই ভিক্ষা বৃত্তি যাহারা প্রবশ্ব বলিয়া বেড়া পূর্ব্বক আপন শিরে গ্রহণ করিয়াছেন, সেই মহাস্বার্থত্যাগী, ধর্মপ্রাণ ব্রাহ্মণেরা স্বার্থপর, মত-লবী ও পক্ষপাতী !!! আজকালের ব্রাহ্মণেরা যৎ কিঞ্চিৎ অবজ্ঞেদকতা প্রকারতা অভ্যাস করিয়া কেবল দক্ষিণার উপর বকধান দিয়া বসিয়া থাকে । কিন্তু চাই সমস্ত ভাবত রসাতলে যায় আর হিন্দু ধর্ম্ব বিলুপ্ত হইয়া যায়, তাহাতে কটাক্ষও নাই । কেবল দক্ষিণা মিলিলেই টিকি নাড়িয়া সকলের আগে আসান লইবে এবং রাক্তঃ পুরুষঃ (তৈলাধারো ভাণ্ডঃ কিংভাণ্ডাধারঃ তৈলং) এই সকল কোটা কল্পনার প্রহসন অভিনয় করিতে থাকিবে । এরূপ কলিকালের অবজ্ঞাদিগকে যাহা কিছু বলুন, তাহাতে আমার কোন আপত্তি নাই । কিন্তু, ইহা নিশ্চিত, আমরা যে আচার্য্য প্রবরদিগের তত্ত্বকথায় মত্ত হই, ও আশ্বাস করি তাঁহার কখনও এরূপ ছিলেন না । যাক্ষবক্য প্রভৃতি মহাবিগণ, যাহারা জন সমাজ পরিত্যাগ

করতঃ অরণ্যে পর্ণকূটীর বাধিয়া কেবল তপশ্চর্যা করিয়াও সময় সময় সাধারণকে সহপদেশ দিয়া জীবনান্ধবাহিত করিয়াছেন, তাহাদের কি দায় পড়িয়াছিল যে, অসহপদেশ দ্বারা জগৎকে প্রতারিত করিবেন ? (যাজ্ঞবল্ক্য স্মৃতিতে গণপতিকল্প প্রকরণ প্রসিদ্ধ, তাহাতে মূর্তিপূজার বিধান আছে) ।

মহুকে শ্রীযুক্ত দয়ানন্দজী অনেক সময় প্রামাণ্য স্বাকার করিয়াছেন, দেখুন তিনিও (৪ অঃ, ১৫২, ১৫৩ শ্লো) লিখিয়াছেন “মৈত্রং প্রসাধনং স্নানং দস্তধাবনমঞ্জনম্ । পূৰ্ণাঙ্ক এব কুর্বাৎ দেবতানাংচ পূজনম্ ॥ দেবতা জ্ঞতিগচ্ছেৎ তু ধাম্মিকান্চ বিজোক্তমম্ ঈশ্বরং চৈববক্ষার্থং গুরুনৈবচ পর্বস্ব ॥ ১৫৩ ॥ এখানে স্পষ্ট লিখিত রহিয়াছে যে, পূৰ্ণাঙ্কে শৌচ স্নানাদি ক্রিয়া করিবে এবং মন্দিরে দর্শন করিতে যাইবে। পুনঃ স্বামী, গুরু, মহাত্মা-দিগকেও দর্শন করিবে। ইত্যাদিতে মহুর কি মা বাপ মরা দায় পড়িয়াছিল যে, জোর করিয়া উপদেশ বিলাইয়াছেন ?

যে দেবর্ষি নারদ সর্বদা বোধাবাদন করিয়া জগৎ সুধাবৃষ্টিতে প্লাবিত করিয়া বেড়াইতেন, ইহা কিরূপে সম্ভব যে, তিনি বঞ্চকতা পূৰ্ণক নারদ স্তূত ও গুরুদ্বয়ের উপদেশ করিয়া গিয়াছেন ? মহর্ষি শাণ্ডিল্যের কি দায় পড়িয়াছিল যে, ভক্তিসূত্র প্রণয়ন করিয়া জগৎকে ভ্রমজালে আবদ্ধ করিয়াছেন ? আমাদের অভিমত ও বিশ্বাস এই, যখন এই প্রধান প্রধান মহাত্মাবা সকলেই মূর্তিপূজা করিতে উপদেশ দিয়াছেন, ইহাদের উক্তি অবজ্ঞাই আপত্ত্যাক্য। এবং এতজ্ঞ মূর্তিপূজার শব্দপ্রমাণই প্রবল প্রমাণ।

যদিও আমরা ইহাকেই যথেষ্ট প্রমাণ মনে করিতে পারি, কিন্তু জগতে এমন অনেক সন্দ্বিগ্ধচেতা ব্যক্তি আছেন, যাহাদের ইহাতেও সন্তোষ হয় না। প্রিয় সভাগণ, সন্তোষ শ্রদ্ধা ও বিশ্বাস হইতে উৎপন্ন হয়। যখন শ্রদ্ধা বিশ্বাসই নাই, তখন উহা বা মতাবিকারীও নহে এবং উহাদের জ্ঞান আমার এ উদ্যোগও নহে ; ইহা পূর্বেই অনেকবার বলা হইয়াছে। কিন্তু, সনাতন ধর্ম্মাবলম্বী হইয়াও যাহারা সন্দ্বিহান, কেবল তাহাদের জ্ঞানই আমার এ চেষ্টা ও উদ্যোগ। তাহাদের যদি কেহ এক্রপ মনে করেন যে “বেদেত কুর্যাপি মূর্তি ও মন্দিরাদির উল্লেখ দেবিল্যম না, উপর উপরের প্রমাণে প্রকৃত সন্তোষ হইতেছে না।” তাহাদের সন্দেহ নিরাকরণের জ্ঞান অধুনা বেদশাস্ত্র তত্ত্ব তদ্র করিয়া অন্বেষণ করিতে (ছাঁকিতে বাছিতে) প্রণত হওয়া যাউক।

কম্পতে দৈবতপ্রতিমা হসন্তি”, ইহা উৎপাত ও শাস্তি অধ্যায় । উৎপাতের বিবরণ উল্লিখিত হইয়াছে যে, দেবমন্দির কম্পিত হইল এবং দেবমূর্তিরা হাসিয়া উঠিলে উৎপাত হয় । ইহার শাস্তি উপায়ও লিখিত আছে । অতএব বেদেও মূর্তি ও দেবমন্দিরের উল্লেখ পাওয়া গেল ।

এরূপস্থলে দয়ানন্দীদের দুইটী আপত্তি সাধারণতঃ দেখা যায় । প্রথমতঃ ব্রাহ্মণ ভাগ বেদ নহে, দ্বিতীয়তঃ ইহার অল্প কোন নিগূঢ় অর্থ আছে । ক্রমশঃ ইহা পরীক্ষা বিচার করিয়া দেখা যাইতেছে—

(১) বেদের দুই ভাগ । এক মন্ত্রভাগ, অপর ব্রাহ্মণ ভাগ । ভাল জিজ্ঞাসা করি, দায়ানন্দীদের কোন্ যুক্তি অনুসারে ইহার একাংশ বেদ এবং অপরাংশ বেদ নহে ? এ বিষয়ে কাশী-নিবাসী রাজা শিবপ্রসাদ ভারতনক্ষত্র এবং দয়ানন্দ সরস্বতীজী এই উভয়ের মধ্যে লিখিত বাদানুবাদ হইয়াছিল । তাহাতে রাজা বাহাদুরের পক্ষ হইতে বরাবর সভ্যতা পরিপূর্ণ, পাণ্ডিত্য পরিচায়ক, দিব্য যুক্তিপূর্ণ পত্র লেখা হইত ; কিন্তু তত্বতঃ স্বামীজীর পক্ষ হইতে পাণ্ডিত্য-বিবক্ষিত গালাগালিপূর্ণ কেবল ঠাট্টা বিদ্রূপের চিঠি লেখা হইত । এতদসম্বন্ধে যাঁহার আনুপুংসিক জ্ঞানিবাবু ইচ্ছা হয়, তিনি রাজাবাবু কর্তৃক প্রকাশিত ‘নিবেদন’ নামক গ্রন্থ দেখিবেন । নিশ্চয়ই রাজা শিবপ্রসাদের নিকট দয়ানন্দজীর বাগ্মরোধ হইয়াছিল । ব্রাহ্মণ ভাগকে বেদ না মানাতে আমাদের দেশের কেন, ফ্রান্স, জার্মানী, ইংলণ্ড, আমেরিকা, প্রভৃতি দেশ নিবাসী বিদ্বান্দী পণ্ডিতেরাও ইহাকে এক অসারবাক্যবীর ‘ডকোল শব্দ’ মনে করিয়াছিলেন । রাজা বাবু ২য় নিবেদনে (৪ পৃঃ ৬ পংক্তি) লিখিয়াছেন, ফিরিস্তিহানের (ইউরোপের) বিদ্বজ্জনমণ্ডলী ভ্রমণ কাশীমা-রাজকীয় পাঠ-শালাধ্যক্ষ (Principal, Cuden’s College, Benares.) ডাক্তার টীবোসাহেব বাহাদুরকে দেখাইয়াছি । তিনি অত্যন্ত আশ্চর্যগ্নিত হইয়া বলিলেন, আমার ত স্বামীজী মহারাজকে খুব পণ্ডিত লোক বলিয়া ধারণাছিল ; কিন্তু এখন তাঁহাকে মনুষ্যাধম বলিতেও সন্দেশ হয় ।” রাজা বাহাদুর তাঁহার গ্রন্থে টীবো সাহেবের এক পত্রও ছাপিয়া দিয়াছেন । উহাতে স্পষ্ট লিখিত আছে, দয়ানন্দজী দ্বারা রাজা সাহেবের কথার প্রকৃত উত্তর হইতে পারে না ।* দেখুন “মন্ত্রে ব্রাহ্মণয়োর্বেদ নাম ধেয়ম” ইহা কাত্যায়ন, অথলায়ন

* টীবো সাহেবের পত্র । “The question at issue between Raja Sivaprasad and Dayanand is the authoritativeness of the several parts of what

আদি মহর্ষিগণ মুক্তকণ্ঠেই বলিতেছেন। “সহস্রবর্ষা সামবেদঃ” বলিয়া মহাত্ম্যাকার ভগবান্ পাণ্ডুলি বেদের বিস্তার দেখাইয়াছেন। ভগবান্ মহু ২য় অধ্যায়ে “উদিতোহুদিতো চৈব সময়াষ্মাষিতে তথা। সর্কধা বর্ধতে লোক ইতীযং বৈদিকৌশ্রুতিঃ।” এ শ্লোকদ্বারা ব্রাহ্মণের ঋচাকে বৈদিকী শ্রুতি

is commonly comprised under the name “Veda.” Dayanand Sarasvati rejects the Brahmanas and Upanishads (with one exception) and acknowledges the authority of the Sanhitas only. As this procedure is not in agreement with the religious belief of the Hindus of the present day as well as of the past ages of which we have records, Dayanand Sarasvati is bound to produce convincing proofs for the Validity of the distinction he makes. He mentions that the Sanhitas are ‘ঐথ্যোক্ত,’ while the Brahmanas and Upanishads are merely ‘জীবোক্ত,’ but how does he prove this assertion? (for as it stands it can not be called anything but a mere assertion.) The assertion of the Sanhitas being স্বতঃ প্রমাণ while the Brahmanas and Upanishads are merely পরতঃ প্রমাণ can likewise not be admitted before it is supported by arguments stronger than those which Dayanand Sarasvati has brought forward up to the present. Raja Sivaprasad is right to ask “why should not both be স্বতঃ প্রমাণ if one is so?” or again “why should not both be পরতঃ প্রমাণ if one is so?” and this reasoning could certainly not be employed by any one for proving that other non-Vedic books are to be considered equal to the Veda; for the Veda alone (including Brahmanas and Upanishads) enjoys the privilege of having, since immemorial times, been acknowledged by Hindus as sacred and revealed books.

With regard to the passage quoted by Dayanand Sarasvati from the Satapatha Brahmana (Bṛihadaranyak Upanishad) it must be admitted that the objection of Raja Sivaprasad is well founded; if one part of the passage is authoritative, the other part is so likewise. The assertion whether the whole passage is a বাচ্য or a বাচ্যসমূহ is wholly irrelevant to the point at issue.

Dayanand Sarasvati has certainly no right to declare the passage from Katyayana according to which the Ved consists of Mantra and Brahmana—an interpolation. Acting in this way any body might declare any passage contrary to his preconceived opinions an interpolation.

Dayanand Sarasvati rejects the authority of the Brahmanas. How then does he prepare to deal with Brahmana portion of the Taittiriya Sanhita, which in character nowise differ from other Brahmanas like the Satopatha, Panchavinsa &c. And on the other hand does he reject all the mantras contained in the Taittiriya Brahmana?

বলিতেছেন। এইরূপ গৌতম বাসের স্বদ্রেও অনেক ব্রাহ্মণ বাক্য শ্রুতি বলিয়া ব্যবহৃত হইয়াছে। অতএব কেবল কি দয়ানন্দজীর কথাই আমরা ইহার উঁচু বিশ্বাস করিব? এসম্বন্ধে বাহার সবিস্তর জানিবার প্রয়োজন হয়, তিনি বাঁকীপুর ঋজাবিলাস প্রেসে প্রাপ্তব্য “দয়ানন্দ মত মূলোচ্ছেদ” নামক গ্রন্থ দেখিবেন।

দয়ানন্দজীও এ কথা বেশ জানিতেন; তাই তিনি সত্যার্থ প্রকাশে (৩য় সং, ৬০১ পৃঃ—২ খণ্ড) লিখিয়াছেন “মন্তব্য”। এতদ্বারা বিদিত হওয়া যায় যে, ইহাদের মতেও অত্র কোন ভাগ আছে। পক্ষান্তরে স্বয়ং প্রীতি কথার ব্রাহ্মণ ভাগের ‘ঋচা’ উল্লেখ করিয়াছেন। সুতরাং অবশ্য তাহাতেও ব্রাহ্মণকে বেদ স্বীকার করা হইয়াছে; কিন্তু, মূর্তিপূজার বিরোধ বশতঃ নানাছুতা করিতে হইয়াছিল।

অপিচ দয়ানন্দজী যে রূপে বেদের উৎপত্তি স্বীকার করেন, তাহাতেও মন্তব্য এবং ব্রাহ্মণের সমান মর্যাদা হয়। সং প্রঃ ৭ম উল্লাসে তিনি লিখিয়াছেন “অমেরীক্সেদোজ্যতে বায়োৰ্জ্জুর্বেদঃ সূর্যোঃ সামবেদঃ। শত।”—

প্রথমে সৃষ্টির আদিতে পরমায়া অগ্নি, বায়ু, আদিভা ও অপ্রিয়া এই ঋষিদিগের আত্মাতে এক এক বেদ প্রকাশ করিলেন। * ইহা মন্তব্য ভাগের কথা বাহা ঈশ্বর ঋষিদিগের হৃদয়ে প্রাহুত করিলেন। এমন ব্রাহ্মণের উৎপত্তি একবার শ্রবণ করুন। ঐ প্রকরণের কিছু পরেই দয়ানন্দজী স্বীয় শ্রীহস্তে লিখিতেছেন—

“ধর্ম্মায়া যোগী মহর্ষিরা যখন যে অর্থ জ্ঞাতকাম হইয়া ধ্যানাবস্থায় পরমেশ্বরের স্বরূপ চিন্তনে সমাধি হইয়াছেন, তখনই পরমায়া তাঁহাদিগকে অভীষ্ট মন্ত্রের অর্থ অবগত করাইয়াছেন। ইহাই সেই ব্রাহ্মণ ভাগ। ইহাও ভগবানই ঋষিদের হৃদয়ে প্রকাশ করিয়াছেন। বেশ, এখন দয়ানন্দজীরা বুঝিয়া দেখিবেন তাঁহাদেরই গুরুজী বেদের উভয়াংশই ঈশ্বর হইতে প্রাপ্ত বলিতেছেন। তবে কি ঈশ্বর ব্রাহ্মণভাগে মিথ্যা উপদেশ দিয়াছেন? অথবা দয়ানন্দ এক মুখে যাঁহাদিগকে ধর্ম্মায়া যোগী মহর্ষি বলিয়াছেন, তাঁহাদিগকে এখন অধর্ম্মী বলিতে কি দ্বিতীয় মুখ বানা করিবেন এবং বলিবেন যে, উহারা ঈশ্বরের উপদেশ বিকৃত আপন আপন মন গড়া কথা জগৎকে বঞ্চিত করিবার জন্ত লিখিয়া রাখিয়াছে? (জয়ধ্বনি)

(২) দয়ানন্দ ও দায়ানন্দীদের এই চরম চেষ্ঠা-যখন কোন প্রামাণিক বচন স্বাক্ষরকূলে আনিতে পারা যায় না, তাহার উল্টো পাণ্টা ও বিকৃত অর্থ করিতে হইবে। অর্থ উল্টো পাণ্টা করিতেও ত পাণ্ডিত্যের আবশ্যক। তাহার ছয়বস্থা একবার ‘অবোধ নিবারণ’ নামক পুস্তক দেখিবেন। উহাদের যা কিছু বুদ্ধি ও পাণ্ডিত্য, তাহা কেবল ধূর্ততাতেই পর্যাবসিত হইয়াছে। দেখুন এ কথায় ও কেমন ধূর্ততার ঝটিকা উড়াইয়াছে।

সং ১৯৪২, আর্ষা গেজেট নামক উদ্দুগত্রিকায় কোন এক ধূর্ত সনাতন ধর্মাবলম্বীদের প্রতি শোক প্রকাশ করিয়া লিখিয়াছেন যে ‘লোকে অজ্ঞানতা ও অল্পশিক্ষা বশতঃ এ কথার অর্থ বুঝিতে পারে না।’ তাহাদের অর্থটা একবার শুনিয়া লউন। তাহারা বলে “ইহা সায়েন্সের (Science) কথা যখন ‘দেবতামতনানি’ অর্থ বেলুন, ‘কম্পন’ে কাঁপিতে থাকে, তখন ‘দৈবতপ্রতিমা হসন্তি,’ বিদ্বান লোকেরা হাসিতে থাকেন ! সেই দিনই ধর্মবিবাকরের পত্র প্রেরক ইহাদিগকে বিজ্ঞপ করিয়াছিলেন। আমিও আপনাদিগকে ইহার পূর্ণ প্রকরণ দেখাইতেছি। আপনারা স্বয়ংই বুঝিবেন, ইহা এক ভিন্ন প্রকরণ এবং ইহাতে এক পংক্তির ও অল্প অর্থ করা যাইতে পারে কি না।

প্রথম খণ্ডের প্রারম্ভেই লিখিত আছে “অযাতোহুতানাং কর্মণাং শাস্তিঃ ব্যাখ্যাস্যামঃ।” অহুত অর্থাৎ অনিষ্টহৃৎক যে কর্ম তাহার শাস্তি ব্যাখ্যা করিতেছি। এতদনন্তর অষ্ট ইন্দ্রাদি দেবতাদিগের কর্মোপযোগী মন্ত্রাদি পাওয়া যাইবে। উহার প্রতীক বা আদি পদ মতে লেখা আছে এবং সাধারণ ভাবে শাস্তি কর্মের সংক্ষিপ্তসার ইহাতে লিখিত আছে।

দ্বিতীয় খণ্ডে “শাস্তি-কর্ম-বিদ্যা” যে প্রকারে ব্রহ্মার নিকট হইতে দেবতাগণ প্রাপ্ত হইয়াছিলেন, তাহার বর্ণনা এবং শাস্তি কর্মের প্রারম্ভের কোন কোন নিয়মের বর্ণনা আছে।

তৃতীয় খণ্ডে ইন্দ্রদেবতা সঙ্কীর্ণ উৎপাত ও তৎপ্রতীকারার্থ শাস্তিকর্মের বিধি লিখিত আছে। যথা—

“সপ্রাচী দিশমধাবর্ষতেহথ যদাস্য মণিমাণিক্য-কুন্তয়ানীধরং মায়াসো রাজকুল বিবাসো বানচ্ছত্রস্যাদেনাইবসথ ধ্বজপতক। গৃহৈকদেশে প্রভ্রমেন্দু গজবাজি মুখ্য বা প্রমীযন্ত, ইত্যেবমাদেবিতঃ তথৈতানি সর্বানীন্দ্র দৈবতাত্ত্বত্বতানি প্রারম্ভিতানি ভবন্তীন্দ্রায়োত্রা মন্ত্রবত ইতি স্বাষ্টী পার্কে হস্তাপকভিরাণ্য ততিত্তিরজিচ্ছ্রোতীত্যাধি”

ফলিতার্থ—ঐচ্ছিক উৎপাত শাস্তির নিমিত্ত যখন লোকে হোম করিবে

তখন “সপ্রাচীং দিশ” দে পূর্বমুখ হইবে এবং “অথযদাস্য” যখন বক্ষ্যমাণ উৎপত্তি উপস্থিত হইবে যথা, মহা মূল্য হারাদি মণি অকস্মাৎই অদৃশ্য হইবে, বা মণিকুন্তস্থালী আদি পাত্র অকস্মাৎ প্রতি গৃহে ফাটিয়া যাইবে অথবা হঠাৎ চিত্তে নানা প্রকার উদ্বিগ্নতা উৎপন্ন হইবে, বা বিনাকারণে রাজকুলের সহিত বিবাদ বাধিবে কিংবা যান ছত্র, শয্যা, সিংহাসন, ধ্বজা, পতাকা বা গৃহ আদির কোন অংশ ভাঙ্গিয়া যাইবে, বা অকস্মাৎ হাতী, ঘোড়া আদি পশু মরিয়া যাইবে,—এ সমস্ত অদ্ভুত কাণ্ডই ইন্দ্র দেবতা সঞ্চর্য উৎপত্তি বলিয়া কথিত—তখন ইহাদিগকে প্রশমিত করিতে নিম্ন লিখিত প্রারচিত্তের প্রয়োজন। প্রথমে “ইন্দ্রায়ৈন্দ্রো মরুত্ব” এই মন্ত্রদ্বারা স্থালীপাকের আহতি দিয়া পশ্চাৎ এই মন্ত্রদ্বারাই আরও পঞ্চ স্তোত্রাহতি প্রদান করিবে। যথা (১) ইন্দ্রায় স্বাহা, (২) শচী পত্নয়ে স্বাহা, (৩) বজ্রপাণয়ে স্বাহা, (৪) ঈশ্বরায় স্বাহা, (৫) সর্বপাপশমনায় স্বাহা, ইতি। এই পঞ্চ মন্ত্র দ্বারা আহতি প্রদান কবিত্তা সামগান করিবে। অবিকল এই সকল কথাই ৩য় খণ্ডের বিষয়।

চতুর্থো যাম্য অর্থাৎ যম দেবতা সঞ্চর্য উৎপাত ও তাহার শক্তি উপায়। যথা, “সদক্ষিণাং দিশমদ্যাবর্ততে যদাস্য প্রজ্ঞায়।”

এম খণ্ডে “সপ্রাচীং দিশমদ্যাবর্ততে যথযদাস্য ধান্যেই তয়ঃ প্রাচুর্ভবন্তি,” “এতানি বরুণদৈবতান্যহুতানি,” লিখিত আছে। ইহার অর্থ এই যখন ধান্যাদি বিষয়ে ‘ইতয়ঃ’ অর্থাৎ অতিবৃষ্টি, অনাবৃষ্টি, কীট পতঙ্গ বা মুষিকাদি উৎপাত হইবে তাহাকে বারুণ্য উৎপাত কহিবে! এজন্য শাস্তি হোম করিবার সময় বরুণের দিক (প্রাচীং দিশঃ) অর্থাৎ পশ্চিম মুখ হইয়া করিবে; ইত্যাদি।

৬ষ্ঠ খণ্ডে, কৌরবের উৎপাতের বর্ণনা এবং তৎশাস্তি বিধি লিখিত আছে। “স উদীচীং দিশমদ্যাবর্ততে” অর্থাৎ বৈশ্রবণ সঞ্চর্য উৎপাত শাস্তির নিমিত্ত হোমার্থী পুরুষ উত্তরাসা হইয়া বসিবে; ইত্যাদি।

৭ম খণ্ডে—ভৃকৃষ্ণ আদি আগ্নেয় উৎপাতের বর্ণনা আছে। এবং তৎ-প্রশমনার্থ হোম বিধির ও উল্লেখ আছে—আরম্ভেই এই রূপ “সপৃথিবী মন্বাবর্ততে” অর্থাৎ আগ্নেয় উৎপাতের জন্ত হোমার্থী পুরুষ পৃথিবীর দিকে দৃষ্টি করিয়া হোম করিবে।

৮ম ও ৯ম খণ্ডে যথা ক্রমে বায়বীয় ও সৌমদেব সঞ্চর্য উৎপাতের

বিষয় সন্নিবিষ্ট আছে। উহার প্রথমে যথাক্রম লিখিত আছে “সৌম্যরিক-
মধ্যবর্ত্তে” এবং পরে “সদিবমধ্যবর্ত্তে”। ইহার ভাবার্থ এই যে, বায়বা
উৎপাতে (অন্তবীক্ষ) আকাশের দিকে মুখ করিয়া এবং সৌম্য উৎপাতে
অগ্নির দিকে (উদ্ধে) মুখ করিয়া হোম করিবে।

১০ম খণ্ডের আদিতেই লিখিত রহিয়াছে—

স পরাং দিবমধ্যবর্ত্তে, বদাহন্যাহুতানি ঘানানি অবর্ত্তন্তে, দৈবভারতানি কম্পন্তে,
দৈবভপ্রতিমা হনন্তি, রুদন্তি, ক্ষুণ্ণন্তি, শিষ্যাস্থানীলন্তি, নিমীলন্তি, প্রতিয়াস্তি নদ্যাঃ, কবচ-
মাদিত্যে দৃশ্যন্তে, বিজলে চ পরিবিষ্যন্তে, কেতুপতাকাছত্রগজবিগাণানি প্রহলন্তি
লম্বানাক বালধীবদ্ধারাঃ ক্ষরন্তি, অহতানি মর্ষণানি কনিকলশ্চে ইতোনন্দানি ভাঙেতানি
সর্বাণি বিকুদৈবতাতুতানি প্রায়শ্চিত্তানি ভবন্তি, ইদং নিক্ষিপ্যমে ইতি স্থানীপাকং হুত্বা
পকন্তিরাগ্নাহতিভিত্তিকুহোতি বিকবে স্বাতা ইত্যাদি।”

ইহার তাৎপর্য্য এই “যদাস্য” যখন ইহাকে অযুক্তমান অর্থাৎ (স্বপ্নাবস্থায়)
গর্দভ ও মহিষাদি নিন্দিত বাহনে আবৃত্ত দেখিবেন বা দেবমন্দির কম্পিত
হইবে বা দেবালয়ের বিগ্রহ সকল হাসিতে, কাঁদিতে, নাচিতে বা খেলিতে
থাকিবে, অথবা তাহাদের ধর্ম্ম প্রবাহিত হইতে থাকিবে বা তাহারা নয়ন
উন্মীলিত ও নিমীলিত করিতে থাকে এবং অকস্মাৎ নদীও জল উজান
বহিতে থাকে, স্তম্ভাঃস্তব পুন্ডেই শিবশূভ্র কবচের ছায়া দেখা যাইবে, বদা
বাদল না হইলেও সূর্য্য এবং চন্দ্র মণ্ডলের চারিদিকে পরিধিরেপা আবৃত্ত
হইবে, কেতু, পতাকা, ছত্র, বজ্র, বিবারণ আদি অবস্মাৎ জলিয়া উঠিবে,
ঘাডার পুচ্ছ হইতে অগ্নি ক্ষুণ্ণিষ্ণু দ্বার দ্বার করিয়া ছুটিতে থাকিবে, বিনা
কোচনাগটীচন্দ্রুভ আদি বাদ্য দ্বারা বাজিতে থাকিবে—এই সব উৎপাতকে
বৈষ্ণব উৎপাত কহে। ইত্যদেব প্রশমনার্থ এইরূপ প্রায়শ্চিত্ত কটব্য,
“ইদং বিধু” এই মন্ত্র দ্বারা স্তানীপাকের হবন (বজ্র) কাঁচিয়া “বৈষ্ণবে স্বাতা”
ইত্যাদি পঞ্চময় দ্বারা পঞ্চাভূতি দিবে এবং পবে সামবেদীয় মন্ত্র গান করিবে।
দেব প্রতীমাদেব কম্পনাদি উৎপাত ভগ্নময়ে (অনিষ্ট সময়ে) উপস্থিত হয়
এ কথা মহাভাবতের উদ্যোগ পর্বেও লিখিত আছে। “দেবতাতনস্থান্চ
নুতান্তি চ হনন্তি চ।” ভারতযুদ্ধ কালে এই সব উৎপাত দৃষ্টবাচিল যথা
“দেবতাতনস্থান্চ” অর্থাৎ কৌরবেশ্বরের দেবালয়ে যে সকল দেবতা ছিলেন,
তাহারা নয়নোন্মীলন আদি ব্যাপার করিতে আরম্ভ করিলেন। ইতি

এখন বিচার করিয়া বসুন, ইহা হইতে বেলুন অথই সম্ভব হয়, না মন্দির
অর্থঃ (জয়ধ্বনি)

যদিও ত্রাঙ্কণ ভাগ সম্বন্ধীয় মূর্তিপূজাদ্যোতক এই সব বচনই যথেষ্ট হইত, তথাপি “দ্বিবন্ধং স্তবন্ধং” (To make the assurance doubly sure) একজ্ঞ আরও দেখাইতেছি যে কালাধিষ্ঠাহ দেবের পূজা ইষ্টক আশ্রয়ে কর্তব্য লিখিত আছে ।

(১) “এব নৈ মৃত্যুর্ঘ্য এষ সংবৎসরঃ এষ হি মর্ত্যানামহোবাত্রাভ্যামায়ুঃ ক্ষিপোতি অথ মিয়ন্তে তন্মাদেয এষ মৃত্যুঃ স যো হেতুঃ মৃত্যুং সংবৎসরঃ বেদ ন হাস্যেয পুৰাণজরসোহহো-
রাত্রাভ্যামায়ুঃ ক্ষিপোতি সর্পং হেবায়ুবেতি” শতং ব্রাং ১.১.৩৩

এব এতত্তকঃ এষ হি মর্ত্যানামহোবাত্রাভ্যামায়ুঃক্ষিপ্তঃ গচ্ছতি অথ মিয়ন্তে তন্মাদেয এতত্তকঃ স. যো হেতুঃ মৃত্যুং সংবৎসরঃ বেদ ন হাস্যেয পুরাণজরসোহহোরাভ্যামায়ু-
ক্ষিপ্তঃ গচ্ছতি সর্পং হেবায়ুবেতি । ২

(২) স যদগ্নিঃ চিন্মতে । এতমেব তদন্তকঃ মৃত্যুং সংবৎসরং প্রজাপতিনয়িমাপ্রোতি যঃ
দেবা আপুবন্ ।

(৩) তদ্যঃ পবিত্রতাঃ রাজিলোকাস্থাঃ রাজীণামেব সাপ্তিঃ ক্রিয়তে রাজীনঃ প্রতিমা
তাঃ ষষ্টিশ্চ ত্রীণি শতানি চ ভবতি ষষ্টিশ্চ নৈ ত্রীণি চ শতানি সংবৎসরসা বাত্রঃ” ইত্যাদি ।
শতং ব্রাং ১.১.৩৩ ।

(৪) অথ যজুঃ সত্যঃ ইত্যারভ্য যাঃ ষষ্টিশ্চ ত্রীণি চ শতানি হলেীকাস্থাঃ আকামেব সাপ্তিঃ
ক্রিয়তেহহাঃ প্রতি মাতাঃ ষষ্টিশ্চ ত্রীণি চ শতানি ভবন্তি, ষষ্টিশ্চ হুইব ত্রীণি চ শতানি সংবৎ-
সরসাহান্যথ যাঃ যটক্রিশং পুরীষং তাসাং যটক্রিশী ততো যা শ্চতুর্বিংশতি রজমাংসলোকাঃ
তাঃ অন্ধমানানামেব সাপ্তিঃ দ্রিযতে অন্ধমানাঃ প্রতিমা, অথ সা দ্বাদশমাংসলোকাঃ
মানানামেব সাপ্তিঃ ক্রিয়তে মানানাঃ প্রতিমা তা উ দ্বৈদে সহস্র লোকাঃ শুভান্যগ্ণান্য-
তায়ৈ । ১২

(৫) অথ যা লোকাস্থাঃ যজ্ঞলোকাস্থাঃ যজ্ঞ লোকানামেব সাপ্তিঃ ক্রিয়তে যজ্ঞস্তানং
প্রতিমা তাদশ চ সহস্রাণ্যষ্টৌ চ শতানি, এতাপ্তো হি সংবৎসরঃ যজ্ঞঃ ইত্যাদি । শতং
ব্রাং ১.১.৩২২.০

বাহুল্যভয়ে ইহার ব্যাখ্যা করা হইল নং । কিন্তু স্তবেরিয়া দেখিবেন
যে, উহাতে স্পষ্টরূপে কাল দেবতার পূজা ইটের উপর করিবার বিধি রহি-
য়াছে । তাহাতেও প্রথমে বর্ষকে কালস্বরূপ গণ্য করা হইয়াছে ।

যেমন অর্থের প্রতিনিধি শব্দ এবং শব্দের প্রতিনিধি অক্ষর দ্বারা সাং-
সারিক ব্যবহার চলিতেছে, সেইরূপ কাল পুরুষের (মৃত্যুর) প্রতিনিধি
বর্ষ এবং তাহার প্রতিমা স্বরূপ ইট স্বীকার করা হইয়াছে ।

তন্মধ্যে আবার ৩৬০ খানা ইট বৎসরের ৩৬০ রাজির প্রতিমা এবং
৩৬০ খানা ইট বৎসরের ৩৬০ দিনের প্রতিমাস্বরূপ । ২৪ ইট বর্ষীয় ২৪

পক্ষের প্রতিমা এবং ১২ ইট বর্ষের ১২ মাসের প্রতিমা । পুনশ্চ ১০৮০০ খানা ইট বৎসরের $(৩৬০ \times ৩০ = ১০৮০০)$ ১০৮০০ মূর্ত্তের প্রতিমা স্বরূপ ।

প্রিয় মহাশয়গণ! উল্লিখিত অর্থ আনরা স্পষ্টরূপে প্রকরণ হইতে প্রাপ্ত হইয়াছি । কিন্তু জানি না দায়ানন্দা লোকেরা ইহার অর্থ কি নীলের তেই বুকিবেন না ছোটেলের বিস্কুট গেলাই মনে করিবেন ! (জয়ধ্বনি)

বহু বিস্তৃত হইয়া পড়িয়াছে, কিন্তু আরও এক বৈদিক অধ্যায়ের উল্লেখ করা যাইতেছে, যাহাতে স্তূবমূর্ত্তি প্রস্তুত করিয়া সূর্য্যদেবের অচলবিধি স্পষ্টরূপে লিখিত আছে ।

“অথ পুরুষপূর্ণদধাতি । যোনিবৈ’ পুরুষপূর্ণং যোনিমেবৈতদুপদধাতি । আপো বৈ পুরুষঃ, ত্যামনিষং পণং, যথা বা ইদং পুরুষপূর্ণমপস্রধাতি তমেবামিষমপস্রধাতি তা, সেয়ং যোনিবর্ণ্যনিষং যান্নিষববৈদ্যো হি সপোঃশিশীযত, ইমামেবৈতদুপদধাতি, ত্যামনস্ত্রিষ্ঠা সত্যাদুপদধাতি, ইমাং তৎসত্যে প্রতিষ্ঠাপয়তি, তন্মাদিরি’ সত্যে প্রমিষ্ঠিতা, তন্মাদিরমেব সত্যনিষ’ গোবৈষাং লোকানামদ্ধাতমাম্ । ৮

অথ কুমুদপূর্ণদধাতি । অসৌ বা আদিত্য এষ কুমু এষ সীমাঃ প্রজা অতিবোচতে বোচো হৈত ৮ কুমু ইত্যাক্ষতে পবোক্ষং পবোক্ষকামা হি দেবাঃ । অমুম্ভৈবতদাদিত্যমুপদধাতি, স তিবন্ময়ো ভবতি পবিত্রমণ্ডল একবিংশতিনিস্রাত্তমোক্তো বন্ধুবধস্তারিবান্ধমুপদধাতি, বন্ধুযো বা এতন্ম্য নিবান্ধা অথতাদুবা এতন্ম্য বন্ধুযঃ । ১০

“তং পুরুষপূর্ণ উপদধাতি । যোনিবৈ’ পুরুষপূর্ণং যোনিবৈবৈনমেতৎ প্রতিষ্ঠাপয়তি । ১১

“যদেব পুরুষপূর্ণ উপদধাতি । প্রতিষ্ঠা, বৈ পুরুষপূর্ণমিষং বৈ পুরুষপূর্ণমতমু বৈ প্রতিষ্ঠা যো বা, অদ্যাম্ প্রতিষ্ঠিতোহপি দ্বার মর-প্রতিষ্ঠিত এষ স, রশ্মিভির্বাঃ এতন্ম্য প্রতিষ্ঠিতোহম্যা মেবৈনমেতৎ প্রতিষ্ঠায়াঃ প্রতিষ্ঠাপয়তি । ১২

“অথ পুরুষপূর্ণদধাতি । স প্রজাপতিঃ মোহয়িঃ স যজমানঃ । হিরন্ময়ো ভবতি জ্যোতি রয়িঃ অমৃত-হিবদ্যাম্ অমৃতময়িঃ পুরুষো ভবতি, পুরুষো হি প্রজাপতিঃ । ১৩

ত ৮ কুমু উপদধাতি । অসৌ বা আদিত্য এষ কুমু এষ এতন্মিন্ মণ্ডলে পুরুষঃ স এষ-তমেবৈতদুপদধাতি ।” ১৭

“অথ মামগায়তি । এতদৈ দেবা এতং পুরুষপূর্ণদধাতি তমেতাদৃশমেবাহপশ্যন্ যদেতৎ শুকঃ কলকম্ । ২০

তেহপদন্ উপতঙ্কানীত যথাহশ্মিন্ পুরুষে বৌধ্যংদধাম ইতি, তেহকবঃশেতয়দানিতি, তিতিমিচ্ছতেতি বাব তদ্ অকবন্ বৌধ্যমানধুঃ তথৈবান্নরয়েতন্ দধাতি ।” ইত্যাদি ।

“অথ সর্পসর্পামৈকপতিষ্ঠতে । ইমে বৈ লোকাঃ সর্পা তেহ অনেন সর্পেণ সর্পতি, যদিদং কিঞ্চ ইত্যাদি ।

ক্রমশ অর্থ বিস্তৃত হইবে । স্পষ্ট তাৎপর্য্য এই যে, পৃথিবীর প্রতিমূর্ত্তি

স্বরূপ একটী কমলদল স্থাপন করিবে এবং তদুপরি সূর্য্যপ্রতিমা সমুদ্র এক সূর্য্যগোলক স্থাপন করিবে । এই প্রতিমাতে সূর্য্যের কিরণ রেখা ও সংযোজন করিবে । তাহার উপর এক পুরুষাকার মূর্তি স্থাপন করিয়া তাহাকে সূর্য্যামণ্ডল মধ্যবর্ত্তী মহাপুরুষ বলিয়া জানিবে । ততঃপর সামগান করিয়া উহার প্রাণ প্রতিষ্ঠা করিবে এবং “নমোহস্ত্র সর্পেভ্য” ইত্যাদি মন্ত্র দ্বারা তাহার স্তব করিবে ।

বলুন, সহস্রদ্র শ্রোতৃগণ, মূর্তিপূজার বৈদিক প্রমাণে এখনও কি কোন সন্দেহ আছে ? এইরূপ অল্পসন্ধান করিলে বেদে মূর্তিপূজা সম্বন্ধে শত শত ইঙ্গিত দেখিতে পাওয়া যায়, যদ্বারা বিদিত হওয়া যায়, মূর্তিপূজা করিতে বেদ পূর্ণসম্মতি দিতেছেন । অতএব অষ্টম প্রश्नের পূর্ণ উত্তর হইল ।

(জয় ধ্বনি)

মহাশয়গণ ! আমার বক্তৃতার যদি কোথায়ও কোন ভুল চুক হইয়া থাকে, অথবা যদি কোন অংশ কলশ ও কড় হইয়া থাকে, যদি আমার অনিচ্ছা সত্ত্বেও কোথায়ও কাহারও প্রতি আক্ষেপ বা কটুক্তি নিগত হইয়া থাকে, আপনাদিগ দয়া করিয়া ক্ষমা করিবেন । এখন সকলে একবার পেম্বে গদগদ হইয়া বাহ ভুলিয়া মুক্তকণ্ঠে বলুন, জয় শ্রীসুন্দারনবিহাবাব জয় ।

(জয় ধ্বনি)

বন্ধুগণ ! আমাদের এত বয়স অতীত হইয়া গেল, বাকী কয়েক দিন দেখিতে দেখিতে পল পল কবিয়া নিঃশেষ হইয়া যাইবে । ভীম দৃষ্টি শমন করাল কবল ব্যাদান করিয়া গেলিহান রসনায় শেষ মুহূর্ত্তের অপেক্ষা করিতেছে । এ অবস্থায় শুদ্ধ কণ্ঠে বাক্ বিতণ্ডায় সময়তিপাত করা নিষিদ্ধ । বন্ধুগণ ! আসুন, একবার দিন থাকিতে কর যোড়ে দণ্ডায়মান হইয়া সেই পতিতপাবন দীন দয়ালের নাম কামন্য করিতে তাঁহারই চরণে শরণ লই । প্রিয়গণ, ভূষার্ত্ত ব্যক্তি যে সলিলের পিপাসায় আকুল হইয়া চারিদিকে অনুসন্ধান করিতে করিতে অবসর হইয়া পড়ে এবং মৃগতৃষ্ণিকার উত্তপ্ত বালুতে দক্ষ হইতে থাকে, যদি সলিলের কিছু মাত্রও বোধ শক্তি থাকিত, তাহা হইলে পিপাসুর কাতর নিনাদে নিশ্চয়ই তাহার হৃদয়ে দয়ায় উদ্রেক হইত এবং স্বতঃ প্রকাশিত হইয়া আর্ন্তের ভূষণ নিবারণ করিত, কিন্তু সেত জড় পদার্থ—বোধ জ্ঞান রহিত ! পক্ষান্তরে, বন্ধুগণ, আমরা যে পরম পদার্থের প্রাপ্তি পিপাসা ব্যাকুল হইয়াছি, যাহাকে লাভ করিতে

আমাদের ভারতবাসী সহস্র সহস্র মুনি ঋষি সাধু মহা পুণ্ড্র প্রেমবিহ্বল হইয়া শত রূপে নৃত্য করিয়াছেন, শুনিয়াছি, তিনি পরম দীনদয়ালু, দয়ার-সাগর, অধনতারণ ও পতিতপাবন। মিত্রগণ, আত্মন, আর উদাসীন থাকিবেন না, তাঁহাকে ডাকুন, তাঁহাকেই ধ্যান করুন। আহা দেখুন, তাঁহার নাম কি মধুর! সে নাম উচ্চারণ করিলে বোধ হয় যেন অমৃত সরোবরে অবগাহন করিতেছি !

প্রত্যাব অতি বিপ্লব হইয়া পড়িয়াছে, অতএব এখন পরিসমাপ্ত করিতে চাই, ভ্রাতৃগণ! একবার বদন ভরে বল 'হরি হরি বোল' (হরি ধ্বনি ও বিশেষ জয় ধ্বনি) ॥ ইতি ॥

উপসংহার ।

উপসংহারে এই মাত্র বক্তব্য—ধার্মিক ও রসজ্ঞ পাঠকগণ অবগত আছেন, ভাষার যে মাধুর্য ও শক্তি আছে, তাহা যে সে ভাষার অথবা যে সে লেখকের পক্ষেই হয় না। অক্ষাঙ্গদ ত্রীমুক ব্যাসজীর বক্তৃতা স্থলে একপ ভিড় ও জমাট হইতেছিল যে, কোথায়ও মক্ষিকার পর্যাপ্ত আওরাজ্ঞ শুনা যায় নাই এবং শ্রোতৃগণী নির্দাক, রোমাঞ্চ কলেবর, একাগ্রচিত্ত ও চিত্তাৰ্পিতের ছায় মগ্নমুগ্ধ হইয়া শ্রবণ করিয়াছেন। সুতরাং অগাধ স্বপ্নের ছায় তাঁহাদের নানা সন্দেহ বক্তৃতা শ্রবণে উড়িয়া গিয়াছে। পাঠকগণ যদি এ বক্তৃতা পাঠ করিয়া অবিকল সেইরূপ স্তরের পরিচয় না পান, সে ক্ষমা করিবেন। আজ পর্যাপ্তও আমাদের দেশে সঙ্কেত-লিপি বা ক্রতলিপি প্রণালীর এতদূর উৎকর্ষ হয় নাই যে, একদিনে বক্তৃতা অজস্র ভাবে প্রদত্ত হইবে, আর সঙ্গে সঙ্গে অল্পদিকে যেমনটী তেমনটী বক্তৃতা অক্ষরে অক্ষরে লিখিত হইবে। এজন্য কোন বক্তার সম্পূর্ণ ভাষা ও ভাব প্রতি কথায় লিখিয়া দেখান অসম্ভব। বক্তৃতা সময়ে কেবল প্রধান প্রধান ভাব, বিষয় ও যুক্তির অবতারণা স্থল স্থল ভাবে লিখিয়া লওয়া হইয়াছিল; পরে বক্তার বহু সাহায্য লইয়া অনেক স্থানে প্রদত্ত বক্তৃতার সারাংশ স্বরূপ এই বক্তৃতা প্রকাশিত করা বাইতেছে। এজন্য কোন কথা পরিবৰ্জিত, পরিবৰ্জিত ও পরিবৰ্জিত হইলেও হইতে পারে। ব্যাসজীর শ্রোতৃগণের

দৃষ্টিতে যদি কোন কথা পরিত্যক্ত বা সন্নিবিষ্ট বলিয়া বোধ হয়, একজন্ম ক্ষমা প্রার্থনা করিতেছি।

আমি কখনই এ মহাব্যাপারে হস্তক্ষেপ করিতে সাহসী হইতাম না, যদি ছাপরার ধর্ম্যতা আমাকে উৎসাহিত করিয়া সাহায্য না দিতেন। এনিমিত্ত আমি উক্ত সভার মেম্বরদিগকে, বিশেষতঃ সভার সম্পাদক পরম ধার্মিক শ্রীযুক্ত বাবু হুর্গা প্রসাদ এম্, এ, বি, এল, মহাশয়কে হৃদয়ের সহিত ধন্যবাদ প্রদান করিতেছি। আমাদের আধ্যাত্মমাজী ও ব্রাহ্ম বন্ধুগণের নিকট মিনতি, তাঁহারা দয়া করিয়া এ পুস্তক খানা একবার পাঠ করিবেন এবং অল্পগ্রহ প্রকাশে দোষ গুণ আমাকে জানাইলে পুনঃ সংস্করণে সংশোধন করিতে চেষ্টা পাইব। অধুনা আধ্যাত্মমাজীদের কয়েকটি ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র উপগ্রন্থ ও তাহার উত্তর এবং দুই একটি ঐতিহাসিক প্রসঙ্গ লিখিতেছি। ইহার অধিকাংশই শ্রীযুক্ত ব্যাসজীর নানা বক্তৃতাতে শুনিয়াছি। আশা করি, ইহাতে অজ্ঞাত বক্তাগণেরও আনন্দ হইবে। অপিচ কাশীবাসী বাবু প্রমদা দাস মিত্র মহোদয়ের বক্তৃতা সম্বন্ধে বিলাতের এক সম্মতহৃৎক পত্রও এতৎ সম্বলিত প্রকাশিত করা যাইতেছে; যদ্বারা পাঠকগণ বিদিত হইবেন যে, পাশ্চাত্য মতেও (ইউরোপীয়) সকলে মূর্তিপূজা বা প্রতিনিধি পূজার প্রতিপোষক। ইতি—

বিনীত

সাহিত্যাচার্য্য, ধর্ম্মাচার্য্য প্রভৃতি উপাধিযুক্ত উক্ত ব্যাস-শিষ্য,

শ্রীগণপতি ত্রিপাঠী।

ইতিহাস ।

ঐতিহাসিক ও পৌরাণিক পাঠকগণ অবগত আছেন, একদা একলব্য নামে এক ব্যাধকুমার ধর্ম্মর্ষিদ্যা শিখিতে ইচ্ছুক হইয়া মহর্ষি দ্রোণাচার্যের সমীপে প্রণিপাতপূর্ব্বক আপন অভিপ্রায় নিবেদন করিল। “প্রভো, আমি ধর্ম্মর্ষিদ্যা শিক্ষা করিতে মানস করিয়াছি, আপনি দয়া করিয়া আমাকে শিক্ষাপ্রদান করুন।” দ্রোণাচার্য উত্তর করিলেন “তুমি নীচ জাতি, অসভ্য ভীল। তোমার এত তীর চালনার কৌশল শিখিয়া কি লাভ? তোমার এই মাত্র প্রয়োজন যে, অরণ্যে বাঘ ভল্লুকাদি পাইলে তাহা শিকার করিতে পার এবং তাহাদিগ হইতে আশ্রয়রক্ষা করিতে পার। এতদূর বিদ্যা ত তোমার আছেই। এতদতিরিক্ত গভীর বিদ্যার তোমার কি প্রয়োজন? এ বিদ্যা ক্ষত্রিয়ের নিমিত্ত, যাহাদের ধনু-সাহায্যে রাজ্য রক্ষা ও প্রজাপালন কবিতে হয়।” একলব্য কতই না অশ্রু নয় বিনয় করিল। কিন্তু দ্রোণাচার্য কিছুতেই স্বীকার করিলেন না। অর্জুনাদিরও অনভিমত দেখিয়া বেচারী ভীল ভয়মনোবধ হইয়া হেট মুখে প্রস্থান করিল।

কিন্তু, একলব্যের ধর্ম্মর্ষিদ্যা শিখিতে এতদূর আগ্রহাতিশয় জন্মিয়াছিল যে, সে কিছুতেই স্থির থাকিতে পারিল না। তাহার ইহাও বেশ ধারণা ছিল যে, গুব্ব বিনা কোন কাণাই সফল হইতে পারে না। অতএব ব্যাধকুমার আচার্য্য দ্রোণের এক মৃণ্ময়ী প্রতিমর্ত্তি পদ্মত করিয়া তাহার সম্মুখে যথাবিধি ভীষালনা অভ্যাস করিতে লাগিল। আপনা আপনি শাস্তিগ্রহণ করিয়া মৃণ্ময় গুব্ব চব্বণে পবাম কবিতা কঠিনতর বাণবিদ্যা শিখিতে লাগিল। এইরূপে কিছু দিনের মধ্যেই সে বাণবিদ্যায় বিশেষ পারদর্শিতা লাভ করিল।

একদিন অর্জুন অরণ্যে বেড়াহতে ২ দেখিলেন, কোন একটী জন্তু (কুকুপ) দৌড়াইয়া পলাইতেছে। এবং তাহার মুখ শবাবদ্ধ রহিয়াছে, স্ততরাং শব্দ করিতে পারিতেছে না। পাখি বিস্মত হইয়া ভাবিতে লাগিলেন, এমন ভাবে কে তাই বিন্দু করিল যে, অবধা পশুও প্রাণে মরে নাই, অথচ শব্দ ও করিতে পারিতেছে না।

অর্জুন এইরূপে চিন্তা করিতে ২ ভ্রমণ করিতেছেন। ইতি মধ্যে দেখিতে পাইলেন। এক ব্যাধনয় ধর্ম্মর্ষণ হস্তে আসিতেছে। অর্জুন তাহাকে জিজ্ঞাসা করিলেন “তুমি কি এই পশুর মুখে বাণবিন্দু করিয়াছ?” সে উত্তর কবিল,

“ঠা বড় চীংকার করিতেছিল, তাই উহার মূখ বন্ধ করিয়া দিয়াছি।” অৰ্জুন প্রশংসা করিয়া বলিলেন “বেশত তুমি অতি অপূৰ্ণ ও হুজুহ কাজ করিয়াছ।” ভীল বালক বলিল “গুরু রূপা হইলে কোম কাজই কঠিন ও দুঃসাধ্য থাকে না।” অৰ্জুন জিজ্ঞাসিলেন ‘তুমি কাহার শিষ্য?’ বালক উত্তর দিল “আমি প্রভু দ্রোণাচার্যের শিষ্য।” ইহা শুনিয়া অৰ্জুনের অতিশয় ক্রোধ এবং অভিমান হইল। তিনি ভাবিতে লাগিলেন, “কি প্রভু দ্রোণাচার্য যে বিদ্যা আমাদিগকেও শিক্ষা দেন নাই, তাহা কি দম্ভ্য-তপস্কর-ব্যাধকে শিখাইয়াছেন?”

তিনি ক্ষুব্ধ চিত্তে তাড়াতাড়ি দ্রোণাচার্যের সমীপে যাইয়া অপেক্ষা পূৰ্ণক বলিতে লাগিলেন,—“প্রভো, আপনি কি ব্যাধ চণ্ডাল শিষ্যদিগকেও ধনুর্বিদ্যা শিক্ষা দিতে আরম্ভ করিয়াছেন? তাহাদিগকে এমন কি প্রহস্ততা শিখাইয়াছেন, যাহার নামও আমাদের নিকট কখনও প্রকাশ করেন নাই?”

শ্রবণমাত্র দ্রোণাচার্য আরক্তিম লোচনে বলিয়া উঠিলেন “কি! ইহা মৰ্ক্ষবা মিথ্যা। তোমাদের জায় ক্ষত্রিয় কুলভূষণ শিষ্য থাকিতে কি আমি ব্যাধ চণ্ডাল, ভীল দম্ভ্যকে শিষ্য করিতে যাইব?”

অৰ্জুন বলিলেন, “বেশ, অন্তর্গহ কবিয়া আমায় সহিত চলুন, মোকাবেলা করাইয়া দিতেছি।” তদন্তসারে অৰ্জুন দ্রোণাচার্য সমীপবাহারে এক-লবোর নিকট উপস্থিত হইলেন। দেখিয়া মাত্র ব্যাধ তনয় “গুরু” বলিয়া আচার্য্য দ্রোণের চরণ তলে লুটাইয়া পড়িল। তাহাতে দ্রোণাচার্যের ক্রোধ দ্বিগুণিত হইল। তিনি অগ্নিশ্রম্বা হইয়া জিজ্ঞাসা করিলেন “বল্‌ মুখ, আমি কবে তোকে বাণবিদ্যা শিক্ষা দিয়াছি? ভীল করযোড়ে বলিল—“প্রভো এ মূর্তিতে আপনি আমাকে তীর চালনা শিক্ষা দেন নাই বটে কিন্তু অন্য মূর্তিতে শিখাইয়াছেন। দয়া করিয়া এদিকে আসুন দেখাইতেছি।”

তখন দ্রোণাচার্য্য ও অৰ্জুন কিমদ্বন্দ্ব অগ্ৰসর হইয়া দেখিলেন, সে এক মৃগায়ী দ্রোণমূর্তি প্রস্তুত করিয়া রাখিয়াছে এবং তাহারই মণ্ডপে সপতনে ধনুর্বিদ্যা অভ্যাস করে। ইহা দেখিয়া দ্রোণের ক্রোধ উপশম হইল এবং দ্রোণাৰ্জুন উভয়েই অতি মাত্র বিস্মিত হইলেন।

(দেখুন দ্রোণাচার্যের অজ্ঞাতসারে তাহার মূৰ্ত্তিতে আত্ম স্থাপন করিয়া আরাধনা করিয়া ফল ফলিয়াছিল।)

“যদি ইহা না পড়িয়া থাক, তবে কিছুই পড় নাই।”

একদা কোন এক বাদশাহ তাঁহার উজীরকে (মন্ত্রী) বলিয়াছিলেন,
“আপনাদের হিন্দুরা জানেন যে, আমরা তালা মাটি বা পাথরের জিনিস নহেন।
তথাপি তাঁহার নাম করিয়া পার্থিব পদার্থের পূজা করেন কেন? উহাতে
কি তিনি খুসী না নারাজ হইবেন?” উজীর উত্তর করিলেন “জাহাপনা,
যদি আমাকে ছয় মাস সময় দেন, তবে এ প্রশ্নের উত্তর একবার তাবির
দেখিতে পারি।” বাদশাহ উজীরের প্রার্থনা মঞ্জুর করিলেন।

কিছুদিন পরেই বাদশাহের রাজধানীতে এক বেষ্ঠা আসিয়া যে পথে
বাদশাহ রোজ সন্ধ্যাবেলা হাওয়া খাইতে বাহির হন,—ঠিক সেই রাস্তা
পার্শ্বে এক ঘর ভাড়া লইয়া জাক জকমের সহিত ঠাট বাধিয়া বসিল। সে
বাদশাহ সাহেবের এক প্রকাণ্ড চিত্র প্রস্তুত করাইয়া উচ্চায়নে স্থাপন করিল
এবং প্রতিদিন হাত ঘোড় করিয়া তাহার সম্মুখে বসিত। (কে জানে
ইহার মধ্যে উজীর সাহেবের কোন কারখানা ছিল কি না!) যখনই
বাদশাহ সাহেবের গাড়ী ঐ রাস্তায় বাহির হইত, তখনই তাঁহার চক্ষু
ডইটা তাহার ঘবে পড়িত এবং তিনি মনে মনে কোতুল বশতঃ চিন্তা
করিতেন “আমার ছবিকে ও এত পূজা বন্দনা করে কেন?” বিশেষ খবর
লইয়া বাদশাহ জানিতে পারিলেন, সেই বেষ্ঠা তাঁহার চিত্রের নিকট কখনও
ফুলের তোরা, আতরদানির পানের বাটা, প্রভৃতি রাখিয়া দিত, কখনও বা
হাত ঘোড় করিয়া ছবির সম্মুখে দাড়াইয়া নানাবিধ স্তুতি মিনতি করিত।
ইহা শুনিয়া বাদশাহ সাহেবের মনটা আরও সেই দিকে ঝুঁকিল, এবং
যখনই ঐ দিকে যাইতেন, একবার তাহার প্রতি চাহিয়া দেখিতেন ও গাড়ীর
বেগ কমাইয়া আস্তে আস্তে চালাইতেন। অল্প দিকে বাইবার প্রয়োজন
থাকিলেও ঐ দিকে একবার আসিয়া পড়িতেন এবং ছবির সম্মুখে বেষ্ঠাকে
ঘোড়হাত দেখিয়া মনে মনে ভারি খুসী হইতেন।

অবশেষে একদিন বাদশাহ সাহেব আর থাকিতে না পারিয়া একটা
ঘোড়ায় চড়িয়া ঐ বেষ্ঠার বাড়ী পৌঁছিলেন এবং চুপে চুপে তাহার ঘরে

যাইয়া জিজ্ঞাসা করিলেন “তুই সদাসর্বদা আমার ছবির স্তব জ্ঞতি করিস, ইহাতে তোর কি অভিপ্রায় আছে?” সে অবনত মস্তকে বাদসাহের পদ চুম্বন করিয়া উত্তর করিল—“জাহাঁপনা, আমার এমন গুণ গরিমা বা স্পন্দ যৌবন নাই, বাহার বগে কখনও হুজুরের চরণ সেবা করিতে অধিকারিনী হইব। সুতরাং কি করি, হুজুরের চিত্র পটের নিকট একবার মনের সাধটা মিসাইয়া নইতেছি।” ইহা শুনিয়া এবং তাহার বিচিত্র প্রীতি দেখিয়া বাদসাহ চকিত হইলেন। তিনি বলিলেন, “আমি তোর এই প্রাণের আবেগ জানি। তুমি আমার জন্যে অনেক কষ্ট করিয়াছ; এখন আমার সঙ্গে চল।”

বাদসাহ সাহেব তাহাকে এক গাভীতে চড়াইয়া বেগম খানায় দাখিল করিলেন এবং নিজেই উপযুক্ত হইয়া চিত্তাময় উজীরকে বলিলেন “আর মুক্তিপূজার জবাবে দরকার নাই”। ‘ভক্তির ভগবান’ (দাঁচে মনকে মীতা প্রভৃ)



(যেমন প্রশ্ন তার তেমন উত্তর)

যেমন কুকুর তেমন মূগুর (Tit for tat)

প্রশ্ন। কি মহাশয়! আপনারা দেখছি খুব মূর্তিপূজা মূর্তিপূজা ক'রে বেড়াচ্ছেন! ভাল, জিজ্ঞাসা করি, আপনারা যে মূর্তির এত স্তুতি বন্দনা করেন, সে কি তাহা ভুলিতে পায়?

উত্তর। বলিহাবি, কি মজার প্রশ্ন!! বলি আপনারা ত গভিনীর পেটের উপর হাত বুলাইয়া ছই মাসেব গভ হইতেই গর স্বয়ং করেন, জন্ম-মাত্রেই পোকের কাণে মুখ লাগাইয়া ফিস ফিস মগ্ন আওড়াইতে থাকেন, নামকরণে ছয় মাসের শিশুর সহিতই বাক্যালাপ করেন, মৃগুন সময়ে বাগ-গোব সহিত এবং নাপিতের উপকরণের সহিত নানা গল্পগুহব উড়াইতে বলেন, আর আমাদের নানা করা ছইতে আছে!! মূর্তি কিছু না বুঝিলেও পরমায়া ত শুনিতে শান? ছানবা তাহারই স্তব করি। (এ বিষয়ে জানিতে ছইলে দখানন্দী পণীত সংস্কার পদ্ধতি দেখিবেন!)

প্রঃ। আপনারা যে মগ্নে ফুল চন্দন দিতেছেন, তাহার ত এমন অর্থ নহে যে ফুল চন্দন দেওয়া হয়?

উঃ। সে আক্ষে, আমাদের ত পরমায়ার গুণ কীর্তন করিতে যাওয়া এবং আবাসনা করিতে যাওয়াই প্রধান কর্তব্য। এমন কি 'নমঃ শিবায়' 'হরয়ে নমঃ' ইত্যাদি নাম মাগ ছাবা পূজা করি। কিন্তু আপনারা ত এই সিকান্ত ক'রে ব'সে আছেন যে কোন ক্রিয়া অচুঠান করিবার সময় যে মগ্ন পাঠ কবা দাইবে, তাহারও ঐ অর্থ হওয়া চাই। এখন আগে একবার আপন ঘবেব কিছু থবর ককন। দেখুন দয়ানন্দ মদরী পুংসবন প্রকরণে লিখিয়াছেন যে, পতি স্বায় গভিনী জীর গর্ভাশয়ে হাত ছুঁয়াইয়া মগ্ন পড়িবে। একবার চন্দমা লাগাইয়া দেখুন ত মগ্নের কি এই অর্থ থে, তিন মাসের গর্ভের সহিত টাটী তায়াসা করিতে ছইবে বা গর্ভের উপর হাত বুলাইতে ছইবে? বাহবে দয়ানন্দীয়! বলি তোমরা আচমনেব ত কক কাশা ধোয়া অর্থ করিয়াছ—গর্ভের উপর হাত বুলানেব কি অর্থ করিবে? হাঁ বলিতে পার, এটা ধনের মাত্রা লুকনি!

প্রঃ। আপনারা চরণামৃতকে সর্বব্যাপি বিনাশক বলেন। তবে চরণা মৃত দ্বারাই সকল রোগের চিকিৎসা করেন না কেন ?

উঃ। হ্যাঁ মহাশয়, আমরা ত চরণামৃতকে ব্যাধিবিনাশক বলি; কিন্তু, আপনারা কি গায়ত্রীর দ্বারা রক্ষা করার কথা বলেন না ? আপনাদের মতে ত সকলেই গায়ত্রীর অধিকারী, অতএব ডাক্তারদিগকেও গায়ত্রী শিখাইয়া দিবেন যে তাঁহারা রোগীদিগকে ইহা দ্বারাই রক্ষা করিবেন। আর সদা-ব্রত থুলিয়া দেও, কবচ বিলাইতে আরম্ভ কর, নাবিকেরা ইহা দ্বারা জাহাজ রক্ষা করিবে, সিপাহী পশ্টনেরা ইহা দ্বারা শরীর রক্ষা করিবে এবং রাজা রাজ্য রক্ষা করিবেন, আর ভয় কি ? বাড়ী পড়ে পড়ে হইলে মেরামত করিয়া কাজ কি ? চালের খোলা উড়িয়া গেলে আর ছেয়ে প্রয়োজন কি ? গায়ত্রী লইয়া পৌছিলেই সব আপদ পালাইবে।

প্রঃ। পরমাত্মা জগদীশ্বরের নামাত্ম মূর্তি গঠন করিলে তাঁহার অপমান করা হয় না কি ?

উঃ। যতক্ষণ অপমানের বা অনাদরের অভিপ্রায় না থাকে, ততক্ষণ কোন কাজই অনাদর বা অপমানজনক বলা বাইতে পারে না। নচেৎ লোক সমাজে কত কাজ মকদ্দমাব উপযুক্ত হইয়া যাইত। বলুন আপনার মনোমত নিয়মাদ্বারােই যদি আদর অনাদর হইত, তাহা হইলে অবশুই ভারতেশ্বরী মহারানী ভিক্টোরিয়াব ছবি বানান এবং তাহাও কেবল মাথাটা মাত্র টাকা, পয়সা, ও টিকিটের উপর বসাইয়া চাটে বাজাবে বিক্রয় করা এবং ডাকঘরে তাহাব উপর তৈহ কালীচ ছাপমারা অতি অনাদরের কাজ ! এমত অবস্থায় আপনাদের কখনই ডাক টিকিট কেনা উচিত নহে। এবং আপনাদের বাপ দাদা ও গুরু, মহাগুরু চিত্র, ফটো বা মূর্তিও রাখা উচিত নহে। *

প্রঃ। পূজা যদি করিতেই হয়, তবে ল্যাভেণ্ডার প্রভৃতি লাগাইয়া স্মৃগ-স্কিত কেন করা হয় না ? সেই প্রাচীন ধূপ চন্দনের কুণ্ডলিত পচা প্রথায় পড়িয়া পচিতেছ কেন ?

* বাবু প্রমদা দাস মিত্র মহাশয়ের বক্তৃতায় আছে—

If at the sight of a portrait of a beloved and venerated friend, no longer existing in this world, our heart is filled with sentiments of love

and reverence and if we fancy him present in the picture still looking upon us with his wonted tenderness and affection and then indulge our feelings of love and gratitude, should we be charged with offering the grossest insult to him, that of fancying him to be no other than a piece of painted paper? Was cowper all the while insulting and abusing his departed mother, when holding communion with his dear parent visible to his fancy's eye in her picture, he was penning the tenderest of his verses?

"O that those lips had language ! Life has pass'd,
With me but roughly since I heard thee last.
Those lips are thine--thy own sweet smile I see,
The same, that oft in childhood solac'd me ;
Voice only fails, else, how distinct they say
"Grieve not my child, chase all thy fears away !"
The meek intelligence of those clear eyes
(Bled be the art that can immortalize.
The art that baffles time's gigantic claim
To quench it) here shines on me still the same.
Faithful remembrancer of one so dear,
O welcome guest, though unexpected here!
And while that face renews my filial grief,
Fancy shall weave a charm for my relief,
Shall steep me in Elysian reverie,
A momentary dream that thou art She." &c &c.

উঃ। আমরা ত বাপু প্রাচীন প্রথার খোলা ময়দানে পড়িয়া আছি। কিন্তু তোমরা ত ইশাই, মুশাই ও কৈশবী মতের সারাংশ লইয়া দয়ানন্দী ধ্বজা উড়াইতে বসিয়াছ, তোমরা কেন সীমন্তোন্নয়ন অমুঠানে ডুবর ও অর্জুন বৃক্ষের শলাকা (সমেত), কুশা, ও শিমুলের কাঁটায় রমনার চিকুর ঝড়িয়া লও? তোমরা ত নব্য আলোক পাইয়াছ, তোমাদের জ্ঞাত কি হাড় পাকা সময় পড়িয়াছে! তোমরা শূকরের লোমে কুঁটী তৈয়ার করিয়া লওনা কেন!

প্রঃ। ভাল, যদি শিব মূর্তির পূজা কর্তেই হয়, উহাতে প্রতিষ্ঠা আদির শুদ্ধাভিধি কেন এবং রোহিণী শ্রবণা আদি নক্ষত্র ভেদের এত লটখটাই বা কেন? আকাশের নক্ষত্রের সহিত ইহার কি সম্বন্ধ?

উঃ। তাহা! নব্য তত্ত্বের ইংরাজী বিধানেরা ত ইহা শুনিলেই বিমোহিত হইয়া যাইবেন যে কি চমৎকার প্রশ্ন! কিন্তু আপনার ভিতরে যে এত জ্বলাপীর পেঁচ, সে বিষয়ে তাঁহারা কি জানেন? আপনারাও যে

অনেক বিষয়ে বিষম গোঁড়ামী প্রকাশ করেন। আপনাদের সীমন্তোন্নয়ন প্রকরণে কেন লেখা হইয়াছে যে “পুংসা নক্ষত্রেণ চন্দ্রমা যুক্তঃ স্যাৎ ।” অর্থাৎ চন্দ্রের এমন নক্ষত্রে অবস্থিত হওয়া চাই যাহার নাম পুংলঙ্গ। শব্দের লিঙ্গও কি আপনাদের কোন কাজে আসে ?

প্রঃ । শূদ্র ও স্ত্রীলোক দিগকে শালগ্রাম ছুঁইতে দেন না কেন ?

উঃ । আপনারাও একবার নিজেদের সংস্কার বিধিটা উল্টাইয়া দেখুন ত !

(৩য় সংস্করণ ২২ পৃঃ)

যজ্ঞায়িতে শূদ্রের ছুঁত মানেন না কেন ? কেবল ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যের গ্রাহ্য অগ্নি বলেন কেন ?

প্রঃ ॥ সংস্কৃত মন্ত্র পড়ে পড়ে পূজাকরা হয় কেন ? মূর্ত্তি কি কেবল সংস্কৃত মন্ত্রেই বুদ্ধিতে পারে, ভাবা (বাঙ্গালা) বুদ্ধিতে পারে না ?

উঃ ॥ আমাদের মূর্ত্তিরা সকল ভাষাই বুদ্ধিতে পারেন। অনেক মন্দিরে কেবল ভজন দ্বারাই উপাসনা হয়। কিন্তু, আপনারা যে আচমনীয় সলিল লইয়া সংস্কৃত ঝাড়িতে থাকেন, ইহা আপনাদের কবেকাল বিধি ?—সংস্কার বিধি ৩য় সং ২১ পৃঃ “অমৃতোপস্তুরণমসি” ইত্যাদি। যেমন স্রাব্য রামনারায়ণ সিংহের নাতি ফারসীতে “বেয়ানন্দ এ কির মন দোজহান। কে দয্যা বদস্তস্ত রাহত রদান্”। তর্পণ রচনা করিয়াছে, সেইকপ আপনারাও ইংরাজী ফারসীতে মন্ত্রের তর্জমা করিয়া পড়িতে থাকুন। কাবণ আপনারা ত আর মঙ্গল শক্তিতে আছে নহেন !

প্রঃ ॥ সত্যদেবের (সত্যনারায়ণের) পূজায় সওয়া পরিমাণে নৈবেদ্য হয় কেন ?

উঃ ॥ আপনাদের গামছাই বা ২৪ আঙুলেরই কেন ? (সংস্কার বিঃ ৩য় সংস্করণ পৃঃ ২০ দেখুন)

প্রঃ ॥ মূর্ত্তিপূজকদেব একাদশী আদি দিনের ইতর বিশেষ রহিয়াছে ইহা কেন ? দিন সবই সমান।

উঃ ॥ আপনারা স্ত্রী মহিষাসুর জঘ্ন পুৰিমা ও আমাবস্যা নিবেদ্য করেন কেন ? সে সময় কি, সকলদিন সমান, একথা মনে থাকে না ? (সংস্কার বিঃ ৩য় সংস্করণ পৃঃ ৩৩, এই প্রকরণে দিনের মধ্যে অনেক ইতর বিশেষ করা হইয়াছে।)

সমাপ্ত ।

বক্তার সংক্ষিপ্তজীবনী ।

পণ্ডিত অধিকাদত্ত পশ্চিম ভারতে সুপরিচিত—শিক্ষিত মহলে বঙ্গো তিনি অজ্ঞাত নহেন। যাহার রসময় কবিতামধু আশ্বাদন না করিয়াছেন, এক্ষপ হিন্দী পাঠক বিরল, যাহার লেখনী চুম্বন করে নাই, এক্ষপ হিন্দী পত্রিকা বিরল, যাহার অতুলনীয় বাগ্মিতাপ্রভা উদ্দীপিত করে নাই, পশ্চিম ভারতে এক্ষপ নগর বিরল, তাঁহার পবিচয় অনাবশ্যক ।

সহস্র সহস্র বৎসরের গবেষণা, পরিশ্রম ও অভিজ্ঞতা মন্বন করিয়া পুরাতন আবর্ত মহর্ষিগণ যে সমাজ ও ধর্ম্মের অদ্বত সৌধ নির্মাণ করিয়াছিলেন, বহু বৎসর মুসলমান অত্যাচারে তাহা জীর্ণ শীর্ণ হইয়াছিল। পাশ্চাত্য শিক্ষা ও ইংরাজী ভাব-তবঙ্গে তাহাব ভিত্তি বিতাড়িত ও শিথিলিত হইয়াছে। এক সময়ে বঙ্গে কেশবচন্দ্র ও উত্তর পশ্চিমে দয়ানন্দ স্বামী এই হিন্দুগোরবের শেব চিত্র ও বিলুপ্ত কবিতে বন্ধ পরিকর হইয়াছিলেন। তাঁহাদের যুক্তি, বাগ্মিতা ও শাস্ত্রজ্ঞান অসংখ্য হিন্দু যুবকের মতিবিক্রান্তি করিয়া দিয়াছিল। এই দাক্ষণ স্রোতের গতিবোব কবিতে বঙ্গে শশবর প্রভৃতির গ্রাম পশ্চিম ভারতে অধিকাদত্তের অভ্যুত্থিত হইয়াছিল। তাঁহার বাগ্মিতাপূর্ণা ওজস্বিনী বক্তৃতা হিন্দী, বাঙ্গলা, সংস্কৃত, বঙ্গব্দি, ইংরাজী প্রভৃতি নানা ভাষার আবরণে আগ্রত হইয়া পঞ্জাব হইতে কলিকাতা, বোম্বাই হইতে হরিদ্বার পর্যন্ত ভারতের অনেক প্রদেশে বহু নগরে অসংখ্য হিন্দু সম্মানের মতিগতি দিরাইয়াছে এবং চিন্তাশোধান করিয়া তাহাদিগকে স্বপ্নে আকর্ষণ করিয়াছে।

ইহার পাণ্ডিত্য ও শাস্ত্রজ্ঞান সম্বন্ধে এইটুকু বলিলেই যথেষ্ট হইবে যে, গবর্ণমেণ্ট তাঁহার জ্ঞানের পরিচয় পাইয়া পাটনাব প্রথম শ্রেণী কলেজের প্রধান সংস্কৃত ভাষাপক নিযুক্ত করিয়াছেন। ছোট বড় হিন্দী সংস্কৃতে প্রায় সত্তর খানা গ্রন্থ ইহার লেখনী-গ্রন্থত হইয়াছে। এমন দিন অদূরবর্তী যখন বিহারী বিহার, সিবরাজ বিজয় ও সামবত নাটকের গ্রন্থকারকে জানিবার জন্ত লোকে উদ্গীৰ হইবে। এমন সময় আসিবে, যখন এই হিন্দী লেখকের ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র জীবনাক্ত লইয়া পরবর্তী লেখকেরা বিশাদ আলোচনা করিবেন। অতিসংক্ষেপে এই পুস্তকপ্রবরের জীবনের স্থূল স্থূল ঘটনা নিম্নে বিবৃত হইল।

বংশবৃত্তান্ত ।

বীরেন্দ্রের লীলাভূমি রাজপুত্রনার অন্তঃপাতী জয়পুরের সন্নিকটে মানপুর নামক গ্রাম অতি প্রাচীন কাল হইতে বিদ্যমান বলিয়া প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছে । এই গ্রামের অধিবাসী পণ্ডিত ঈশ্বররাম একজন প্রসিদ্ধ জ্যোতির্বিদ ছিলেন । তাঁহার গোড় ব্রাহ্মণ বংশ, পরাশর গোত্র, যজুর্বেদ, তিন প্রবর এবং জাহ্নবী সলিলের স্থায় পবিত্র ভীড়া কুল ছিল । কথিত আছে, ইঁহার ২১ শতাব্দী পূর্বে মণ্ডাবা গ্রাম হইতে আসিয়া এখানে সম বাস করেন । ইঁহার প্রপৌত্র পণ্ডিত হরিজী রামজী রাজ্যশ্রয় পাইয়া ধূলা নামক গ্রামে অবস্থিতি করেন । কিন্তু তাঁহার আত্মজ পণ্ডিত রাজ্যরাম ধূলার সখক ছিল করিয় জ্ঞাতি পরিজন সহ ৬ বারাণসী ধামে বসতি স্থাপন করিলেন এবং স্বীয় বুদ্ধি-বলে ও বিদ্যাগোরবে কাশীর একজন অতি বিখ্যাত জ্যোতির্বেত্তা বলিয়া গণ্য হইলেন । ইঁহার করেকটা সন্তানের মধ্যে দুইজন জীবিত ছিলেন, জ্যেষ্ঠ পণ্ডিত দুর্গাদত্ত, কনিষ্ঠ পণ্ডিত দেবীদত্ত । এই পণ্ডিত দুর্গাদত্ত তিনিই, যিনি হিন্দী-কবিকূলে দত্ত কবি বলিয়া খ্যাতিমান । যোগ্যপিতার স্মরণ্য সন্তান আমাদের গ্রন্থকার পণ্ডিত অধিকাদত্ত ব্যাস এই কবিকুলের রত্ন দত্ত কবির দ্বিতীয় তনয় ।

জন্ম ও শৈশব ।

কবি দুর্গাদত্ত কখনও জয়পুরে, কখনও বা কাশীতে বাস করিতেন । তিনি শক ১১১৩ অব্দে (১৮৫৬ খৃঃ অঃ) একবার জয়পুর বাইয়া তথায় ৩ তিন বৎসর পর্য্যন্ত অবস্থিতি করেন । এইবার সং ১১১৫ অব্দে (১৮৫৮ খৃঃ অঃ) চৈত্রমাসে শুক্ল অষ্টমীতে জয়পুর নগরে দিলাবট মহল্লায় তাঁহার দ্বিতীয় পুত্র ভূমিষ্ট হন । ইনিই অধিকাদত্ত ।

১৮৫৯ খৃঃ অঃ, পণ্ডিত দুর্গাদত্ত জ্ঞাতি পরিবার সহ জয়পুর হইতে বারাণসীধামে আগমন করেন । শাস্ত্রানুসারে ৫ম বর্ষ বঃক্রমে অধিকাদত্তের হাতে খড়ি হইল । বর্ণপরিচয়ের সঙ্গে সঙ্গে অমরকোষ ও রূপাবলী কর্তৃক হইতে লাগিল । অধিকাদত্তের ভ্রাতা, ভগ্নী, মাতামহী, পিতৃব্য পত্নী প্রভৃতি সকলেই শিক্ষিতা ছিলেন । পিতা একজন খ্যাতনামা পণ্ডিত ছিলেন । স্মরণীয় শিক্ষিত পরিবারে মেধাবী বালকের শিক্ষা অতি সুন্দর রূপে হইতে লাগিল । অল্প দিনের মধ্যেই বালক অধিকাদত্ত কয়েক খানা সংস্কৃত কাব্য, অভিধান এবং অনেক হিন্দীশ্লোক মুখস্থ করিয়া ফেলিলেন । পণ্ডিত পিতা মুখে মুখে

কিশোর ও পঞ্জাবের মহন্ত নিহাল সিংহ প্রভৃতি অতঃপর খাতনামা মহোদয়গণ এই সময়ে পণ্ডিতদ্বর্গাদত্তের নিকট শাস্ত্রাধ্যয়ন করিতেন। ইহাদের সহিত পড়িতে অধিকাদত্তের উৎসাহ দ্বিগুণিত হইত। ইহারও বালক অধিকাদত্তের রচিত কবিতার শতযুগে প্রশংসা করিতেন।

১৮৬৯ খৃঃ অঃ শেখপুরের রাজগুরু ওঝা তুলসীদত্তজী কাশী আগমন করেন। তিনি একজন সুরকবি ও বীণপুংকব ছিলেন। স্মরণ্য কবি ও বঙ্গী সমাজে মিশিতে তিনি খুব ভাল বাসিতেন। কবি তুলসীদত্ত ও পণ্ডিত দ্বর্গাদত্তের নিকট শাস্ত্রাভ্যাস আবৃত্ত করিলেন।

এই সময় তুলসীদত্তের পবিচিত কবি মহলে এক সমস্তাপূর্ত্তি লইয়া খুব আন্দোলন চলে। অধিকাদত্তকেও তিনি ইহা জিজ্ঞাসা করেন। অধিকাদত্তের রচিত কবিতা তিনি সমাদরস্বন্দ্ব ও অত্যুচ্চৈ বঙ্গিয়া গ্রহণ করিলেন, কিন্তু সন্দেহ করিলেন, একপ সন্দেহ ও সময় সমস্তাপূর্ত্তি বালক অধিকার বুদ্ধিতে কুণাইয়া উঠে নাই; উহাতে নিশ্চয়ই তাহার পিতা পণ্ডিত দ্বর্গাদত্তের হাত ছিল। এই সন্দেহ নিরাকরণ মানসে একদিন সেবক কবি, নারায়ণ কবি, হুম্মান কবি, দ্বিজ কবি মালালাল ও পণ্ডিত দ্বর্গাদত্ত প্রভৃতি বহু গণ্য মাত্ৰ নোকমণ্ডলী সমক্ষে চতুর কবি তুলসীদত্ত অধিকাদত্তকে এক সমস্তা পূরণ করিতে দিলেন। যথা, “মূর্ত্তি গই আধৈ তবলাখে কোন কানকী।” অসাধারণ ধীমান্ বালক অধিকাদত্ত তৎক্ষণাৎ তাহার উত্তরে একটা অতি মনোহর কবিতা রচনা করিলেন। সভাস্থ সকলে বিস্মিত হইয়া সাধুবাদ করিতে লাগিলেন। গুণগ্রাহী ওঝা তুলসীদত্ত দিব্য বস্ত্র সহ প্রশংসাপত্র প্রদান করিয়া গুণের উপযুক্ত সংকায করিলেন। সভামধ্যে উপস্থিত কবিতা রচনায সেই দিন অধিকাদত্তের হাতে খড়ি হইল। এই ঘটনা হইতে নবোদিত বালক-কবি অধিকাদত্তের যশোভাষা নক্ষত্র গতিতে চারিদিক শুণিসমাজে বিকীর্ণ হইতে লাগিল।

বালাই অধিকাদত্তকে তাঁহার পিতা কথকতা শিক্ষা দেন। অধিকা পরিজনবর্গের নিকট কথকতা করিতেন, নিকটে পিতা উপস্থিত থাকিয়া সংক্ষেপ, বিস্তার, সরসতা প্রভৃতি কৌশল বুঝাইয়া দিতেন। এইরূপে অধিকাদত্ত বালাকালেই ব্রজ ভাষায় অনর্গল বক্তৃতাশক্তি, বাক্যাতুর্গ্য ও সভায় নির্ভীকতা শিক্ষা করিলেন।

একাদশ বর্ষে পৌছিতে না পৌছিতেই অধিকাদত্ত অমরকোষ ও রূপাবলী

লমাপ্ত করিলেন। এবং শ্রীমদ্রাগবতেরদশমস্কন্ধ এবং আবণ্ড কতিপয় কাব্য পাঠ করিয়া পণ্ডিত কৃষ্ণদত্তের নিকট লঘুকৌমুদী অধ্যয়ন আরম্ভ করিলেন।

১৮৬৯ খৃঃ অঃ গ্রাল কবির শিষ্য খজা কবি কাশীবাঁমে উপস্থিত হন। তিনি প্রসিদ্ধ হিন্দী কবি হরিশ্চন্দ্রকে সভামধ্যে এক সমন্বয় প্রদান করেন। হরিশ্চন্দ্রের * বিলম্ব দোষাদি জীবিতকাল বাবৎ অবিকলই সেই সমন্বয়পূর্ণ করিতে বলিলেন। হরিশ্চন্দ্র এবং খজা কবিও তাহা অল্পমোদন করিলেন। অধিকাংশ অবিলম্বে অতি সুন্দর কবিতা রচনা করিয়াছিলেন। সাধুবাদে সভামণ্ডপ পূর্ণ হইল। সেই দিন হইতে অধিকাদত্তের পতি হরিশ্চন্দ্রের মেহ দূরী পাতত হইল। এই মেহ বন্ধন পরে আবণ্ড ঘনীভূত হইয়াছিল।

১৮৭০ খৃঃ অঃ বাবু চরিশ্চন্দ্র ‘কবিতাংকিনী’ সভায় প্রতিষ্ঠা করেন। তাহার প্রথমবাবের আয়োচনায় সমন্বয় ছিল “চিৎসাবী রহো বিকটোরিয়া রাণী।” এই সমন্বয় অধিকাদত্তের পুষ্টিই সর্বোৎকৃষ্ট হয়। হরিশ্চন্দ্র তাহার সৈমিক পত্রিকা ‘কবিতাচন্দ্র’তে অধিকাদত্তের রচিত এই সমন্বয় স্মৃতি পকশিত করেন এবং তৎপক্ষে সম্পাদকীয় মন্তব্যো নিবিলেন,—

“হস বিলক্ষণ বালক কবিতা বুদ্ধি ভী বিলক্ষণহীহে, ওর অবস্থা ইসকৌ কেবল বারহ বর্ষনী হে। হম ইমকে ওর সমাচার ভী লিখংগে ॥

কং বং সুখং”

ভাবার্থ,—এই অসামান্য বালক কবিতা বুদ্ধিও অসামান্য। বরফন ইহার ছাদবর্ষ দাঁত। আমরা ইহার বিশেষ বৃত্তান্তও পণে লিখিব।

এইবৎপক্ষেই কাশীবাঁমে অধিকাদত্ত প্রসিদ্ধিলাভ করিয়াছেন। * তাহার কবিতার গুণবিশিষ্টা ও কেবল গুণগুণে অবিকল ছিল না। * তাহারাবলম্বীও নানিও পণ্ডিত নানাতানে এই অববাবেই তিনি জ্ঞান দিত মত ভাষায় * দত্তের কবিতা কবিতেন।

অধিকাদত্তের সভাসম্মেলন দেখিয়া তাহার মেহ প্রবণ পিতা এক মেহানী নিযুক্ত করিয়া দিলেন। শুণবর বালক মেহান বাদ্যও বিশেষ পটুতা লাভ করিলেন।

শ্রীমত কাশীরাজের ঘরে বাবাবাদী ধানে একতী দর্শনভা প্রতিষ্ঠিত হয়। এই সভায় ছাদদিয়েও সংস্কৃত পদ্যকা গৃহীত হইত। অধিকাদত্ত সাহিত্যে

* হরিশ্চন্দ্র কাশীর একজন অসামান্য কবি ছিলেন। সমসাময়িকেরও তিনি মগ পণ্ডিত ছিলেন কিন্তু কতিপয় সভাপ্রাসের কবিতাতে তাহার বচি ছিল না।

পরীক্ষা প্রদান করিলেন। তাঁহার সাহিত্য জ্ঞান দেখিয়া পণ্ডিত বন্তোরাম, পণ্ডিত সখারাম ভট্ট, প্রভৃতি পরীক্ষকগণ তাঁহাকে অত্যন্ত স্নেহ করিতেন।

সুখবি পদ্মলাভ ।

অধিকাদত্ত যখন কেবল দ্বাদশবর্ষ বয়স্ক বালক, তখনই একঘণ্টনীয় তাঁহার অসাধারণ কবিত্ব শক্তির পরিচয় পাওয়া যায়। নিম্নে তাহার উল্লেখ করা যাইতেছে।

একবার এক তৈলঙ্গ বৃদ্ধ শতাবধান * কাশীতে আসিয়া ভারতেন্দু বাবু হরিশ্চন্দ্রের বাগীচে আপনার গুণগুণা প্রদর্শন করেন। অনেক ভদ্র উপস্থিত কাশীবাসী কেহ কোনও আশ্চর্য্যশক্তি শতাবধানকে দেখাইলে কাশীব নান থাকিত, এরূপ ইচ্ছা অনেকেই প্রকাশ করিলেন, কিন্তু কেহই অগ্রসর হইলেন না। পণ্ডিত দুর্গাদত্ত তাঁহার নন্দনের প্রতি লক্ষ্য করিয়া বলিলেন, আপনার অতিশয় হস্ত এই বালক সমগ্র সাধন কবিতা রচনা করিলে।’

বিষয়ের উল্লেখ করিতে বসিলে হরিশ্চন্দ্রের কনিষ্ঠ সহোদর রহস্য করিয়া সমুখের ‘ঘড়া’ দেখাইয়া ছিলেন। অধিকাদত্ত আট আট দূর বিশিষ্ট ৪৮টি পংক্তি আঁকিয়া বসিলেন, আপনারা যে যে দূর দেখাইয়া দিবেন, আমি সেই সেই দূরে অক্ষর বসাইব। পরে সমস্ত একত্র কবিলে শ্লোক প্রস্তুত হইবে।’ শতাবধান অক্ষরের দূর বলিয়া দিতে লাগিলেন, অধিকাদত্ত লিখিতে লাগিলেন ; পরে এইরূপ শ্লোক রচিত হইল :-

| | | | | | | | |
|------|----|------|----|----|----|------|----|
| ঘ | টী | সু | বু | ডা | সু | খ | তি |
| দ্বা | দ | শা | ক | ম | ন | দ্বি | তা |
| উ | রি | দ্বা | ম | ত | তং | ভা | তি |
| বৈ | ফ | বা | ব | বি | ল | ফ | বা |

“যতী হরপ্রদা যথাবিদ্যমানক সমবিতা।

ভাবিতা মততঃ ভাষ্যে বসিতফলা ॥”

প্রশংসা প্রসিদ্ধি দিগ্গজল মুগ্ধরিত হইল। কলরবের বিরাম হইলে শতাবধান ত্রি বিষয়ে আর একটী শ্লোক রচনা কবিত্তে অন্তরোধ করিলেন।

* যিনি একই সময়ে শত বিষয়ে মনোযোগ প্রদান করিতে পারেন।

অধিকাদিত তৎক্ষণাৎ পূর্বোক্তক্রমে আরও একটি শ্লোক প্রস্তুত করিলেন।
তাহা এই,—

“যদি খটখটানন্দব্যাঞ্জন কথয়তুম্ ।

সামং রট রট শ্রী ক্রি মনোবিফলঃ শ্রমেঃ ॥”

শতাবধান চমৎকৃত হইয়া বলিলেন “সুকবিরেবঃ” সভাস্থ পণ্ডিতগণ
বালক কবির প্রশংসাকার্ত্তন করিয়া সম্বন্ধে বলিলেন “এ বালক সুকবি
পদের যোগ্য বটে, এমন দিন আসিবে, যখন ইহাব কবিত্ববশে সংসার পরি-
পূর্ণ হইবে।” দ্বন্দ্বদশী পণ্ডিতগণের ভবিষ্যদ্বাণী নিফলা হয় নাই। এই
ঘটনা অবগত হইয়া ভারতেন্দু হরিশ্চন্দ্র পুলাকিত চিঠি ‘কাশী কবিতাবাদিনী
সভা’ হইতে ‘সুকবি’ উপাধিসহ এক প্রশংসাপত্র প্রদান করিয়া বালক
কবির গৌরব ও উৎসাহ বন্ধন করিলেন।

বিশাহ ।

ত্রয়োদশ বর্ষ বয়সে অধিকাদিত পবিত্রযত্নে আবদ্ধ হন। বাবাণসী সহরে
তিনি মাইদা দক্ষিণে ছিত্রপুত্র নামক এক গ্রাম আছে। এই গ্রামের অধিবাসী
পণ্ডিত ভবানন্দ্রাজ উপাধায অধিকাদিতের স্বস্তব। ইহাবাণ্ড ২১ পুত্র
পুত্রে জয়পুত্রের মাগ্নরবা হইতে গ্রামে আসিয়া উনিবেশ স্থাপন করেন।

অতঃপর পণ্ডিত কুরগালবাজপেয়ার নিকট তিনি ত্রায়াশার অধ্যয়ন
আবৃত্ত করেন। একদা কাশী অবির্পতি মহারাজ ঈশ্বরীপ্রসাদ নারায়ণ
দ্বিতীয় স্বয়ং উপস্থিত হইয়া সম্মুখভাব পারিতোষিক বিতরণ করিতেছিলেন।
তিনি অধিকাদিতকে এত অল্পবয়সে পুত্রস্বয় গ্রহণ করিতে দেখিয়া কৌতুহল
বশতঃ তঁহি একটা প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করেন। বালক অধিকা কবিতা ছন্দে
তৎক্ষণাৎ তাহার উত্তর প্রদান করিলেন। কাশীবাজেদ সভা পণ্ডিত তারা-
চরণ ভট্টাচার্য্য্য ছই একটি প্রশ্ন করিয়া কবিতাকারে উত্তর পাঠিলেন। ইহাতে
উভয়েই অত্যন্ত প্রীত হইলেন। মহারাজ সমুদ্র তটবা পণ্ডিত ভট্টাচার্য্য্যকে
অমৃত্যবো করিলেন, এই বালককে আপনি শিক্ষা দিবেন এবং সদয় সময়
আনার নিকট লইয়া আসিবেন। ইহার কিছুদিন পরে কাশীর বিপ্লবাত
জমাদার ঈশ্বরী নারায়ণ সিংহ বাজাভরেব নিকট কাশীবাজ অধিকাদিতের
অশেষ প্রশংসা করেন। এই ঘটনাব পর বহু দিন পর্যান্ত অধিকাদিত
বারাণসীর রাজদরবারে গতিবিধি করিতেন, এবং সেখানে পণ্ডিত তারাচরণ
চর্করত্ন মহাশয়ের নিকট সাহিত্যদর্শন ও যিজ্ঞাস্ত লক্ষণ অধ্যয়ন করিতেন।

এই বৎসর ত্রয়োদশ বর্ষ বয়ঃক্রমে, কোনও কার্যোপলক্ষে অধিকাদত্ত পিতার সহিত ডুমরাওন আগমন করেন। ডুমরাওনের মহারাজা রাধিকা প্রসাদ সিংহ ও তাঁহার পারিষদবর্গ এই অপরিণতবয়স্ক পণ্ডিত নন্দনের সমস্তা-পুত্রি, গোক রচনা, ও শাস্ত্রব্যাখ্যা শুনিয়া পরম পুলকিত হইলেন।

বালক অধিকা সাংখ্য ও বেদান্ত অধ্যয়ন করিতেন। সেতার, জলতরঙ্গ, নসতরঙ্গ প্রভৃতি সঙ্গীতের চর্চায়ও তাঁহার বিশেষ অঙ্গুষ্ঠি ছিল। পরন্তু, পিতার বাক্য্য বশতঃ সূত্রহং পরিবারের ভরণ পোষণের নিমিত্ত তাঁহাকে অর্থ চিন্তায়ও মনোনিবেশ করিতে হইত। এইরূপ বিবিধ বিরুদ্ধ বিষয়ে অক্লিষ্ট হইয়াও তাঁহার চিত্ত সপদা অবিচলিত, প্রশান্ত ও তুল্যরূপ স্নগদর্শী ছিল।

কলেজ প্রবেশ ও উপাধি লাভ।

১৮৭৫ খৃঃ অঃ অধিকাদত্ত কাশী গবর্ণমেন্ট কলেজের এংমো সংস্কৃত বিভাগে ভর্তি হইলেন। তিনি কিছু দিনের মধ্যেই ইংরাজীতে কথোপকথন বুঝিতে পারিতেন। সঙ্গে সঙ্গে তাহার ভগ্নাপতি পণ্ডিত বাসুদেবের নিকট কবিরাজী শাস্ত্র শিক্ষা করিলেন। বারাগদীর তাৎকালিক সুপ্রসিদ্ধ চিকিৎসক কবিরাজ বিধনাথ বিদ্যাকল্পদ্রুম ইঁহাকে চিকিৎসা বিষয়ের অনেক গুটতত্ত্ব শিক্ষা দিয়াছেন। সুদী অধিকাদত্ত বঙ্গভাষার প্রতিও অনাদর প্রদর্শন করেন নাই। কলেজে পড়িতে পড়িতেই তিনি হিন্দী ভাষায় লেখনী ধারণ করিলেন। কাশীর ‘অধ্যামিত্র’ পত্রিকায় তাঁহার নানাবিধ প্রবন্ধ প্রকাশিত হইত। এতদ্ভিন্ন প্রস্তার-দীপক, ললিতা-নাটিকা, প্রভৃতি গ্রন্থ-রচনা এই সময়েই আরম্ভ করিয়াছিলেন।

অধিকাদত্তের অসাধারণ কবিরশক্তি বিদ্যালয়ের নিয়মবদ্ধ দৈনিক কার্য্য পরম্পরায় সমাচ্ছন্ন হয় নাই। ভাষাচ্ছাদিত বহিঃর ত্রায় তাঁহার তাঁক্ষবুদ্ধি কদাচিৎ অপ্রকাশিত থাকিত। সহজজ্ঞানে তাঁহাকে অতিক্রম করা দূরমাত্তাং-তাঁহার সমকক্ষ হইতে পারে, ভারতে একুপ লোক নথাগ্রে সংখ্যাকরা যায়। সমসাপূর্তিতে তিনি সিদ্ধহস্ত ছিলেন। সুতরাং কলেজ প্রবেশের অতি-অল্পকাল মধ্যেই তিনি শিক্ষক ও ছাত্র সমাজে সুপরিচিত হইলেন।

কলেজে অধ্যয়ন সময়ে পণ্ডিত জানকীপ্রসাদ ওয়ার সহিত অধিকাদত্তের অন্ত্যস্ত প্রণয় ছিল। ইঁহারা কবিতা বাণিয়া কথোপকথন করা অভ্যাস করিতেন। কখনও কখনও ২ ঘণ্টা পর্য্যন্ত কবিতাছন্দে বাদ প্রতিবাদ করিতেন।

মিথিলাধিপের রাজ্যাভিষেক সময়ে রাজ্যজ্ঞা পাইয়া অধিকাদত্ত মহারাজ সম্বন্ধীয় 'সামবত নাটক' সংস্কৃত রচনা করেন ।

১৮৭৭ খৃঃ অঃ তিনি এংলো সংস্কৃতের উত্তম বর্গ (Higher standard) পর্য্যন্ত পাঠ সমাপ্ত করিলেন । সঙ্গে সঙ্গে ডাইবেক্টর ত্রীমুখ কেমনস সাহেব এংলো বিভাগ একেবারে উঠাইয়া দিলেন । এই বৎসবই তিনি কাশ্মীর রাজ্যের প্রতিষ্ঠিত সংস্কৃত কলেজে নাম লিখাইলেন এবং কলেজের পরীক্ষায় প্রশংসার সহিত উত্তীর্ণ হইলেন । কলেজের আবাক ভূবন-বিখ্যাত-বিশুদ্ধা-নন্দ স্বামী পণ্ডিত মণ্ডলা সনকে তাঁহাকে 'বাস' উপাধিতে ভূষিত করিলেন ।

১৮৮০ খৃঃ অঃ বেনারস গবর্ণমেন্ট কলেজ 'আচার্য্য' পরীক্ষা প্রাপ্য প্রব-দ্বিত হইল । অধিকাদত্ত এ সুযোগ পরিত্যাগ করিলেন না । তিনি পঞ্চমবাবই সাহিত্যে পরীক্ষা দিতে বঙ্গপরিকব হইলেন । এই বৎসব ১৩ জন পরীক্ষার্থীর মধ্যে একা অধিকাদত্ত প্রশংসার সহিত উত্তীর্ণ হইয়া 'সাহিত্যাচার্য্য' পদ লাভ করিলেন । স্তব্ধ বাবানন্দ সংস্কৃত কলেজের ইনিই সঙ্গ প্রথম 'সাহিত্যাচার্য্য' ।

পিতৃমাতৃ বিয়োগ ।

১৮৭৪ খৃঃ অঃ অধিকাদত্তের স্নেহময়া জননী পতিপুত্রের মায়াপাশ ছিন্ন-কবিতা ইহলোক পরিত্যাগ করিয়াছিলেন । ১৮৮০ সনে তাঁহার পুত্র-বৎসল পিতাও ৮ কাশী পাণ্ড হইলেন । পিতার অভাবে সংসারের সমগ্র ভার ইহার স্বন্ধে পড়িল । অসময়ে চট্টগোকে চক্রান্ত করিয়া ভ্রাতৃ বিচ্ছেদ ঘটাইয়া দিল । একেত পিতৃশোক, তাহাতে স্নান স্নান ভার ও গৃহ বিচ্ছেদ অপরিণত বয়সে 'বাসিনী' বিষম মনটে পণিত হইলেন । এইরূপ বিপদাশ্রমে অভিভূত হইয়াও তিনি সাহিত্যের অতি কঠিনতম পরীক্ষা প্রশংসার সহিত উত্তীর্ণ হইলেন । এই অসাধারণ ব্যক্তিক্রমাবের অসাধারণ শক্তির শৈশবে স্মৃতি, যৌবনে উল্লস ও ধোচে পরিপূর্ণ হইয়াছে ।

কার্য্যক্ষেত্রে পদকলাতি ।

সাহিত্যচর্চা, ধর্ম্মপ্রচার, রাজকাব্য, সন্মান লাভ । ক্রিয়ংলাপ্তরপোব বন্দরের গোস্বামীবল্লভ কুণ্ডাবতঃ শ্রী ১০৮ জীবনলাপ মহারাজের সহিত অধিকাদত্ত কলিকাতা আগমন করেন । তিনি তিনমাস কলিকাতাবাস করিয়াছিলেন । প্রত্যহ ধর্ম্মসভার অধিষ্ঠান হইত । এই সকল সভাতে তিনি সনাতন ধর্ম্ম সম্বন্ধে বহু বিবয়ে বক্তৃতা প্রদান করিয়াছিলেন । তাহার বিস্তৃত

বিবরণ 'সার সুধানিধি,' 'ভারত মিত্র,' 'উচিত বক্তা' প্রভৃতি হিন্দী পত্রিকা প্রকাশিত হয়েছিল।

পণ্ডিত অধিকাদত্ত বাস কলিকাতা হইতে কাশীধামে প্রত্যগত, হইয়া 'বৈষ্ণব পত্রিকা' নামে এক হিন্দী মাসিক পত্রিকা প্রকাশিত করেন।

কবিতা প্রণয়নে পণ্ডিত ব্যাসজী এতদূর নৈপুণ্য লাভ করিয়াছেন যে, তিনি ১ঘণ্টার অনায়াসে ১০০ শত শ্লোক রচনা করিতে পারেন। এই শ্লোকের পরিচয় পাইয়া কাশী 'বঙ্গানুতরবিনী' সভার পণ্ডিতগণ ১৮৮১ খৃঃ অঃ তাঁহাকে 'ঘটিকাশতক' উপাধিসহ এক বৌদ্য পদক পুরস্কার দেন।

উদয়ের চিন্তা, পবিত্রতার চিন্তা, এবং শ্রমের বিষয় চিন্তা পণ্ডিতজীকে জর্জরিত করিতেছিল। মহাকবি কালিদাস বলিয়াছিলেন 'কাতরে কবিতা-কৃতঃ।' অধিকাদত্ত ও কিছুদিন সাক্ষাৎচর্চা স্থগিত রাখিয়া অর্থোপার্জনের আশু উপায় অন্বেষণে যত্নবান হইলেন।

১৮৮৩ খৃঃ অঃ বেণারস কলেজের অধ্যক্ষ তাঁহাকে দ্বারভাঙ্গা জিলায় মণুবানী সংস্কৃত স্কুলের প্রধান শিক্ষকের পদে নিযুক্ত করিয়া পাঠাইলেন।

কর্মবীর অধিকাদত্তের উদ্ভাবনী বুদ্ধি ও অনলস প্ররতি এখানেও অপ্রকাশিত ছিলনা। তিনি ধর্ম, নীতি ও সাহিত্য আন্দোলনের নিমিত্ত অনেক সভাসমিতির প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন। এবং বিহাবে সংস্কৃত শিক্ষার বতল প্রচার মানসে এক অতিনব প্রণালী আবিষ্কার করিলেন। প্রচলিত পথায় অভ্যস্ত মানবের মজ্জাগত সংরক্ষক স্বভাব গড়ঢালিকা প্রবাহ পবিত্র করিয়া ভাগ মন্দ কোনও রূপ সাদরে গ্রহণ করিতে বিমুখ। সুতরাং অধিকাদত্তের বহুমূল্য প্রস্তাবও যদি 'অবুদ্ধি উড়াইল হেঁদে', তাহাতে বিষ্ময়ের কথা কি? চিন্তাবীনের দস্তবিকাশ ও সাহিত্য কৃদন দেবিতা বিদ্বৎ ব্যক্তি কখনও উৎসাহহীন বা কর্তব্যদৃষ্ট হন না। উদ্দেশ্য কার্যে পরিণত করিবার নিমিত্ত তিনি দুই বৎসর একটা অক্লান্ত পরিশ্রম করিতে লাগিলেন। পরে বিহারের পুণ ইন্সপেক্টর মহামতি পোপ সাহেব এই প্রস্তাবের সাধ-বতী বৃত্তিতে পারিয়া সাহায্যার্থ অগ্রসর হইলেন! অনেক বাজা মহারাজাও মুক্ত হস্তে পৃষ্ঠপোষকতা করিলেন। সেই সম্মিলিত চেষ্টার ফল বর্তমান 'বিহার সংস্কৃত সঙ্গীত সমাজ।'।

বর্তমান সময়ে পণ্ডিত অধিকাদত্ত হিন্দী ভাষায় একজন অতি প্রধান বক্তা। বঙ্গ তর্ক চূড়ামণি, বেদান্তবাগীশ, গোস্বামীও পণ্ডিত দেন কুমারের

জায় বিহার ও পশ্চিম ভারতে ব্যাসজী হিন্দুধর্মের পুনরুত্থানকারী একজন শ্রেষ্ঠ প্রচারক বলিয়া সুপরিচিত । ১৮৮৫ খৃঃ অঃ তিনি হিন্দুধর্ম বিষয়ে বক্তৃতা করিতে বাকীপুরে আহত হন । বাকীপুর, ছাপরা প্রভৃতি সহরে তাঁহার হিন্দুধর্মের ব্যাখ্যা শুনিয়া বহুসংখ্যক নীতি, চরিত্র ও ধর্মহীন, নিরীশ্বর, উচ্ছৃঙ্খল যুবক পুনরায় সংপথে আগমন করিয়াছে । নানা কারণে বিরক্ত হইয়া তিনি মধুবনীর কার্যে ইস্তফা দিলেন । কিন্তু পাটনা স্কুল সমূহের ইন্সপেক্টর তাঁহাকে মজঃফরপুর জিলাস্কুলের প্রধান পণ্ডিতেব পদে নিযুক্ত করিলেন, ১৮৮৬ খৃঃ ।

মজঃফরপুর আসিয়াও তিনি হিন্দুসমাজের উন্নতি ও কল্যাণ কামনা প্রকাশ করিলেন না । এখানেও সুনীতি ও ধর্মসভা প্রতিষ্ঠিত হইল । এবং বিহারেব নানা প্রদেশে তাঁহার স্থাপিত সভা সমিতির এক মহাসম্মিলনী চরিত্রবিক্ষেপে প্রতিষ্ঠিত হইল ।

১৮৮৭ খৃঃ অঃ তিনি ভাগলপুর জিলাস্কুলে উন্নীত হইয়া বদলী হইলেন । ভাগলপুরে দয়ানন্দপন্থা আর্গ্য সমাজীদিগের খুব প্রাচুর্য্য ছিল । পণ্ডিত ব্যাসজী ও হিন্দুধর্মের অনুকূলে বক্তৃতা আসবে অবতারণা হইলেন । মহা আয়োজনে এক বৃহতী সভার আয়োজন হইল । পণ্ডিতজার অমূল্যস্বামী বক্তৃতা ও প্রাঙ্গণ শাস্ত্রব্যাখ্যায় হিন্দুধর্মের বিজয় পতাকা উড্ডীন করিল । এই বিরাট সভায় হিন্দুধর্মের বিজয় বার্তা চিবস্ববলী কবিত্তে ভাগলপুরে যে মহা কর্ণ-গণ্ডে বিজয়িনী ধর্মসভা ও সংস্কৃত বিদ্যালয়ের অভ্যাগান হইয়াছে । এই সময়ে তিনি বিচারেব অগ্রাধ্য প্রধান পদান নগরে আহত হইয়া তাঁহার গুজবিনী বক্তৃতা ও সারগর্ভ যুক্তিবলে আর্গ্য সমাজেব ও উচ্ছৃঙ্খলতার গতিবোধ করেন ।

১৮৮৮ খৃঃ অঃ, তিনি দ্বাবভাস্রার মহারাজেব সিংহাসনোন্নোহণ উপলক্ষে লিপিত নামবত নাটক' মঞ্জিত ও প্রকাশিত করেন ।

এই বঃসর পণ্ডিতজী মৈমনসিং জিলায় রামগোপালপুরের সুপ্রসিদ্ধ জমিদার যোগেন্দ্র নারায়ণ চৌধুরী মহাশয় কর্তৃক আমন্ত্রিত হইয়া পূর্ব বঙ্গে গমন করেন । তথায় ব্যাসজী সমবেত পণ্ডিতমণ্ডলী মধ্যে সংস্কৃত ও বাঙ্গালার বক্তৃতা প্রদান করিয়াছিলেন । ঢাকা প্রকাশ প্রভৃতি সংবাদ পত্রে তাহার বিস্তৃত বিবরণ প্রকাশিত হইয়াছিল ।

১৮৯১ খৃঃ অঃ মহারাজাধিরাজ মিথিলেশ্বরের বায়ে দিল্লী সনাতন বর্ম্মমহা-মণ্ডলী হইতে পণ্ডিতজী 'বিহারভূষণ'-উপাধি সহ স্বর্ণপদক প্রাপ্ত হইলেন ।

কয়েক বৎসর যাবৎ পণ্ডিতজী তাঁহার সুবিধাত 'বিহারীবিহার' নামক গ্রন্থ প্রণয়নে অপরিমিত পরিশ্রম করিতেছিলেন। ১৮৯১ অব্দে তাহা সম্পূর্ণ হইল। কিন্তু কোনও ছুত্রভিসন্ধি ব্যক্তি হস্ত লিখিত পুথি হরণ করিয়া তাঁহাকে দ্বিগুণ পরিশ্রমের অবদান করে। সম্প্রতি এই গ্রন্থ প্রকাশিত হইয়া হিন্দী ভাষায় এক অমূল্য গ্রন্থ হইয়াছে।

১৮৯৩ অব্দে তিনি বিদায় লইয়া দেশভ্রমণে বহির্গত হইলেন। ডুমরা-ওয়ে রেওয়ারধিপের সহিত সাক্ষাৎ হয়। ৬ গয়াবাসী শ্রীবিষ্ণু পাদপদ্ম দর্শন কবেন এবং তথায় শ্রীমৎ মাধবাচার্য্যের সহিত পরিচয় হয়। তথা হইতে বোম্বাই গমন করেন। সেখানে বসন্তকুল ভূষণ গোস্বামী শ্রী ১০৮ জীবন লালজী মহারাজের সন্দর্শন লাভ করেন। উভয়ে এক সঙ্গে পাটনা আগমন করেন। পাটনা হইতে পুনবার বারাণসী যাত্রা করেন। ১৮৯৪ খৃঃ অব্দে কাশীধামে এক মহাসভায় কাকরোথী নরেশ গোস্বামী শ্রী ১০৮ বালকুলল মহারাজ পণ্ডিতজীকে 'ভাবতরঙ্গ' উপাধিসহ স্তবর্ণপদক উপহার দিলেন। অতঃপর গোস্বামী জীবনলাল ও আমাদেব ভাবতরঙ্গ অধিকারিত উভয়ে গয়ায় যাত্রা করিলেন।

সাতবাণপুণ, লাহোব, অমৃতসর, ডেরাসাইল গাঁ প্রভৃতি সহব পবিত্রমণ কবিয়া ডেরা গাঁজী গাঁ আগমন কবেন। এখানে ব্যাসজী কঠিন রোগে আক্রান্ত হইয়া প্রায় ২ দ্বি মাস শয্যাগত ছিলেন। অতি কষ্টে স্বাস্থ্যলাভ করিয়া মূলতান গমন করেন। তথা হইতে শিকারপুণ, রোচা, শকব, সেবন, আচম্মদপুণ, পণ্ডিত পদাটন কবিয়া নগর ঠটায় উপনীত হইলেন। এইস্থল হইতে বারাণসী প্রত্যাগমন করেন। এইকালে নগরে নগরে দেশ-বিদেশে হিন্দু ধর্ম্মের বিজয় নিশান উড্ডান করিয়া, প্রতি স্থানে সভা সমিতিতে ধর্ম্মব্যাখ্যার মধুর গীতি গাহিয়া, মৃতকর হিন্দু জড় প্রাণে তাহার স্বাভাবিক ব্যাখ্যাতাচ্ছটায় নবীন ধর্ম্মলিপ্সা জাগাইয়া পণ্ডিত অধিকারিত অনূন দেও বৎসর পবে দেশে ফিবিলেন। কস্মবীর আবার দীরভাবে জীবিকা উপার্জনের কঠিন সমস্যা পূরণ কবিতে প্রবৃত্ত হইলেন। তাঁহার এইবারের ভ্রমণ বৃত্তান্ত ও কার্য্য তালিকা বারাণসীর ভারতজীবন পত্রে আনুপুর্নিক প্রকাশিত হইয়াছিল।

১৮৯৫ খৃঃ মার্চ মাসে ব্যাসজী বিহারের সর্ব্বশ্রেষ্ঠ গবর্ণমেন্ট বিদ্যালয় ছাপরা জিলা স্কুলে প্রধান পণ্ডিত হইয়া বদলী হইলেন। এখানে আসিয়াও

তিনি জীবনের লক্ষ্য পরিত্যাগ করেন নাই। একবার গ্রীষ্মাবকাশে বোম্বাই, হরিদ্বার, জয়পুর প্রভৃতি পরিভ্রমণ করেন। এইবারেই ১৮৯৫ খৃঃ অঃ মহারাজাধিরাজ অযোধ্যানরেশ তাঁহাকে ‘শূভাবধান’ উপাধি সহ স্ববর্ণ-পদক ও প্রশংসাপত্র প্রদান করেন। বোম্বাই নগরে গোস্বামী শ্রী ১০৮ ঘনশ্যামলালজী, মহারাজ এক বিরাট সভা আহ্বান করিয়া ব্যাসজীকে ‘ভারত ভূষণ পদসহ স্ববর্ণপদকে ভূষিত করেন (১৮৯৬ খৃঃ)।

১৮৯৯ খৃঃ অর্দে জালুয়ারী মাসে পণ্ডিতজী নর্থালস্কুলের প্রধান পণ্ডিতের পদে নিযুক্ত হইয়া বাকীপুর গমন করেন। ইহার এক মাস মধ্যেই পাটনা কলেজের প্রধান সংস্কৃত অধ্যাপকের পদ শূন্য হয়। সুযোগ্য ডাইবেস্টের, পণ্ডিত ব্যাসজীকে ঐ পদে নিযুক্ত করিয়া গুণের উপযুক্ত পুরস্কার ও যোগ্যতার সম্মান করিয়াছেন। সম্প্রতি তিনি পাটনা কলেজে অধ্যাপনা কার্যে নিযুক্ত আছেন।

বিগত ৩১শে মার্চ (১৮৯৯) গুড্‌ফ্রাইডের বন্ধে গিধোরের মহারাজা অনরেল মার রাবণেশ্বর প্রসাদ সিংহ বাহাদুর পণ্ডিতজীকে আহ্বান করিয়া ছিলেন। তিনি ব্যাসজীর কৃতিত্ব, বিদ্যা, ও ক্ষমতা দেখিয়া মুগ্ধ হইয়াছেন এবং প্রস্তাব করিয়াছেন আগামী বিজয়া দশমীর দশহরা মহাসভায় তিনি পণ্ডিত অধিকা দত্তকে একটা স্ববর্ণপদকে অলঙ্কৃত করিবেন।

গত গ্রীষ্মাবকাশে পূর্ণিয়া জেলার শ্রীনগরের রাজা কমলানন্দ সিংহ বাহাদুর ব্যাসজীকে আমন্ত্রিত করেন এবং ব্যাসজী রচিত “সুকবি সরোজ বিকাশ” নামক অদ্বিত সাহিত্যগ্রন্থের সমপণ স্বীকৃত করেন তথা পুরস্কার তে অনেক বন্দোবস্ত সহকারে স্ববর্ণপদক এক অতি সুন্দর কিরিচ, এবং এক উত্তম হাতী দিলেন। শ্রীনগরে ব্যাসজীর বক্তৃতা এবং ঘটিকা শতকের প্রেক্ষাগুলি শব্দগ্রাহী যন্ত্র Phonograph-তে রক্ষিত আছে।

ইহার পরিশ্রম, অধ্যবসায়, বিদ্যানুরাগ, প্রতিভা ও ক্ষমতার প্রশংসা এক মুখে কীৰ্ত্তন করা অসম্ভব। ইনি এতদিন সরকারী কার্যে নিযুক্ত ব্যাপৃত থাকিয়াও অবসর ক্রমে সভা সমিতিতে হিন্দু ধর্মের তাৎপর্য ব্যাখ্যা করিতেছেন। জীবনের এই অল্প কয়েক বৎসরের মধ্যেই প্রায় সত্তর খানা হিন্দী ও সংস্কৃত গ্রন্থ প্রণয়ন করিয়াছেন। ব্যাসজীর রচিত ‘বিহারী বিহার’ নামক প্রসিদ্ধ হিন্দী গ্রন্থে তাঁহার প্রণীত পুস্তকাবলীর বিস্তৃত ভাষিক প্রকাশিত হইয়াছে। সুতরাং এখানে তাহার বিবৃতি অনাবশ্যক। তিনি

বাজালা, ইংরাজী, ব্রজভাষা, রাজপুতানী, মিশ্রী, প্রাকৃত, উর্দু ও সংস্কৃতে কৃত কথোপকথন করিতে পারেন। তাঁহার ছায় নানা বিষয়ে যেবাৰিণিষ্ট ব্যক্তি হইত। সঙ্গীত, কৌড়া, কৌতুক, ইন্দ্রজাল, ফটোগ্রাফী ও লাসচর্চা প্রভৃতি সকল বিষয়েই ব্যাসজা সিদ্ধহস্ত। বিহারে ইনিই এক মাত্র পণ্ডিত যিনি বঙ্গে প্রবাস প্রবাস কিংবদন্তিগণের আনন্দিত হইয়া নহা-
মহোপাধ্যায়দিগের অপেক্ষাত্ত অধিক সম্মান পাইয়াছেন।

